

ВАЛЮТНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стремление России к интеграции в мировое хозяйство предполагает ее активное участие в международных валютно-финансовых и кредитных отношениях. Чтобы стать полноправным участником этих отношений, России предстоит решить немало проблем. При этом стратегической задачей ее валютной политики является введение свободного обмена рубля на конвертируемые валюты. Это предполагает наличие сбалансированного и открытого (в рамках избранной стратегии) для нерезидентов внутреннего рынка товаров, услуг, капитала, отмену валютных ограничений. Курс российского рубля к конвертируемым валютам обеспечивает связь экономики России с мировой валютной системой. В настоящее время в России фактически имеется внутренняя конвертируемость рубля при наличии ряда валютных ограничений. Для перехода к полной конвертируемости российского рубля, особенно после августовского финансового кризиса 1998 года, потребуется политико-экономическая и финансовая стабилизация, накопление золотовалютных резервов, совершенствование валютного механизма в рыночных условиях. В результате вышеперечисленных причин Россия остается пока вне мировых процессов интернационализации капитала и производства.

Валютные операции на территории России совершаются в соответствии с Законом Российской Федерации "О валютном регулировании и валютном контроле" и рядом других нормативных актов, определяющих:

- основные принципы осуществления валютных операций;
- виды валют и валютных ценностей, применяемых в Российской Федерации;
- права и обязанности резидентов и нерезидентов в отношении владения, пользования и распоряжения валютами и валютными ценностями на территории России;
- полномочия и функции российских органов валютного регулирования и валютного контроля.

В новых экономических условиях важнейшим направлением валютной политики России является формирование экономического и валютного союза не только с Республикой Беларусь, но и с другими странами СНГ.

В такой огромной стране, как Россия, длительная устойчивость рубля немаловажна без устойчивой экономики. В противном случае существует риск вылететь в

золотонефтегазовую трубу. Опасность промедления в реформировании экономики, а это, в первую очередь, предполагает создание производств, конкурентоспособных на внутреннем и мировом рынках, обеспечивающих исполнение бюджета, снижение нагрузки на финансовый рынок со стороны государства путем использования более эффективного денежно-кредитного механизма и потенциала банковской системы, наглядно продемонстрировал пример России.

Валютная политика Российской Федерации привела к тому, что развитие банковского сектора, исполнение бюджета строятся вокруг денежных потоков сырьевых отраслей, в то время как отрасли, призванные удовлетворять внутренний спрос, не получают необходимой инвестиционной поддержки. Изменение конъюнктуры мирового рынка сырьевых товаров (прежде всего снижение цен на нефть) может в одночасье привести к возникновению отрицательного сальдо текущего счета платежного баланса, свести до минимума налоговые отчисления нефтегазового сектора. Как следствие, возникнут проблемы с доходами бюджета, которые формируются за счет налогов в отраслях, ориентированных на внутренний и внешний рынок.

Текущая ситуация свидетельствует о том, что миллиарды долларов, полученных при размещении еврооблигаций, выделении кредитов Международного валютного фонда, Всемирного банка, фактически пошли на нужды текущего потребления, а в стране почти не были созданы производства, способные конкурировать с иностранными производителями даже на внутреннем рынке. В результате оказалось, что за последние годы существенного оздоровления экономики не произошло, тогда как бремя долгов продолжало увеличиваться.

Рекламируемые Центробанком России достижения по стабилизации рубля достигнуты в немалой степени путем искусственного связывания горячих денег в финансовом секторе за счет использования золотовалютных резервов страны и наращивания пирамиды государственного долга. Ресурсы Центробанка России и сбережения населения подконтрольного ему Сбербанка использовались не для поддержания ликвидности банковской системы и народного хозяйства в целом, а на покупку государственных краткосрочных обязательств. Чтобы защитить пирамиду ГКО от разрушения, Центробанк и Правительство поддержали высокую доходность государственных ценных бумаг за счет невыполнения других бюджетных обязательств, в том числе по заработной плате, пенсиям и пособиям.

Обрушившийся в августе 1998 года на Россию финансовый кризис связан, прежде всего, с качеством управления не только экономикой, но и, в том числе, с проблемами в денежно-кредитной сфере.

На данном этапе кризис в России стал серьезным экзаменом и для экономики Республики Беларусь, так как 60-65% внешнего торгового оборота Республики Беларусь приходится исключительно на Россию. Следствием российского кризиса, как правило, явилось снижение экспорта и рост инфляции.

Финансово-экономический кризис в России показывает, что внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь нуждается в диверсификации операций по регионам мира. Однобокая ориентация на рынок России уже обернулась очень серьезными потерями для белорусских предприятий и банков. Даже начало очередного инфляционного и девальвационного наката в экономике России ведет к росту рыночного риска при проведении производственной, торговой и финансовой работы субъектами хозяйствования во всех сферах деятельности. В этих условиях необходимость проведения на уровне предприятий взвешенной и осторожной микроэкономической политики становится особенно очевидной. Однако, помимо этого, государству жизненно необходимо выработать реальную макроэкономическую стратегию по снижению риска предприятий и банков в сфере экспортно-

импортных операций и их перспективной переориентации на внешних рынках. В сфере внешнеторговой деятельности существует проблема кредитования экспортно-импортных операций при нестабильном положении в экономике и на финансовых рынках. При сложном состоянии белорусских банков с поддержанием валютной ликвидности они не могут нести растущие курсовые и кредитные риски. Еще менее к этому готовы предприятия. Поэтому существует два пути частичного снятия проблемы рисков: во-первых, это гарантии государства, во-вторых, совместное паевое страхование кредитов и хеджирование рисков банками с помощью Национального Банка Республики Беларусь в этой сфере. Это действительно серьезный и сложный вопрос, решать который государству надо незамедлительно. Ситуацию, сложившуюся в экономике Беларуси, можно охарактеризовать как масштабный пересмотр и изменение неэффективных ценовых, курсовых пропорций обмена, принудительно задаваемых государством объемов производства и направлений движения товарных потоков на внутреннем и внешнем рынках (квотирование продаж). Внешний шок российского кризиса привел в действие механизмы спонтанной рыночной корректировки валовых объемов производства продукции. Произошли сдвиги в структуре спроса потребителей стран СНГ на производимую белорусскими предприятиями продукцию в сторону роста интереса к товарам повседневного спроса и снижение интереса к товарам длительного пользования. К тому же сам покупательский спрос населения и предприятий сократился ввиду падения реальных доходов.

Для того, чтобы оценить реальное состояние предприятий Республики Беларусь, степень воздействий на них российской валютной политики и августовского (1998 г.) кризиса, а также определить возможные перспективы их деятельности, необходимо разделить их на несколько групп, исходя из условий их работы. К первой группе отнесем предприятия, которые около 90% сырья и материалов покупают в России и такой же объем продукции экспортируют. Эти предприятия, как правило, не работают по бартеру с российскими поставщиками, поэтому он для них ничего не решает. Кризисная ситуация в России вызывает стремительный рост цен на импортируемые в Беларусь российские товары (сырье, материалы и комплектующие), ставит эту группу предприятий в сложнейшее положение. Они вынуждены значительно повысить экспортные цены, чтобы выжить. Однако это не всегда возможно, особенно учитывая тот факт, что белорусская продукция может лишиться своего главного и единственного козыря – дешевизны. Оборотные средства этих предприятий значительно уменьшаются из-за девальвации и неплатежей за поставленную продукцию российскими потребителями. Возникает закономерная проблема продолжения нормального воспроизводственного цикла, своевременного возврата кредитов банкам. Уровень валютных и кредитных рисков этой группы предприятий чрезвычайно высок.

Во вторую группу включаются предприятия, которые имеют громадную долю бартера по поставкам в Россию. Эти предприятия, ранее сокращавшие бартер, сейчас вынуждены его опять расширять. Но бартеризация расчетов несет за собой шлейф сложных специфических проблем. Бартер приводит к падению доходов в бюджет, уменьшению экспортной валютной выручки и возникновению проблем с выплатой зарплаты на предприятиях-экспортерах. Увеличение бартерных поставок в Россию не оздоровит экономику Беларуси. Более того, в системе взаимных бартерных потоков всегда существует диспропорция цен и валютных курсов на денежных рынках. Поэтому необходим поиск нового специфического уровня равновесия на бартерных рынках.

Продажа товаров в Беларуси по директивно устанавливаемым квотам и низким ценам с учетом официального курса белорусского рубля делает выгодным

“черный” реэкспорт в Россию дешевых белорусских товаров. Это наносит ощутимые убытки легальным экспортерам. Разрыв в экспортных и внутренних ценах на одну и ту же продукцию экспортера делает его официальный экспорт неэффективным, что при сложившихся уровнях цен и курсов ведет к убыткам, а в перспективе – к остановке производства. Торговля многих белорусских предприятий с Россией практически остановлена из-за неопределенности на финансовых и товарных рынках. Взаимные защитные меры стран-соседей по отпуску товаров только по предоплате увеличивают спад во взаимной торговле. Другого вряд ли можно было ожидать от предприятий при возросших рисках невыполнения обязательств контрагентами по оплате товаров и их поставке. Финансовая нестабильность ведет также к значительному падению как экспорта, так и импорта товаров, и никакие директивные меры, направленные на их рост, не смогут изменить ситуацию.

Существует третья группа предприятий, которая, как правило, попадает в сложную ситуацию из-за заключенных долгосрочных договоров со своими контрагентами в России. Например, получив предоплату до августовского кризиса 1998 г. на покупку комплектующих, эти предприятия не смогли без убытков исполнить контракты. В то же время контрагенты из России по понятным причинам не желают пересматривать ранее заключенные договоры. Белорусские предприятия с длительным циклом, на которые инфляционные и девальвационные шоки действуют самым серьезным образом, оказались связанными сложным технологическим характером производства. Этот тип предприятий несет самые тяжелые потери от возросших рисков на финансовых рынках. Этим предприятиям более других жизненно необходимы стабильные финансовые рынки и система хеджирования рыночных рисков.

В отдельном ряду стоят предприятия, работающие на местном сырье и продающие продукцию на внутренний рынок. Они не несут рисков экспортно-импортных операций, поэтому находятся в относительно благоприятной ситуации.

Среди вышеперечисленных существует еще одна группа предприятий, которая экспортирует свою продукцию на платежеспособные западные рынки и имеет активы в СКВ. Эти предприятия при наличии кризиса работают стабильно и даже оказываются в неплохом выигрыше, так как сырье и материалы они приобретают в странах СНГ и на внутреннем рынке. Условия длительной несбалансированности валютных рынков стран СНГ и приобретение ими ярко выраженного игрового характера создают ситуацию при формировании пассивов и активов белорусских предприятий, имеющих долгосрочную привлекательность. Сама ситуация на рынке подсказывает, что слабые и сверхрисковые валюты надо держать в пассиве, в то время как активы должны формироваться в твердых валютах. Такая стратегия оказывается самой жизнеспособной.

Практически все предприятия несут большие потери от валютной политики, направленной на создание дефицита валюты и множественности курсов. Накопление белорусских рублей и длительное их неиспользование при инфляционном процессе приводит к массовому обесцениванию оборотных средств предприятий. Финансовый кризис, ухудшая структуру оборотных средств, в свою очередь приводит к росту запасов готовой продукции, падению денежной выручки и росту неоплаченной потребителями продукции, тем самым ухудшает условия воспроизводства предприятий.

Российская экономика находится в длительном неравновесном состоянии ввиду действия в ее структуре системных политико-экономических факторов, отклоняющих ее от состояния равновесия. Следствием этого является долгосрочная инфляционная и девальвационная ориентация экономики, что, соответственно, вызывает те же процессы в Республике Беларусь. При длительной взаимной девальвации валют соседних стран будет постоянно происходить

корректировка их платежных балансов в сторону выравнивания. Все это ведет к ухудшению валютной ликвидности белорусских банков и предприятий по причине падения экспортной выручки и роста импорта. Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что позиции белорусского рубля из-за перманентного ухудшения условий внешней торговли будут становиться слабее, и единственным инструментом исправления этого является девальвация национальной денежной единицы, что и произошло в начале 2000 года.

SUMMARY

The Russian economy is in a lasting unbalanced state in view that there is a number of political and economic factors in its structure rejecting it from a condition of balance, a consequence is a long-term inflation and devaluation of economy that causes the same processes in the Republic of Belarus.

The degree of influence of the Russian currency policy on different groups of enterprises in Belarus differs according to the conditions of their work, commodity and raw materials markets, duration of technological cycle. It is necessary to define possible prospects of their activity and development.

The financial and economic crises in Russia show that foreign economic activity of the Republic of Belarus requires diversification of its operations on regions of the world. One-side orientation to the Russia's market causes serious losses for both Belorussian enterprises and banks.