

УДК 32.019.5

П.Г. УСОВ

## МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Общественное мнение всегда представляло собой мощную политическую и социальную силу, способную воздействовать на политическую реальность, изменять ход исторических событий. С ним не могут не считаться руководители государств, вожди и президенты. Они всегда ищут его поддержки для того, чтобы их власть была прочной, а проводимый политический курс вызывал одобрение. О том, что роль общественного мнения в политической жизни общества действительно важна, говорит и тот факт, что власть, элита стремится не только подчиняться его воле, но и желает, скорее, подчинить общественное мнение в угоду своим интересам, использовать его в качестве инструмента в проводимой ими политике. Желание подчинить общественное мнение или, по крайней мере, ограничить его влияние на политический процесс проявлялось в открытом воздействии на общество, на его интересы посредством террора, установления тоталитарного контроля за его жизнедеятельностью. Однако даже всеобщий контроль, давление, оказываемое на индивидов, как непосредственных носителей мнений, не предоставляли полной гарантии безопасности для власти. И при благоприятных обстоятельствах общественное несогласие, недовольство выливалось в открытое неповиновение и сопротивление существующему строю. Макиавелли писал, что государю нужно быть в дружбе с народом, иначе в трудное время он будет свергнут. Даже террор нуждается в поддержке и одобрении как минимум значительной части общества, без которой он, в принципе, невозможен. И если такой поддержки не существует, то ее необходимо "создать", "воспитать", то есть сформировать такое общественное мнение, которое одобряло бы политику государства. Элита в различной мере определяет процесс формирования общественного мнения и оказывает сильное влияние на развитие индивидуального мнения на различных этапах его становления.

Общественное мнение не является чем-то материальным, осязаемым, а, скорее, выступает как проявление духовного состояния общества. "Под общественным мнением понимается мнение по вопросам, имеющим национальное значение, которое высказывается свободно и публично, людьми не входящими в правительство, но претендующими на право своими мыслями влиять или определять состав и структуру правительства" [1, с. 139]. Таким образом, общественное мнение способствует формированию политической элиты, а, следовательно, и воздействию на принимаемые политические решения, так как оно является позицией, *разделяемой значительным числом людей*, по отношению к важным политическим вопросам. Элита же стремится если не устранить, то хотя бы свести к минимуму претензии на участие в кадровой политике и решении приоритетных политических проблем со стороны общественного мнения. Эта цель, "отстранение", достигается посредством формирования "нужного" общественного мнения по различным политическим вопросам. Само понятие, механизм формирования общественного мнения характеризуется как "воздействие на сознание и поведение людей" [2, с. 40], включает в себя не только конкретные способы воздействия, такие как: пропаганда, агитация, но также и субъекты, которые участвуют в формировании мнения и являются основными составляющими этого механизма.

В авторитарных государствах элита обладала комплексом ресурсов для воздействия на формирование общественного мнения: контроль за всеми средствами информации, определение интересов общества, создание "идеологической оболочки", внутри которой поэтапно происходит формирование индивида. В демократических обществах, где элита не обладает необходимыми ресурсами для открытого, прямого воздействия на формирование общественного мнения, используются скрытые способы воздействия, однако формы и методы этого воздействия по сути схожи для обоих типов общества.

Как уже отмечалось, непосредственным носителем общественного мнения является индивид. Формирование индивидуального мнения происходит при участии объективных и субъективных факторов, определяется личностными качествами индивида, той социальной средой, в которой он живет и осуществляет свою деятельность. Основными субъектами, влияющими на формирование мнения, являются:

1. семья;

2. средняя школа;

3. церковь. *(Как субъект формирования мнения церковь более представлена в западных обществах, в странах бывшего СССР этот фактор возник сравнительно недавно и еще не оказывает существенного влияния на мнения индивидов.)* Обозначенные субъекты можно отнести к первостепенным факторам. Они оказывают влияние на индивида, а следовательно, и на становление его мнения в подростковом и детском возрасте, когда индивид еще не может сложить собственные представления о социальной и политической действительности.

К вторичным субъектам, воздействующим на формирование мнения, относятся:

1. социальный статус;

2. образование;

3. экономическое положение;

4. общественное мнение;

5. СМИ.

При воздействии данных факторов индивид способен осуществлять свой выбор сообразно собственным интересам, знанию и опыту. Однако эти факторы оказывают несравненно большее влияние на формирование личного мнения и на характер поведения индивида.

Следует подчеркнуть, что помимо перечисленных субъектов огромное влияние на процесс формирования общественного мнения, отношения отдельного индивида, а также на сами субъекты этого процесса оказывает культура. Культура создает ту объективную среду, те условия, в которых развивается и индивид и общество. Культурные факторы задают индивиду определенный набор верований и поведенческих привычек. Они вырабатывают социальные рефлексы: принадлежность к определенной группе, соблюдение групповых норм, представления о социальной и политической действительности. Культура закладывает ту поведенческую программу, сообразно которой индивид ориентируется в окружающем мире. Посредством культуры ему даются готовые стереотипы, они предварительно создают и формируют необходимые представления о действительности, прежде чем индивид сам, на своем опыте ознакомится с этой действительностью. Подобными представлениями могут служить подданническое отношение к власти или правителю, стереотипы по созданию классового или социального врага, стереотип по особому, привилегированному или бесправному положению в обществе. Посредством стереотипов происходит отбор информации; с их помощью элита проводит пропаганду, тем самым воздействуя на настроения и мнения общества. "Пропаганда – это духовно-практическая деятельность по формированию необходимых убеждений, должного отношения к политике

определенной партии и государства путем распространения, внедрения и закрепления в сознании людей определенных идей и взглядов" [3, с. 32]. Следовательно, изменение культурной среды ведет к изменению стереотипов, поведенческих программ, мнения индивида и общества в целом.

Воздействие на сознание и восприятие индивида, на формирование его отношений к политической действительности происходит в течение всей его жизни. В своем поведении и выборе он всегда будет руководствоваться теми ценностями и нормами, которые были заложены в него с самого детства.

Первым этапом, на котором происходит формирование сознания личности, ее индивидуальных качеств, осуществляется восприятие ценностей, является семья. Еще Платон подчеркивал важную роль семьи в определении будущего поведения человека и то воздействие, которое может оказывать государство на индивида через семью: "Мы (управляющие государством) уговорим воспитательниц и матерей рассказывать лишь признанные мифы, чтобы с их помощью формировать души детей" [4, с. 120].

Родители передают те отношения, мнения о социальной и политической действительности, которые сформировались у них и которые они считают необходимыми для ребенка в его дальнейшей жизни. Влияние семейных традиций так велико, что индивид следует им в определении своего мнения. Это может выражаться в стремлении поддерживать ту политическую партию, которую поддерживает вся семья. По данным американских исследователей, 75% молодых людей, достигших избирательного возраста голосует так, как голосуют их родители. Семья ориентирует интересы и ожидания, которые позднее преобразуются в политические цели. Обучение индивида, получение им новой информации, жизненный опыт ведет к переосмыслению системы ценностей, появлению новых приоритетов и, следовательно, нового мнения. И все же семья является тем первоначальным механизмом, который задает направление процессу дальнейшего развития индивидуального мнения. "Члены семьи читают те же газеты, слушают то же радио и телепрограммы, тех же политических лидеров, собирают сплетни, поэтому неудивительно, что семья обозначает форму и направленность мнения" [5, с. 229].

Следующим субъектом становления и развития мнения является школа. Школа – это механизм, который способствует сохранению и передаче от поколения к поколению культурного наследия данного общества, социализации личности. Школа укрепляет и развивает более ранние отношения ребенка к нации, истории и культуре своего народа, усиливает патриотизм, нужное отношение к властям и политическим лидерам. Школа вовлекает ребенка в молодежные политические организации и движения.

Учитель может представлять модель для политической идентификации и имитации. Он имеет возможность влиять на мнение своих учеников посредством выражения своего личного мнения к тем или иным политическим событиям, либо осуществлять процесс передачи официальных политических отношений, т.е. тех мнений, оценок, которые культивируются политической элитой. Так, по данным американских социологов, 43% учителей предпочитают, чтобы дети определили свои мнения по отношению к политическим партиям прежде, чем они достигнут избирательного возраста, и только 25% настаивают на обратном. Также большинство учителей считает, что ученики не должны подчиняться выбору своих родителей. Таким образом, школа способствует не только передаче определенных мнений, но и непосредственно влияет на восприятие этих мнений индивидами.

Дальнейшее образование создает условия для становления и развития индивидуальных взглядов, и выработки собственного мнения. Высшее образование способствует рациональному переосмыслению действительности, накоплению

знаний и умений правильно оценивать полученную информацию. Однако не все имеют возможность получить высшее образование, и большинство населения остается на уровне обыденного сознания и формируют свое мнение посредством тех стереотипов и мнений, которые были заложены семьей, школой, СМИ. Люди менее образованные не желают или не могут выражать мнения по вопросам внешней политики и проблемам, связанным с ней, в основном их мнения затрагивают проблемы, связанные непосредственно с их материальными потребностями.

Не последнюю роль в жизни общества продолжает играть и церковь. Она остается одним из субъектов в формировании мнений и отношений индивидов к политической реальности. Церковь стала механизмом воздействия на религиозные чувства, традиционные взгляды индивидов со стороны элиты. Закладывая христианские ценности в сознание людей, церковь не может не затрагивать общественно-политических вопросов, не может избежать критики или одобрения политического курса. Церковь всегда оправдывала существующий общественный порядок, поддерживала господствующий класс, была тесно с ним переплетена, поэтому и на современном этапе церковь в некоторой степени включена в сферу интересов политической элиты. "Модернизм породил не "религиозные орден", а политическую партию: христианскую демократию" [6, с. 22].

Одним из факторов, воздействующих на мнение индивидов, может являться общественное мнение. В сложных политических ситуациях индивиды, неспособные выработать своего мнения, вынуждены постоянно изучать мнение большинства, "климат мнений" с тем, чтобы воспринять это мнение и не остаться в изоляции. Человек утрачивает свою активную, самостоятельную роль в социальном процессе, "ибо любая мысль, действие, которое не укладывается в общий план, создает ему большие неудобства, ставит его под угрозу почувствовать себя в изоляции" [1, с. 73]. Подобный политический конформизм особенно проявляется в период выборов, когда индивид до последней минуты ожидает результатов голосования с тем, чтобы соединить свое мнение с мнением большинства. Элита политики, пользуясь политической риторикой, результатами социологических опросов, через СМИ стремится убедить колеблющуюся часть общества в том, что их политический курс или кандидатуру поддерживает большинство общества.

Мощным механизмом, оказывающим влияние на процесс формирования общественного мнения, представляются средства массовой информации. СМИ посредством полной "информационной монополии" создали новую реальность, которая включила в себя всю культуру общества, а также создает базу для формирования новой парадигмы социума. Все события прошлой истории и нынешней проходят через фильтры СМИ, наполняясь необходимыми оттенками, а то и вовсе искажаясь. Телевидение является наиболее комплексным средством в трансляции событий, мнений и охватывает значительно большую аудиторию, чем радио и пресса. Телевидение подтверждает то, что происходит на самом деле, и является гарантией происходящего, которое оно превращает в телевизионную реальность, и эта реальность становится для зрителей "более истинной, чем сама истина, более историчной, чем сама история" [7, с. 69-70]. СМИ стали действенным рычагом воздействия как на общественное мнение со стороны элиты, так и общественного мнения на правительство. Воздействуя на правительство, СМИ манифестируют мнение общества по возникшей проблеме, представляют публике отношение властей к ее мнению и принятые ими решения, объединяют отдельных индивидов в духовное целое на основе единого мнения, способствуют распространению существующего мнения на остальное общество. Однако и элита, в свою очередь, использует СМИ как механизм воздействия на формирование

общественного мнения и его управления. Так как СМИ стали главным средством передачи информации, то элита, контролируя их, имеет возможность интерпретировать события или проблемы, возникшие в обществе, в русле своих интересов либо вообще исключить их из "реальности"; а шансы несообщаемого стать частью действительности абсолютно ничтожны. Тем самым общественное мнение, формируемое на базе "нужной" информации, становится "ручным" и не может не только представлять угрозы для элиты, но и будет поддерживать ее политический курс. Особенно возрастает роль СМИ в период слома традиционных общественных устоев, предлагая обществу готовые оценки и логическое объяснение происходящему, представляя ему виновников и врагов общества, спасителей и героев, призывая его поддержать последних. Не имея возможности и времени рационально проанализировать полученную информацию, общество воспринимает те оценки, которые предлагаются СМИ. Таким образом, существование общественного мнения и его функционирование непосредственно зависит от деятельности СМИ и от тех, кто их контролирует.

Решение проблемы, связанной с манипуляцией общественным мнением, представляется достаточно сложным. Для того, чтобы индивид мог правильно оценить возникшую проблему, которая связана с политической реальностью, и выработать необходимое мнение, он должен обладать достаточным уровнем знания и опыта, что, безусловно, невозможно, в силу разных причин, одной из которых является нежелание элиты повышать уровень образования большинства общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Нозль-Нойман Элизабет* "Общественное мнение: открытие спирали молчания". – М., 1996.
2. "Общественное мнение в условиях перестройки". – М., 1988.
3. *Уледов А.К.* "Общественное мнение и пропаганда". – М., 1980.
4. *Платон* "Государство". – М., 1998.
5. *Hennessy С.* "Public Opinion". – Pen. – 1970.
6. *Грамши А.* "Тюремные тетради". – М., 1954.
7. *Лиронкова О.Ф.* "Живые новости, или о времени и пространстве в живом эфире" // Социс. – 2000. – № 8.

#### SUMMARY

*The article deals with the role and importance of public opinion in the modern political life of the society. The author describes the essence of the relationships between public and political elite. Public opinion takes an important place in the process of working out political decisions. That is why the author emphasizes the role of the political elite in the process of forming and functioning of the public opinion through the mass-communication channels and other social agents.*