

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Наверное, само время, в котором мы сейчас живём, заставляет нас о многом задуматься и по-новому взглянуть на многие стороны нашего бытия. На рубеже третьего тысячелетия невольно пытаешься оценить своё нынешнее состояние, результаты нравственного развития общества, чтобы понять, какими мы войдем в новое тысячелетие. Хочется, чтобы юное поколение, перешагнув этот знаменательный рубеж, навсегда похоронило в прошлом

чувства ненависти и зависти друг к другу, алчности и жестокосердия – чувства, разрушающие душу человека. Что может быть страшнее бездуховности? В бездуховном обществе жизнь человека обесценивается, никому нет дела до стариков и детей. Кругом царит произвол. И не действуют, оставаясь лишь на бумаге, даже самые справедливейшие из законов. И какие бы замечательные программы и концепции воспитания подрастающего поколения ни разрабатывались высококвалифицированными специалистами, все они обречены на провал в атмосфере духовной нищеты. Бездуховность общества пагубно сказывается на развитии самосознания каждого человека и особенно детей с их ещё неокрепшими, восприимчивыми и ранимыми душами.

Будущее всецело зависит от нашей духовности: как от общей духовной атмосферы нашего общества, так и от внутреннего мира каждого человека, живущего в этом обществе. Сейчас, как и во все другие времена, нет важнее проблемы духовного развития общества в целом и каждой отдельной личности.

Главной целью воспитания является формирование духовно богатой личности, ориентированной на общечеловеческие ценности, потому что нет и не может быть ничего более важного, чем добро и милосердие. В обществе все взаимоотношения между людьми всегда рассматривались через призму человеколюбия как основы всех других добродетелей. Проявления зла воспринимаются нашим народом как отклонение от нормы. Зло всегда против гармонии, оно является символом разрушения и хаоса, уничтожения моральных ценностей.

В душе каждого человека происходит борьба добра и зла. Преодолеть чувства ненависти, зависти, жадности, лживости и т.п. бывает нелегко, особенно тому, чье духовное становление далеко от совершенства. Научить ребёнка соперничать другому человеку, делать добро людям – одна из главных задач учителя. Человеколюбие – необходимое условие гармонического развития личности.

Первый шаг на пути духовного становления личности – научиться отличать добро от зла, и не только в общефилософском смысле, а и в повседневных проявлениях, чтобы самому стараться не причинять другим людям неприятностей по неведению или по злой воле. Чтобы отделить добро от зла, нужно, чтобы человек был откровенен сам с собой. Добро и справедливость всегда будут оставаться для людей свойствами, которые ценятся в обществе и которые нужно воспитывать в каждом человеке. Без высокообразованного в духовном отношении человека не может быть и высокообразованного общества. От того, насколько будет развито в каждом конкретном человеке человеческое начало, зависит судьба общества. Именно поэтому так необходимо разобраться в своем внутреннем мире и определиться в отношении Добра и Зла. Это, на наш взгляд, и должно стать стержнем и опорой в обучении и воспитании юного поколения, в формировании их самосознания и норм поведения, в выработке отношения к жизни, к обществу, к окружающим людям. Ориентируясь на Добро, мы не могли пройти мимо такого яркого и древнего критерия добра, как христианская всеобъемлющая Любовь, предполагающая всепрощение и взаимопонимание, взаимоуважение и сострадание к людям. Именно такими качествами и должен обладать педагог.

Те или иные свойства личности могут развиваться стихийно, под влиянием различных факторов и жизненных условий, но могут быть сформированы и целенаправленно. Мы не можем ограничиваться только перечислением всех тех замечательных качеств, которыми должен обладать учитель, и призывать студентов равняться на выдающихся педагогов прошлого и настоящего, убеждать их в необходимости формирования у себя данных качеств. Каждая наша

лекция либо практическое занятие должны быть направлены на выработку у будущих учителей правильных представлений о Добре и Зле, на развитие и совершенствование педагогических способностей, умений и навыков.

Успешное решение данных профессиональных задач зависит, как правило, от эффективности применяемых в процессе обучения технологий. Для решения поставленных выше задач наиболее оптимальной оказалась технология нравственно ориентированного обучения личности будущего педагога в условиях классического университета, разработанная нами применительно к циклу педагогических дисциплин. Оригинальность предлагаемой технологии обучения состоит в том, что главным в ней является совокупность приёмов и средств обучения, которые направлены не столько на освоение содержания предметов психолого-педагогического цикла, сколько на наполнение процесса овладения знаниями, умениями и навыками нравственным содержанием. Чтобы определить возможности использования данной технологии в целях решения профессионально-педагогических задач обучения, нами проведено переосмысление всего предметного материала по педагогическим дисциплинам в соответствии с его нравственным потенциалом и сделана попытка представить его в виде учебно-воспитательных программ – шагов нравственного становления личности будущего учителя, воспитателя. Нами проанализирована учебная аудиторная деятельность студента на предмет построения алгоритма применения приёмов и средств обучения, обеспечивающих успешное решение образовательных задач.

На основе результатов проведенного нами анализа предметного содержания изучаемых дисциплин и учебной деятельности студентов была определена последовательность обучения с использованием новой технологии, повышающей мотивацию познавательной деятельности студентов и уровень их нравственности, и отобраны методы, формы и приемы организации учебного процесса (в том числе и нетрадиционные), способствующие достижению поставленной цели.

Решающая роль в применении любой технологии обучения, на наш взгляд, принадлежит тем условиям, в которых может раскрыться творческий потенциал личности каждого студента. И такие условия нужно создать. Под ними мы подразумеваем, в первую очередь, соответствующую интеллектуальную и эмоциональную атмосферу в аудитории, так называемый фон, на котором формируется определенная система взаимоотношений на высоком уровне нравственности. В центре внимания педагога – личность студента, его внутренний мир, мнения, убеждения и взгляды, его представления о Добре и Зле. Предпочтение отдаётся активным методам обучения, среди которых особое место занимают ролевые игры, предусматривающие творческий подход к проведению занятия, использование элементов театральной педагогики, поиск нестандартных решений предложенных педагогических ситуаций, раскрытие личностного потенциала студента, умение преодолевать психологические барьеры в общении, этику и культуру профессионального общения.

В качестве одного из средств нравственно ориентированного обучения мы избрали библейские притчи, раскрывающие этические нормы поведения христианина и способствующие нравственному становлению личности, что удачно вписывается в предложенную нами технологию обучения и позволяет наполнять процесс овладения педагогическими знаниями, умениями и навыками нравственным содержанием. Остановимся на некоторых примерах использования указанного материала.

Рассматривая тему "Педагогическое общение как средство воспитания учащихся" в курсе "Методика воспитательной работы" (или "Педагогическое

мастерство учителя – воспитателя”), мы анализируем причины возникновения многочисленных сложных ситуаций и конфликтов в процессе взаимоотношений учителя с детьми и детей друг с другом. Студенты приходят к выводу, что основной причиной конфликтов является непонимание и неумение быть терпеливыми. Мы сами создаем для себя стрессовые ситуации, решить которые гораздо труднее, чем предотвратить. Поразительно, насколько христианская точка зрения на данную проблему совпадает с педагогической: Бог создал нас не в виде отдельных островов, изолированных друг от друга, Он создал нас для общения с различными людьми, даже с теми, которые испытывают наше терпение. Никто не может отказаться от общения. Христианское сосуществование предполагает взаимопомощь в преодолении трудностей, наслаждение общением и утешение друг друга. Библия указывает нам на ключ к взаимоотношениям. Этот ключ – любовь, любовь на любом уровне наших взаимоотношений: человеческом и Божественном.

Ни один выдающийся педагог не мог обойтись без слова "любовь", рассуждая о взаимоотношениях с детьми. Хорошо рассуждать о любви в теоретическом плане. Наши студенты-филологи, вслед за знаменитыми педагогами, находят не менее красивые и правильные слова о любви к детям. Но те из них, которые уже побывали на педагогической практике и имеют небольшой опыт общения с детьми, начинают задаваться вопросом: "А может ли учитель любить всех детей, может ли он любить таких, которые чем-то озлоблены, постоянно досаждают ему, выказывают ему свое неуважение и неприязнь?" Многие и сами испытывают чувство неприязни к некоторым детям и вовсе не ощущают никакой любви к ним – чужим и невоспитанным детям. И тогда студенты начинают понимать, что любовь является делом нелёгким. И как же быть, если у нас не хватает любви, или когда не любят нас?

В.А. Сухомлинский на вопрос, можно ли любить ребёнка, если его поведение вызывает лишь негативные чувства, ответил, что он любит ребёнка не таким, каков он есть, а таким, каков он станет, когда педагог вложит в него свою душу и свой труд. Вот этот-то результат он себе и представляет, когда смотрит на ребёнка, и он не может не любить свое будущее творение. Этот ответ очень близок к христианскому пониманию любви. Бог любит нас, хотя мы несовершенны, и это ещё мягко сказано, зачастую мы в глазах Его как те трудновоспитуемые подростки, которые никак не могут встать на путь исправления. Но он любит нас и всегда оставляет нам надежду на лучшее будущее и на возможность исправления. Почему же мы своей учительской властью отнимаем порой у ученика эту надежду и эту возможность, называя его принудительно неисправимым, говоря, что он плохо кончит, что ему одна дорога – в тюрьму и т.д.? Почему мы подписываем ему приговор и отказываемся от него? А ведь именно любовь может многое изменить в жизни любого человека. В Писании сказано: "Любовь не кончается".

Мир не состоит только из черных и белых красок. Человек не может быть только плохим или только хорошим. Многие в поведении человека зависят от момента, ситуации, от жизненных условий, от времени, в которое он живет, от тех моральных ценностей, на которые равняется общество. Сейчас мы все осуждаем войны, насилие, пытаемся жить в мире. А ведь даже в Библии описаны времена, когда одни сообщества людей уничтожали другие, сражаясь за право жить на той или иной территории, и многие главы Библии оставляют тягостное впечатление и наводят на размышления о жестокости человеческого бытия. Но тогда было другое время: если ты не убьешь врага, то он убьет тебя. Сейчас другие времена. Если ты развяжешь войну, то она может оказаться ядерной и обернется против тебя самого.

Получается, что личная мораль изменяется в зависимости от обстоятельств и случая. Что же тогда определяет разницу между добром и злом? Между правильным и неправильным? Ответить на подобные вопросы нам помогает опять же библия. Она помогает нам понять, что "добро" и "зло" – понятия вневременные, они не изменяются в зависимости от обстоятельств. Любовь всегда приветствуется, а ненависть осуждается, вне зависимости от личного мнения человека. Мы не определяем моральные ценности, они заложены в самой природе, а мы просто открываем их для себя.

Иммануил Кант, немецкий мыслитель, вывел следующий нравственный закон: относиться к человеку как к самоценности, а не как всего лишь к средству для достижения чего-либо. Иначе говоря, мы должны с уважением и любовью относиться к человеку, ценить его как неповторимое явление природы (Бога). Взгляды Канта тесно переплетаются с мыслями великого педагога Я.А. Коменского, который считал, что каждый ребёнок является уникальной личностью, каждый ребёнок заслуживает любви. "Золотое правило" библии, выраженное в словах Иисуса, раскрывает нам, педагогам, как нужно проявлять свою любовь к ребёнку: "И как хотите, чтобы поступали с вами люди, так поступайте и вы с ними" (Ев. от Луки 6:31). Иисус призывает любить не только тех, кто любит нас, ибо это легко делать, но и ненавидящих нас, врагов наших и делать им добро, ничего не получая взамен. В этом призыве заложена величайшая мудрость. Любовь, добро могут размягчить сердце ненавидящего нас человека и обращенного к нам, помочь ему стать добрее, лучше, чище. Тем более нужно попытаться размягчить сердце озлобленного жестокостью окружающих ребёнка, подарить ему свою любовь, хоть это и нелегко бывает сделать.

Изучение данной темы находит своё естественное продолжение в курсе "Педагогическая этика", при изучении которого мы пытаемся более глубоко осмыслить этические категории в применении к педагогической профессии: долг, справедливость, честь и достоинство, совесть, авторитет. Совесть здесь трактуется как внутренний регулятор поведения человека, помогающий ему глубоко осознать свой общественный долг. Педагогическая совесть должна побуждать учителя выполнять свои профессиональные обязанности на высоком уровне, критично относиться к самому себе, заниматься самообразованием и самовоспитанием, забывать о мелких обидах, причиненных учениками, и не быть мстительным, не совершать антипедагогических действий в отношении ребенка, быть неподкупным и честным.

На наш взгляд, данное определение совести недостаточно глубоко. И понять это нам помогла библия. Совесть дает нам элементарное понятие о добре и зле, но наша совесть не является абсолютной истиной, она может подвергаться различным изменениям. В библии сказано, что некоторые люди обладают "прожженной" совестью (1 Тим. 4:2) и они не способны четко отличить добро от зла. Конечно, для учителя это не характерно – иметь "прожженную" совесть. И всё же антихристианская эра, в которую мы сейчас живем, наложила свой отпечаток на наши взгляды, на наши ценности; совесть в процессе погони за мирскими удовольствиями притупилась, часто добро воспринимается как зло, а зло почитают за добро. Поэтому совесть, даже если ее называют педагогической, не может служить нам единственным критерием распознавания добра и зла. Что же тогда делать? Да прислушаться к своему сердцу, которое подскажет нам, как нужно поступить. Но это осуществимо только в том случае, когда мы поставим себя на место другого человека и зададим себе вопрос: "Что же я ожидаю от других людей, как они должны относиться ко мне – с уважением, с тактом, справедливо, по-человечески, с любовью?" То, что мы ожидаем от других по отношению к себе, и есть наша мораль,

наши нравственные убеждения; следуя им, и нужно поступать. Вы хотите, чтобы дети любили Вас? Относитесь к ним по-человечески, с любовью. Вы жалуетесь, что ваши ученики, не уважают вас? Попробуйте относиться к ним с уважением и тактом, постарайтесь понять и удовлетворить их нужды (конечно, в рамках разумного предела), и результат не замедлит проявиться: вы почувствуете ответную реакцию, которая принесет вам и чувство удовлетворения от выполняемой профессиональной деятельности (не по долгу, а по любви), и репутацию справедливого человека (поскольку не бывает добра без справедливости), и педагогический авторитет, и вы будете соответствовать всем категориям педагогической этики.

Данные рассуждения о нравственно-этических категориях подкрепляются библейскими притчами, в частности притчей Иисуса о добром самаритянине, который пришел на помощь иудею, т.е. отнесся к нему по-человечески, с любовью, как к своему ближнему. Основная идея притчи – показать, что ближним для нас является тот, кто нуждается в нашей любви и сострадании. Чтобы понять эту идею и глубже проникнуть в смысл рассказанной Иисусом притчи, мы применяем метод инсценировки, ролевой игры. Выбираем ведущего, которому поручается роль репортёра, проводящего пресс-конференцию в прямом эфире (радио или телевидение). Остальные участники игры выступают в роли различных героев притчи: самаритянина, проявившего милосердие, пострадавшего иудея, священника и левита, проходивших мимо, но не оказавших помощь нуждавшемуся в ней, хозяина гостиницы, в которую добрый самаритянин устроил на время иудея, чтобы тот мог спокойно залечить свои раны. Те же студенты, которым не хватило ролей, выступают в роли активных зрителей (слушателей), задают вопросы героям притчи. Такая импровизация сюжета позволяет поставить себя на место героев, понять мотивы их поступков, чувства, которые они испытывали, совершая те или иные действия. Так, например, сначала непонятны мотивы поступка священника и левита, которые являются верующими людьми и даже служителями Бога. Казалось бы, именно они должны были первыми оказать помощь пострадавшему, а не пройти мимо. Но в том-то и дело, что как раз из-за своего сана они не должны были прикасаться к простому смертному, тем более лежащему на грязной дороге – в пыли и испачканной кровью одежде. Несмотря на то, что пострадавшим был иудей, человек более высокого положения, чем самаритянин, прикосновение к нему считалось бы осквернением, после которого священник и левит не могли бы нести свою службу, а именно на нее они и спешили. С другой стороны, если бы пострадавший был самаритянином, а проходивший мимо человек иудеем, последний наверняка не оказал бы помощь самаритянину, т.к. самаритяне считались у иудеев людьми нечистыми, несоблюдающими все предписанные Божьим законом заповеди и правила. На этом фоне поступок самаритянина ещё более возвышает его в глазах окружающих, т.к. доброе дело было совершено им в отношении представителя иудеев, которые очень плохо относились к самаритянам и поэтому самаритяне имели все основания не любить иудеев и считать их своими врагами. Да и иудей, принявший помощь из рук "грязного" самаритянина, не побрезговал ею, т.к. жизнь его была в опасности, а иудеи ему не помогли. Так Иисус показал нам на примере благородного поступка представителя самых низших слоев общества, у которого тоже есть сердце и сострадание, кто же является для нас ближним, которого нужно возлюбить. Это вовсе не обязательно друг, приятель или знакомый, а тот, кто нуждается в нашем сострадании и проявлении любви.

Ролевая игра заставляет задуматься, кем же мы оказывались в ситуации, когда нужно было оказать кому-то помощь: добрым самаритянином или священником, заботящимся о своем престиже, а, может, левитом, спешащим по своим важным делам? Может быть, кто-то оказывался в роли иудея – жертвы – и на себе почувствовал чье-то сострадание и чье-то равнодушие к своей беде? И что можно возразить на мудрый и гуманный библейский призыв к людям: "Доколе есть время, будем делать добро всем" (Гал, 6:10)?

Библия помогает по-новому взглянуть на многие педагогические идеи, глубже понять их смысл, рассмотрев через призму нравственности и общечеловеческих ценностей, вечных, как сама жизнь.