

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКИ

Анализ результатов и процесса изучения учащимися средних общеобразовательных школ физики позволяет судить о достаточно низком их уровне. Учащиеся не осознают необходимости усвоения физики, не понимают роли физических знаний в познании окружающей действительности, не проявляют познавательного интереса, что приводит к формализму их знаний. Объясняется это многими причинами, среди которых низкий уровень мотивации познания, акцент на запоминание предметных знаний, пассивное участие школьников в образовательном процессе, неумение учащихся организовать продуктивную учебную деятельность, сложность учебников и учебных пособий.

Понятно, что такое состояние обучения физике в общеобразовательной школе требует изменения, ориентиром в котором могут быть приняты ключевые компетенции выпускника средней школы Европы. Список таких компетенций является результатом обсуждения этой проблемы на семинарах Совета Европы в рамках проекта “Среднее образование в Европе” и включает такие направления, как изучать, искать, думать, сотрудничать, приниматься за дело, адаптироваться [1].

С учетом социально-экономической ситуации в обществе и в мире в свете названных компетенций выпускник средней школы:

- организует свои собственные приемы обучения;
- организует взаимосвязь своих знаний и упорядочивает их;
- консультируется у эксперта;
- работает с документами и классифицирует их;
- запрашивает различные базы данных;
- занимает определенную позицию в дискуссии и отстаивает свое мнение;
- умеет сотрудничать и работать в группе;
- улаживает разногласия и конфликты;
- умеет разрабатывать и выполнять проекты;
- использует новые технологии информации и коммуникации.

Такие компетенции учащийся средней школы осваивает при выполнении самостоятельной познавательной деятельности, которую, как и любую другую деятельность человека, можно описать следующей обобщенной схемой:

ющий диагностический материал и методику его применения для установления уровня сформированности предметных знаний.

Литература

1. *Шишов С.Е., Кальней В.А.* Школа: Мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320с.