

О ЗАРОЖДЕНИИ И РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ. СПОРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Вопрос о возникновении государств, зарождении и развитии политических форм организации общества всегда привлекал и привлекает внимание ученых самых различных направлений. Однако во многих аспектах он остаётся спорным, дискуссионным. Это касается и появления государства на восточнославянских, в т.ч. и белорусских землях. Так, до сих пор мы не можем дать точный ответ на вопрос, когда зародилась государственность на этих землях, где ее истоки. Некоторые историки (Б. Греков, Б. Рыбаков, И. Юхо) считают, что государство у восточных славян существовало уже в период до нашей эры. Но данная точка зрения не достаточно аргументирована, потому что весьма узок круг источников, имеющих в распоряжении ученых. Более обосновано, на наш взгляд, мнение тех исследователей, которые время появления государственности на восточнославянских землях относят к раннему средневековью, т.е. к VI – VIII в.в., когда здесь сложились племенные княжения, ставшие первоначальной формой государственности. О существовании таких княжений свидетельствуют письменные источники, и, в частности, “Повесть временных лет” [1.С.13].

2. Дальнейшее развитие государствообразующие процессы в данном регионе получили в IX веке, когда на основе племенных объединений стало складываться государство, известное в науке как Киевская Русь или Древнерусское государство, включившие в свой состав все восточнославянские земли. Правда, некоторые историки пытались и пытаются доказать, что Киевская Русь не являлась общевосточнославянским государством. Среди белорусских историков такой точки зрения придерживались Н.Ермолович, М.Бич, Г.Штыхов, некоторые другие. Они фактически не учитывали Киевскую Русь при разработке вопросов, относящихся к возникновению и развитию государственности на белорусских землях и связывали этот процесс в основном с Полоцким княжеством, считая его белорусским государством [2]. Как нам представляется, данная точка зрения не только недостаточно обоснована, но и противоречит самой исторической действительности. Объективный анализ источников показывает, что уже к концу X века под властью киевских князей оказались все восточнославянские племена. При этом нельзя свести образование этого государства только к завоевательным действиям киевских князей. В основе возникновения этого государства лежали естественноисторические процессы, отражавшие общие изменения в жизни восточных славян.

К тому же предпринимались и меры, способствовавшие упрочнению общевосточнославянских основ Киевской Руси, и в частности, принятие “Русской Правды”, новой религии – христианства, другие. Консолидирующую роль и правового, и религиозного факторов признавали многие ученые и даже те кто, отрицал общевосточнославянский характер Киевской Руси (М.Грушевский, например). Именно с образованием государства на Руси стали исчезать племенные различия и складывалась новая общность – древнерусская народность. Как отмечает российский историк Б.Н. Флоря, “современная наука располагает достаточными данными, подтверждающими вывод о том, что ни огромные размеры, ни слабая заселенность отдельных земель Древней Руси не помешали формированию на всей её территории единого древнерусского народа” [3.С.3].

3. Однако было бы неверно преувеличивать политическое единство государства Русь и недооценивать роль местных центров и княжеств, сложившихся вокруг них. Это касается, в частности, Полоцка, который, как справедливо заметил Н. Ермолович, “уже ў IX ст.сканцэнтравяў вакол сябе велізарную тэрыторыю і стаў адным з важнейшых і магутных дзяржаўтваральных цэнтраў Усходняй Еўропы” [4.С.52]. Вместе с тем, и на это указывали многие историки, нельзя отрывать Полоцкую землю от Киевской Руси, потому что она, несмотря на черты обособленности, “никогда не порывала экономических и культурных связей, с Киевской Русью” [5.С.290]. Данную точку зрения разделяют многие историки, в т.ч. и белорусские. Полоцкая земля, по мнению М.Ткачѣва, - “гэта залатое зерне, залатога коласа, якім была Кіеўская Русь”[6.С.7]. На наш взгляд, такой подход к оценке Киевской Руси вполне обоснован.

4. Следующий этап в развитии государственности на всех восточнославянских, в т.ч. и белорусских землях, мы можем отнести к периоду раздробленности Руси. В этот период изменилась и политическая карта Беларуси, на ней появился целый ряд новых административно-территориальных единиц - уделов, на которые распались ранее сложившиеся на белорусских землях княжества. Если ранее эти княжества в той или иной степени были зависимы от великих князей киевских, то теперь началась децентрализация всей государственно-политической системы Древней Руси. Это стало результатом тех глубоких изменений, которые происходили в развитии экономики восточнославянских земель, феодальных отношений. “Змены ў эканоміцы, - отмечает историк В.Бадрухин, - патрабавалі прыстасавання да іх палітычных структур. Галоўным цэнтрам гаспадарчага і палітычнага жыцця становіцца зямля”[7.С.7]. Государственность с этого времени стала концентрироваться на региональном уровне.

Таким образом, при изучении проблемы возникновения и развития государственности на территории Беларуси, мы не должны исходить из прежних,

во многом устарелых схем и представлений, а учитывать новые подходы, достижения современной исторической науки. Чтобы дать объективный анализ этого процесса, на наш взгляд, необходимо учитывать следующие моменты.

Во-первых, возникновение в восточных славян, закрепившихся на территории Беларуси в пределах её современных границ, племенных княжений, ставших основой всех дальнейших государствообразующих процессов. Такие княжения существовали на белорусских землях до IX века.

Во-вторых, превращение этих княжений в более сложные государственные образования которыми стали Полоцкое, Туровское и некоторые другие раннефеодалные княжества, этот процесс происходил с IX века.

В-третьих, государственность на территории Беларуси складывалась и развивалась в тесной связи с политическими процессами, происходившими на всех восточнославянских землях и наиболее полно воплотилась в Киевской Руси. На наш взгляд, нет достаточных оснований отрицать общевосточнославянский характер, этого государства, его образование необходимо рассматривать “як завяршаючы этап зліцця ўсходнеславянскіх земляў у адну дзяржаву” [8. С. 18].

В-четвёртых, политическая система Киевской Руси не отличалась централизацией, прочностью и местные княжества изначально играли важную роль в решении, как внутренних, так и внешних проблем. Эта роль особенно возрасла с середины XII века, когда наступил период феодальной раздробленности, теперь государственность развивалась в землях – княжествах, причем все более заметными становились национальные черты в ней. Это касается государственности и на белорусских землях, её национально-этнические особенности прослеживаются уже со времени образования ВКЛ.

Літэратура:

1. Повести временных лет. Часть I. М., 1950. С.13.
2. См.: Ермалович М. Старажытная Беларусь. Мн., 1990; Біч М. Аб нацыянальнай канцэпцыі гісторыі і гістарычнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь. // Беларус. гіст. часопіс. 1993. №1; Штыхаў Г. Вытокі беларускай дзяржаўнасці. // Беларус. гіст. часопіс. 1993. №1.
3. Флоря Б.Н. К проблеме формирования восточнославянских народностей. Спорные и нерешенные вопросы. // Преподавание истории в школе. 1998. №2. С.3.
4. Ермаловіч М. Старажытная Беларусь. с.52.
5. Алексеев Л.В. Полоцкая земля. Очерки истории Северной Белоруссии в IX-XIII вв. М., 1966. С.290.
6. Ткачоў М. Напісанае застаецца. // Ермаловіч М. Старажытная Беларусь. С.7.
7. Бадрухін У. Фарміраванне дзяржаўнасці і ўзаемаадносін Украіны і Беларусі ў сярэднявекюі. // Беларус. гіст. часопіс. 2000. №1. С.7.
8. Вішнеўскі А.Ф. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі. Вучэбны дапаможнік. Мн., 2000. С.18.