

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ УНИФИКАЦИИ ЧАСТНОГО ПРАВА КАК ПРАВОВОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Стремление к достижению международного единообразия норм международного частного права представляет собой самую прогрессивную цель движения за совершенствование правовых основ сотрудничества разнонациональных субъектов права. Именно поэтому так важно выявить сущность процесса унификации, раскрыть ее правовую природу.

Термин «унификация» происходит от латинских слов «unio», трактуемого в приведенных определениях как «единый», и «facere» – «делать». Существуют различные подходы к пониманию унификации:

по утверждению О.Н. Садикова, «унификация есть процесс выработки единых (унифицированных) правовых норм для сходных отношений, независимо от того, в каких правовых формах такой процесс осуществляется» [3, с. 95];

Л.А. Лунц полагал, что целью унификации является устранение в области некоторых отношений различий в материальном гражданском законодательстве отдельных стран, а осуществляется она посредством международного договора [1, с.33];

В.Г. Ермолаев и О.В. Сиваков отмечают, что унификация предполагает создание международных договоров, согласно которым договаривающиеся государства берут на себя обязательство применять одинаковые по содержанию правила для регулирования гражданско-правовых отношений, то есть государства берут на себя обязательства создать единое правовое пространство, по крайней мере, в некоторых областях гражданско-правового регулирования [2, с.102-105];

Г.К. Дмитриева делает упор на этимологию термина «унификация» как на «делать единым» и определяет это явление как «сотрудничество государств, направленных на создание, изменение или прекращение одинаковых (единообразных, унифицированных)

правовых норм во внутреннем праве определенного круга государств» [2, с.102-105].

Понятие унификации не следует сводить только к выработке единообразных норм, рассчитанных на сходные отношения. Это правотворческий процесс, содержательные начала которого формируются еще в сознании субъекта правотворчества как потребность выработки унифицированных правовых моделей для регулирования определенных общественных отношений. Г.К. Дмитриева отмечает, что унификация является разновидностью правотворческого процесса, главной особенностью которого является то, что он происходит в двух правовых системах: в международном праве и во внутреннем праве государства с применением международно-правовых и национально-правовых форм и механизмов [2, с. 110].

На данном этапе международной унификации права, в процессе создания международно-правовых актов, согласно теории, разработанной Г.И. Тункиным, происходит согласование воле государств, завершением которого и является возникновение соответствующей нормы. Иными словами, государства, являющиеся выразителями воле определенных социальных групп, создают путем согласования этих воле признаваемые ими обязательные правила, регулирующие межгосударственные отношения [4, с. 75-76].

Принятие международного договора и, соответственно, международно-правовых обязательств государствами, а также принятие модельного закона или акта рекомендательного характера в рамках международной организации, на завершают процесс унификации. Нормы, содержащиеся в актах, еще не унифицированные, они лишь предназначены стать таковыми. Г.К. Дмитриева предлагает использовать для обозначения таких норм определение «унифицирующие нормы». Обязанность государств-субъектов правотворчества на следующем этапе международной унификации состоит в том, чтобы установить в своем национальном законодательстве нормы, «образец» или «эталон» которых дан в международном акте, и обеспечивать их соблюдение всеми субъектами внутригосударственного права [2, с. 115].

Таким образом, следующая стадия международного правотворческого процесса унификации связана с восприятием международно-

правовых норм национальным правом. В результате в национальном праве разных государств появляются унифицированные нормы, нормы сходные в той или иной степени по своему содержанию, или полностью совпадающие в случае униформизации. Эти нормы имеют силу национального закона, включающую и соответствующие национально-правовые меры их принудительного исполнения. В таком качестве эти нормы юридически обязательны для всех субъектов национального права как участников соответствующих правоотношений и для правоприменительных органов.

Подводя итог, унификацию как процесс международного правотворчества можно разделить на следующие этапы: во-первых, познание социальных факторов, формирование международно-правовой позиции государств, измерение субъектов международного права вступить в правотворческий процесс; во-вторых, согласование воли государств в отношении содержания правил поведения и процесс признания государствами этого правила в качестве национальной правовой нормы.

### Литература

1. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права: в 3 т. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.
2. *Международное частное право: учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Г.К. Дмитриева и др.; отв. ред. Г.К. Дмитриева.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2004. – 688 с.
3. *Садилов О.Н.* Унификация как средство совершенствования гражданского законодательства // *Правоведение.* – 1972. – №6. – С. 91 – 102.
4. *Тункин Г.И.* Теория международного права; под общей ред. проф. Л.Н. Шестакова. – М.: Издательство «Зерцало», 2000. – 416 с.