

УДК 316.334:314.5/6

СЕЛЬСКАЯ ОБЩИНА КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Автор: Лихачёв Николай Егорович, профессор кафедры политологии и социологии.

Контактная информация: тел.: (+375 222) 28-32-22, (+375 222) 31-12-23.

Описание: Выявлены основания идентификационной модели представителей сельских территориальных общностей. Изучено понятие общинности, определены его эмпирические индикаторы. Оценены возможности использования потенциала сельской общины в регулировании решения проблем села, связанных с миграцией, развитием социальной инфраструктуры, укреплении общинных и соседских связей.

Description: The model based on the identification of representatives of regional rural communities has been identified. The concept of communalism has been studied, its empirical indicators have been defined. The possibilities of using the potential of community to solve the problems of the village, such as regulation of migration, the development of social infrastructure, strengthening of community and neighborhood ties have been evaluated.

Область применения разработки (назначение): Государственное управление. Сельское хозяйство.

Внедрение разработки: Результаты разработки были использованы Могилевской областной организационной структурой РГОО «Белорусское общество «Знание» в лекционной работе для народного университета, в том числе для слушателей, представляющих сельские исполкомы.

Основные преимущества разработки: Полученные результаты позволяют систематизировать социальные проблемы населения, проживающего в сельской местности, выявить особенности активной стратегии поведения сельских жителей, их взаимодействие на уровне сельской общины в решении возникающих социальных проблем и роли соответствующих институтов в ее формировании.

Под социально-поселенческими общностями принято понимать людей, совместно проживающих на определенной локальной территории, объединенных схожими культурными, экономическими, экологическими и социальными условиями жизнедеятельности, стремящихся совместно решать вопросы местного значения в своих интересах. В обобщенном представлении это территориальные объединения граждан, основной задачей которых является реализация совместных усилий, направленных на удовлетворение потребностей. Они формируются в процессе культурно-исторического развития в границах регионального административно-территориального деления, имеют отличительные особенности, проявляющиеся в специфике хозяйственно-экономической деятельности, а также психо-культурном взаимодействии индивидов и социальных групп. Поселенческая общность выступает как такой социальный институт, который на основе

многообразных связей и отношений обеспечивает совместное использование местных природно-экономических ресурсов и предназначен для создания комфортных условий проживания людей. Общие социально-экономические и территориальные условия, а также межличностные, семейно-родственные и соседские связи формируют группобразующие установки и схожесть интересов.

Как поселенческая структура село представляет собой «социально-территориальную общность, характеризующуюся небольшой, по сравнению с городом, концентрацией на локализованном пространстве населения, занятого преимущественно сельским хозяйством» [1, с. 68]. Современное определение понятия «село» нуждается в более пространной интерпретации в силу многообразия социально-экономических условий и специфичности образа жизни сельчан. «Село (деревня) – исторически сложившаяся специфическая социально-территориальная поселенческая общность, возникшая вследствие отделения ремесла от земледелия, одна из первых форм расселения людей, занятых преимущественно сельскохозяйственным трудом, отличающаяся от города малой концентрацией и небольшой численностью населения в пределах определенной территории. Социально-экономическое пространство села включает в себя: производственную и коммунальную структуры; образовательно-культурный комплекс; воспроизводство трудовых ресурсов; самообеспечение продукцией с личного приусадебного хозяйства; развитие сельской кооперации и др. Совокупность этих социально-культурных и производственно-экономических условий при непосредственном воздействии личностного фактора формирует специфическую сельскую среду или общность по поселению» [2, с. 897].

Село представляет собой не только территорию производителей сельскохозяйственной продукции, но и выступает как достаточно сложная социоэкономическая структура, функционирующая в соответствии с определенными закономерностями, правилами и традициями, а также своеобразными условиями жизнедеятельности людей. Это поселенческая общность, объединяющая людей по территориальному и производственному признакам. Как отмечает академик Е.М. Бабосов, «поселенческая общность – это совокупность людей, объединенных проживанием на одной территории (в одном поселении), единством территориальных условий жизнедеятельности, сходством пространственных интересов и осуществляющих разнообразные виды деятельности для удовлетворения своих экономических, социальных и культурных потребностей» [3, с. 71]. Особенности села являются: неравномерность трудовой занятости; необходимость учитывать циклы природы и погодноклиматические условия; меньшая техническая вооруженность сельхозпроизводства; более низкая комфортность быта по сравнению с городом; необходимость ведения приусадебного хозяйства; меньшие возможности для образовательного и культурного развития; определенная натурализация личных потребностей и др.

Важной составляющей образа жизни в сельской местности традиционно выступают соседские, общинные отношения, которые складываются на отдельно взятой территории, пространственно ограниченной от остальных, и представляют собой переплетение родственных, соседских, дружеских и других связей. На протяжении всей человеческой истории община существует как один из типов социальной организации, определяющих структуру общества и порядок его жизнедеятельности. Раньше общину называли «мир» и возникающие проблемы решали «всем миром». С этим понятием тесно связано «землячество», которое и в настоящее время имеет значение при выстраивании межличностных отношений не только в сельской местности, но и в городах, в том числе в продвижениях по службе и др.

В прежние времена хозяйственной основой общины являлось совместное землевладение. Главной особенностью общины как формы организации являлось то, что власть в ней принадлежала всем вместе (народу), а не какому-либо отдельному лицу или группе лиц. Свою волю народ осуществлял непосредственно, на общем собрании. Сход общинников, где решались все вопросы внутренней жизни, – главная черта общины, ее существенный признак, без которого она не может существовать. Конечно, в настоящее время такого типа общины на территории нашей страны не сохранились, в том числе нет совместного землевладения и непосредственного народовластия, однако ее черты солидарности и взаимопомощи присутствуют на уровне межличностных отношений. Такие общинные черты можно было бы использовать в разработке мероприятий социальной политики на местном уровне, а также при разработке концепции устойчивого развития сельских территорий.

На примере результатов социологического опроса сельских жителей Могилевщины, проведенного в 2013 г., можно рассмотреть некоторые стороны соседских и общинных отношений (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос:
«Оказываете ли Вы какую-либо помощь соседям по месту жительства?», %

Шкала ответов	Общее распределение	До 30 лет	30-50 лет	Старше 50 лет	Мужчины	Женщины
Да, всегда, когда просят	36,8	28,6	45,7	33,7	32,7	39,7
Иногда оказываю	36,6	50,6	39,4	31,3	35,9	37,2
Нет, никогда	24,9	20,8	14,9	32,0	29,6	21,6

Соседская взаимопомощь в деревне по-прежнему остается на достаточно высоком уровне. Особенно активны в этом женщины и люди среднего возраста. Пожилые также не против помогать, но уже не могут это делать из-за отсутствия сил и других возможностей. Несомненно, современная жизнь вносит свои коррективы в сплоченность жителей отдельно взятой деревни, особенно это заметно на отношениях молодежи с соседями и односельчанами (рисунок 1).

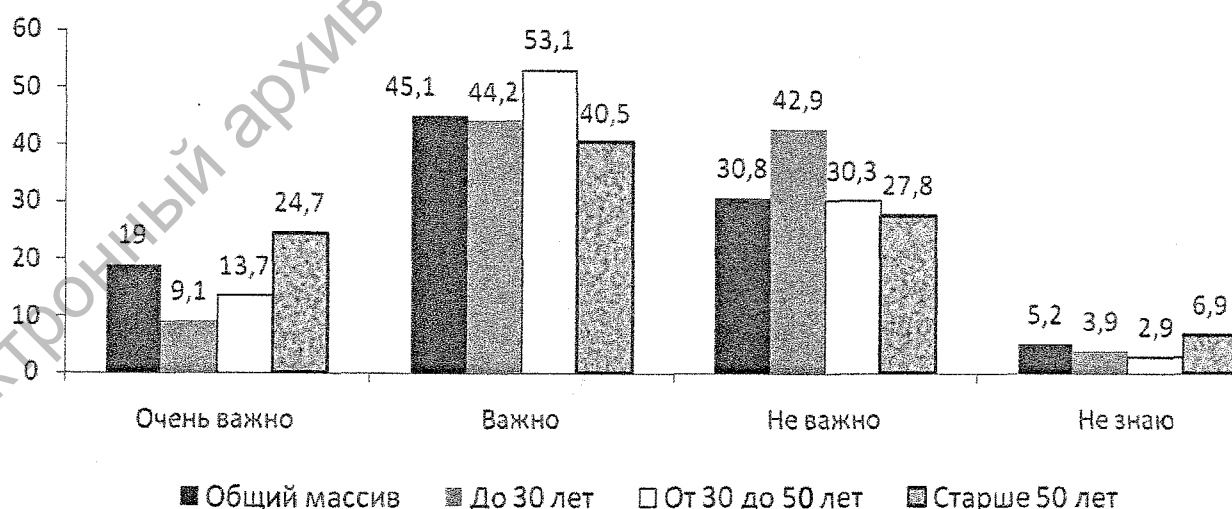


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос:
«Насколько для Вас важно мнение соседей?», %

Мнение ближайших соседей особенно важно для пожилых сельчан, а также для жителей среднего возраста. Это определенная репутация человека, его семьи в глазах

ближайшего окружения, а также важный механизм социального контроля: «если я так поступлю, что люди скажут». Для молодых это уже утрачивает свое значение, но все же играет определенную роль. Аналогичная ситуация и с отношением к односельчанам (рисунок 2).

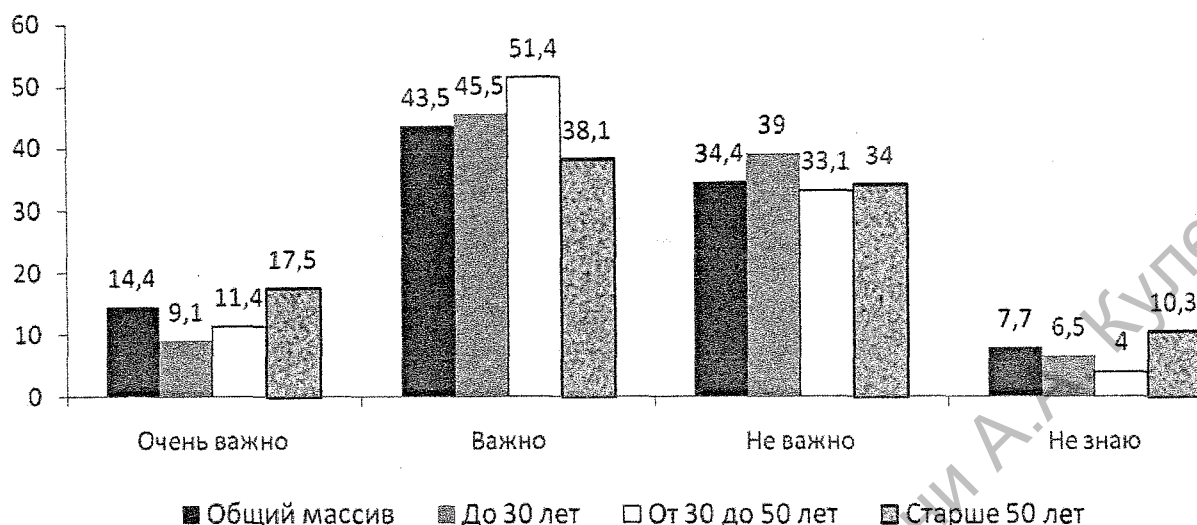


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Насколько для Вас важно мнение односельчан?», %

Результаты ответов на эти вопросы почти совпадают, хотя мнение односельчан молодого возраста немного уступает по важности в целом по общему распределению. В большей степени затруднились ответить старшие по возрасту респонденты, т. к., можно предположить, уже имеют более ограниченные контакты с односельчанами.

Рассматривая вопросы возможностей решения социальных проблем на местном уровне важно выяснить, насколько в современной белорусской деревне сохранился общинный потенциал, выступающий определенным базисом местного самоуправления. На наш взгляд, это можно изучить через вопрос об участии в решении общих проблем в деревне (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Насколько часто Вы участвуете в решении общинных (не семейных) проблем в деревне?», %

Шкала ответов	Общее распределение	До 30 лет	30-50 лет	Старше 50 лет	Мужчины	Женщины
Всегда	6,6	2,6	6,9	7,6	5,8	7,2
Часто	8,7	5,2	10,3	8,6	9,9	7,8
Иногда	20,8	22,1	25,7	17,5	17,0	23,4
Редко	13,3	20,8	21,1	6,5	11,7	14,4
Почти никогда	33,1	27,3	21,7	41,6	37,2	30,3
Не знаю	17,5	22,1	14,3	18,2	18,4	16,9

Степень активности сельских жителей в решении проблем собственного населенного пункта невысока: преимущественно участвуют или эпизодически, или не участвуют вообще. Самая низкая степень участия у молодежи, складывается впечатление, что они вообще не очень понимают, о чем идет речь, или не интересуются этими

вопросами. Также не проявляют большой заинтересованности старшие жители деревни. Несколько больше активности у женщин и у людей среднего возраста, возможно, ощущающих больше ответственности за себя и свои семьи и стремящихся повлиять на ситуацию.

Белорусская деревня считается колыбелью традиций, обычаев народа, носителем механизмов их передачи из поколения в поколение, в том числе и таких, как забота о ближних, членах семьи, помощь и уважение старших. Рассмотрим, как они сохраняются в современной деревне по мнению разных возрастных групп (таблица 3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос:
«Как сохраняются национальные традиции в Вашей деревне?», %**

Шкала ответов	Общее распределение	До 30 лет	30-50 лет	Старше 50 лет
Передаются из поколения в поколение	47,0	39,0	38,3	54,3
В школах организуются специальные мероприятия	34,8	40,3	42,3	28,9
В деревне регулярно празднуются памятные дни	30,8	41,6	28,0	29,6
В деревне действуют этнографические, культурные кружки	21,4	22,1	16,0	24,4
В деле сохранения традиций свою роль имеет Церковь	17,7	16,9	20,6	16,2
Для детей организуются экскурсии	17,3	16,9	21,1	15,1
В деревне организуются мероприятия в целях развития туризма	5,9	5,2	5,7	6,2
Не знаю, ни о чем таком не слышал(а)	18,2	18,2	15,4	19,9

Результаты показывают, что в белорусских деревнях стараются поддерживать национальные традиции как на семейном, так и на уровне учреждений образования и культуры. Старшее поколение больше отмечает в этом значение семьи, более молодые – школы, кружков, клубов. Также сравнительно заметную роль играет церковь. Можно отметить недостаточное развитие туристических услуг, хотя, несомненно, каждый сельский населенный пункт имеет свою уникальную историю и достопримечательности.

Нужды людей в сельских поселенческих образованиях обретают конкретное воплощение в процессе совместного проживания. Единство их интересов образуется, во-первых, на объединенном использовании земли и природных ресурсов, а также производственного потенциала местности; во-вторых, на имеющейся общей коммунально-бытовой и социальной инфраструктуре; в-третьих, на регулировании межличностных и коллективных отношений в ходе трудовой деятельности и на уровне соседства. основополагающим критерием подходов к степени приемлемости условий выступает принцип целесообразности и полезности в организации жизненной среды по месту проживания.

Список использованных источников:

1. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. – М. : НОРМА, 1998. – 412 с.
2. Лихачев, Н. Е. Село / Н. Е. Лихачев // Социология энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
3. Бабосов, Е. М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси : монография / Е. М. Бабосов. – 2-е изд., дополн. – Минск : «Технопринт», 2004. – 268 с.