

М.И. Вишневский

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ

В учебных планах и стандартах отечественных вузов значительное место занимает блок социально-гуманитарных дисциплин. «Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных личностных задач и функций». Утверждение нового образовательного стандарта по циклу вузовских социально-гуманитарных дисциплин явилось важным этапом в многолетней дискуссии об объеме и структуре первого блока учебных планов специальностей высшего образования. В ходе этих дискуссий высказывалось мнение о том, что данный блок должен быть предельно компактным, поскольку главная задача вуза состоит в подготовке грамотных специалистов, а расширение мировоззренческого кругозора, приобретение социально-гуманитарных знаний при обучении на негуманитарных специальностях является в основном личным делом самих студентов. Однако современное понимание компетенций специалиста не может быть ограничено узким кругом отраслевых знаний, умений и соответствующего им опыта. Для действительно профессионального решения своих задач специалисту настоятельно нужны также социально-личностные компетенции, опирающиеся на зрелое мировоззрение.

Специальная подготовка и общекультурное развитие специалиста неотделимы друг от друга; более того, они подкрепляют друг друга. Мировоззрение личности, опирающееся на усвоение культуры общества, вбирает в себя достижения различных областей человеческой деятельности. Развитие этих областей неизбежно подводит к необходимости преодоления отраслевых «пограничных

линий», дисциплинарной обособленности, характерной для научно-го и технического знания. Значимое новое творится, как правило, на стыках между отраслями и дисциплинами; оно является продуктом высокой и богатой содержанием культуры, носителями которой являются действительно образованные люди. Концентрируя внимание только на специальной подготовке, мы, может быть, обеспечим более быстрое вхождение выпускника вуза в круг своих профессиональных обязанностей. Но узость кругозора, вызванная обеднением гуманитарно-мировоззренческого содержания высшего образования, ведет к превращению его в несколько осовремененную разновидность обучения ремеслу. От ремесленников же мы не требуем и не ждем прорывов к сущностно новому знанию, масштабных и ответственных инноваций в практической деятельности.

Оценивая, исходя из этих позиций, недавно утвержденный образовательный стандарт по циклу социально-гуманитарных дисциплин для первой ступени высшего образования, можно констатировать, что установленный им перечень обязательных для изучения базовых дисциплин и курсов по выбору в целом хорошо обоснован, а общее количество часов достаточно для решения поставленных задач – **при условии, что удастся обеспечить должную преемственную связь между социально-гуманитарным образованием в средней школе и вузе.** Учебные предметы, предваряющие соответствующие вузовские дисциплины, входят, главным образом, в такие базовые образовательные области средней школы, как «обществознание», «искусство», «языки и литература». Вопрос об оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузе с учетом его преемственной связи со школьным социально-гуманитарным образованием затрагивает преподавание истории Беларуси, иностранных языков, культурологии, а также обширного блока учебных дисциплин, опирающихся на школьный курс «Человек. Общество. Государство». Нерешенность данного вопроса выражается либо в дублировании вузовскими учебными дисциплинами того материала, который был ранее изучен студентами в рамках школьной программы (это имеет место в отношении курсов культурологии и истории Беларуси), либо в недостаточной обоснованности построения содержания школьных предметов и соответствующих им вузовских учебных дисциплин. В связи с этим возникают сомнения

в оправданности выделения столь значительного количества часов в вузе на изучение социально-гуманитарных дисциплин.

Здесь нужно учесть, что вузовские дисциплины социально-гуманитарного цикла, будучи общеобразовательными, выстраиваются на основе соответствующих отраслей научного знания. Поскольку эти дисциплины не являются специальными, от них не требуется охват всех «новинок», характеризующих «передний фронт» развития данных отраслей, да и вообще исчерпывающая полнота репрезентации содержания отраслевых массивов знаний. Выстраивая такие учебные дисциплины, нужно осветить ключевые учения и идеи, сыгравшие роль поворотных пунктов в развитии отрасли или наиболее ярко характеризующих ее специфику, показать, как они дополняют друг друга. Вместе с тем важно избежать скороговорки в обсуждении данных вопросов и решительно отказаться от провальной затеи передать студентам энциклопедический свод знаний (философских, экономических, психологических и т.д.).

Похожие задачи, но только на другом уровне, решает и школьное социально-гуманитарное образование. По отношению к вузовскому оно имеет пропедевтический характер и вместе с тем выполняет совершенно самостоятельную и неоспоримую жизненно-практическую функцию. Не все школьники станут студентами вузов, но все они должны получить ту стартовую мировоззренческую подготовку, которая позволит им осознанно и ответственно прокладывать свой путь в жизни. Простое наращивание объема социально-гуманитарных дисциплин в вузе не может компенсировать недоработки в школьном мировоззренческом образовании. Последнее, как показывает опыт изучения предмета «Человек. Общество. Государство», более эффективно тогда, когда оно не ставит во главу угла дисциплинарный принцип построения содержания. Задача здесь состоит в том, чтобы дать школьнику познавательный материал, который отвечает особенностям его возраста, реальной зрелости его жизненного опыта и позволяет, связав воедино различные фрагменты этого опыта, найти ответы на самые важные в данный период мировоззренческие проблемы.