

## **ФУНКЦИИ КОНЦЕПТА МЕТАКОГНИЦИЙ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ**

Проблема совершенствования практики образования, его личностной и деятельностной ориентированности связана с решением задачи уточнения единиц содержания и концептуализации индивидуальных образовательных траекторий субъектов образования. Обычно в качестве содержания образования рассматриваются знания, умения и навыки в виде определенного набора учебных предметов, входящих в состав учебного плана. Вследствие отсутствия форм работы с логической структурой знания субъект имеет дело лишь со сведениями или информацией, которые следует запомнить. «Что касается умений, то они связаны со способнос-

тями человека импровизационно анализировать новую нестандартную ситуацию и строить собственное уникальное действие в этой ситуации. Однако сегодня в школах не передаются ни техники понимания разных ситуаций ..., ни тем более техники построения стратегий нешаблонного единичного действия». Отсюда – «гипертрофия функции запоминания и установки к исполнению, а с другой стороны, атрофия функций мышления, понимания, действия» [1, С. 308-309]. Хотя традиционная парадигма образования не игнорирует формирование мышления как цель, она, тем не менее, перекладывает эту миссию на содержание образования, на организацию и методы преподавания.

Ф. Мерье утверждает, что эффективный образовательный процесс предполагает «наличие плана деятельности, осуществление ментальной операции по его реализации и использование для этого максимально эффективной стратегии» [2, Р. 30]. Эти требования обязывают педагога придать знаниям конкретный смысл, предложить обучающимся ситуации, в которых они смогут подвергать конфронтации свои ментальные представления, а также инициировать у учащихся рефлексию над стратегиями, используемыми в соответствии с намеченными целями. Диалог об используемых стратегиях позволит развить метакогнитивную деятельность субъектов и обогатить их методологическую культуру.

Концепт метакогниций, разработанный американскими когнитивистами (Дж. Флавелл, Дж. Браун, Р. Сиглер, Дж. Борковски, С. Парис и П. Виноград), привносит деятельностное содержание в педагогическое образование, предлагая эффективные способы обнаружения и преодоления трудностей, испытываемых субъектом в процессе образовательной деятельности. Метакогнитивные действия могут предшествовать решению задачи (планирование, антиципация); они могут протекать параллельно решению задачи (управление); а также осуществляться после решения задачи (контроль, перенос).

Образовательную стратегию можно определить и как «план действий по достижению цели» (С. Дж. Дерри) [3], и как «факт осознания объекта учебной деятельности (декларативные знания), цели и временного фактора (прагматические знания), способа учебной деятельности (процедурные знания)» (Ж. Жиассон) [4, Р.Р. 258-259]. Схемы учебных стратегий Ж.-Л. Вольфса, К. Э. Вайнштейна и

Р. Э. Майера, Дж. У. Томаса и У. Д. Ровера позволяют выделить общие признаки и тенденции построения образовательных стратегий, применимых на различных этапах обучения и придающих образованию континуумный характер [5]. В отличие от учебных навыков стратегии не могут быть автоматизированными ввиду изменчивого характера образовательного контекста, однако им можно и нужно обучать. Швейцарскими учеными П.-А. Дуденом (Женевский университет, университет Лозанны, Высшая педагогическая школа), Д. Мартеном (Высшая педагогическая школа) и профессором Гарвардского университета Ф. Понсом предложена и уже реализуется метакогнитивная программа подготовки студентов педагогических специальностей. Ее целью является овладение знаниями о когнитивном функционировании, расширение регистра используемых учебных стратегий (в частности, при подготовке к сессионным экзаменам) и последовательная реализация на практике внутри- и междисциплинарных связей [6].

Представляется возможным сделать вывод о том, что метакогнитивный компонент учебных стратегий положительно влияет на учебные достижения субъектов образования. А поскольку когнитивный, метакогнитивный и аффективный факторы тесно взаимосвязаны, то можно утверждать, что эффективность обучения учебным стратегиям будет более успешной, если преподаватель показывает, как ими управлять, то есть когда, как, с какой целью их использовать [7].

### ***Литература:***

1. Громыко, Ю.В. Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности XXI века в образовании. Пособие для учителя. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 332с.
2. Chaduc M.-Th., de Mecquenem J., Larralde Ph. Les grandes notions de pédagogie. – P. : Bordas, 2001. – 309 p.
3. Derry S.J. Remediating academic difficulties through strategy training : The acquisition of useful knowledge//Remedial and Special Education.-1990.- N 11.- P. 19-31.
4. Métacognition et éducation: aspects transversaux et disciplinaires/sous la direction de P.-A. Doudin- 2 éd., revue et augm. – Bern ; Berlin ; Bruxelles ; Frankfurt/M. ; New York ; Oxford ; Wien : Lang,2001. – 397 p.
5. Thomas, J.W., Rohwer, W.D., Jr. Academic studying: the role of learning strategies//Educational psychologist. – 1986. – N21. – P. 19-41.

6. Doudin, P.-A., Martin, D., Pons, F. Dans une perspective métacognitive//Les Cahiers Pédagogiques. – 2002. – N 408. – P. 32-34.
7. Langevin, L. Mise en oeuvre du programme Learning to learn auprès des cégépiens de première année : Étude descriptive et évaluative. – Saint-Gérôme : cégep de Saint-Gérôme, 1991. – 166 p.