

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ У ПОДРОСТКОВ

Н.В. Ильинич

В психологической литературе активно обсуждаются вопросы создания теории личности в рамках общепсихологического подхода. Обостряется необходимость в определении структуры личности, выделении устойчивых связей между свойствами личности разного уровня общности. Традиционные понятия свойств личности требуют нового рассмотрения в рамках общепсихологической теории.

В 60-х годах в США появились экспериментально-психологические методики, позволяющие оценить степень независимости, самостоятельности и активности человека в жизни. Наиболее известной среди них является разработанная Дж. Роттером шкала локуса контроля. В основе этой методики лежат следующие положения.

Люди различаются между собой по тому, где они локализируют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: внешний - экстернальный и внутренний - интернальный. Человек-экстернал полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил. Человек-интернал склонен рассматривать их как результат собственной деятельности.

В многочисленных экспериментальных работах, появившихся в западной психологии после опубликования методики Дж. Роттера, были установлены связи разнообразных форм поведения и параметров личности с предполагаемой характеристикой. Их результаты служили основанием для выделения особой личностной характеристики, описывающей то, в какой степени человек ощущает себя активным субъектом собственной деятельности, а в каком - пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. В значении обобщенной характеристики личности, ее самосознания понятие экстернальности-интернальности чаще всего встречается в литературе.

В современной литературе в связи с локусом контроля все чаще применяется понятие уровня субъективного контроля. Понятие "уровень субъективного контроля" было предложено авторами соответствующего опросника Е.Ф. Бажиным, Е.А. Голынкиной и А.М. Эткиндр. В новой методике, разработанной на основе методики Дж. Роттера, измерения ведутся не по одной, а по семи шкалам. Сами авторы ука-

зывают, что между шкалой Роттера и шкалой общей интернальности методики уровня субъективного контроля - УСК существует весьма высокая связь: $r=0,70$. По мнению авторов, шкала локуса контроля Роттера и шкала общей интернальности опросника УСК измеряют одну и ту же характеристику личности - экстернальность-интернальность. Шесть других показателей опросника УСК измеряют индивидуальные особенности субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. У нас есть основания полагать, что ситуационные показатели методики УСК характеризуют субъективную значимость для человека того или иного типа жизненных ситуаций.

К сожалению, в литературе не разграничено применение понятий уровня субъективного контроля и экстернальности-интернальности. Когда речь идет об обобщенной характеристике личности, можно использовать как понятие "экстернальность-интернальность", так и понятие "уровень субъективного контроля общий". Когда речь идет об аспектах субъективного контроля, измеряемых ситуационными шкалами опросника УСК, то следует применять понятия: "уровень субъективного контроля в той или иной области или ситуации" или "экстернальный-интернальный тип субъективного контроля в той или иной области или ситуации". Например, "низкий уровень субъективного контроля в области неудач", "интернальный тип субъективного контроля в семье". Использовать понятие экстернальности-интернальности применительно к той или иной области отношений или к конкретным ситуациям, что иногда встречается в литературе, по-видимому, нецелесообразно.

В структуре личности психологи ленинградской школы Б.Г. Ананьев, Л.М. Веккер, И.М. Палей выделяют два типа связей: координационные и субординационные. Координационные связи охватывают три класса психологической триады: познавательные - когнитивные, эмоциональные - аффективные и регуляционно-волевые процессы и свойства. Субординационные связи - это связи между психологическими и психофизиологическими характеристиками человека, которые относятся к разным уровням организации субъекта, как в рамках каждого класса психологической триады, так и между этими классами. Общий уровень субъективного контроля или экстернальность-интернальность рассматриваются в структуре личности в связи с когнитивно-аффективными отношениями высокого уровня интеграции.

На первый взгляд, высокий уровень субъективного контроля связан с аффективными процессами в психике, направленностью на субъект, а низкий уровень субъективного контроля связан с когнитивными процессами, направленностью на объект. Однако то, что происходит с человеком зависит как от самого человека, так и от внешних обстоятельств. Определить, каково это соотношение индивидуальному познанию затруднительно. Отсюда возникает связанная с эмоциональными процессами субъективность как предпочтение или склонность к тому или иному полюсу шкалы субъективного контроля. Некоторые авторы экспериментально установили связь уровня субъективного контроля с самооощением личности. Высокий уровень субъективного контроля связан с положительным самооощением, низкий - с отрицательным.

Таким образом, есть основания полагать, что отклонение от середины шкалы, измеряющей уровень субъективного контроля, связано с усилением эмоционального компонента в личности, причем повышенный уровень субъективного контроля связан с усилением положительных эмоций, а пониженный уровень субъективного контроля связан с усилением отрицательных эмоций.

Выдвинутые предположения нашли подтверждение в проведенных нами исследованиях, направленных на изучение общего уровня субъективного контроля и его особенностей в некоторых типах жизненных ситуаций у подростков. Было обследовано две группы подростков: школьники-математики спецкласса - 31 человек и трудные подростки, которые стоят на учете в милиции и посещают подростковый клуб - 28 человек. В исследовании помимо методики УСК использовались интеллектуальный тест Векслера, методики на уровень притязаний и самооценку С.Я. Рубинштейн. При обработке тестовых данных использовались методы математической статистики. Получены следующие результаты.

1. Составленный на основе методики УСК профиль субъективного контроля у каждого подростка носит индивидуальный характер. Но суммирование и усреднение данных по группам приводит к сглаживанию профилей. Здесь проявляется специфика субъект-объектных отношений на уровне личности: анализ психологических характеристик в единичном случае выявляет зависимость психики от носителя - субъекта, а в генеральном масштабе - принципиальную зависимость психики от объекта.

2. По усредненному показателю общего уровня субъективного контроля трудные подростки мало отличаются от школьников-математиков, но разброс данных по выборке трудных подростков больше, чем по выборке школьников-математиков. В средний диапазон шкалы общего уровня субъективного контроля - от 5 до 6 стенов попадают 5% опрошенных трудных подростков и 26% опрошенных школьников-математиков, что связано с выраженностью эмоционального компонента в личности трудного подростка.

3. Трудных подростков в нашей выборке характеризует высокий уровень субъективного контроля в межличностных отношениях, средний уровень субъективного контроля в учебных отношениях и низкий уровень субъективного контроля в семье. Для школьников-математиков характерен высокий уровень субъективного контроля в области учебных отношений, средний уровень субъективного контроля в семье и средний уровень субъективного контроля в межличностных отношениях. Полученные результаты подтверждают предположение, что ситуационные показатели методики УСК могут характеризовать субъективную значимость для человека того или иного типа жизненных ситуаций.

4. Наиболее субъективно значимыми для трудных подростков являются межличностные отношения со сверстниками. Семейные отношения также субъективно значимы для трудных подростков. Но, если значимость межличностных отношений связана у них с положительными переживаниями, то значимость семейных отношений - с отрицательными переживаниями. Учебная деятельность является наиболее

субъективно значимой областью отношений для школьников-математиков и не имеет субъективного значения для трудных подростков.

5. Усиление эмоциональной направленности вопросов шкалы субъективного контроля в области неудач по сравнению с вопросами других шкал сопровождается значительным увеличением меры отклонения от середины измерительной шкалы, как по индивидуальным, так и по групповым данным. Это подтверждает гипотезу о производности уровня субъективного контроля от когнитивно-аффективных отношений в структуре личности.