

УДК 811.161.3

А. Д. Цеплякова

СУБСТЫТУЦЫЯ КАМΠΑНАТАЎ КРЫЛАТЫХ ВЫРАЗАЎ У СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРНАЙ МОВЕ

В статье рассматриваются разновидности субституции компонентов крылатых выражений в современном белорусском литературном языке.

The article examines the variety of substitution of components winged words in modern Belarusian literary language.

Ключевые слова: белорусский язык, крылатые выражения, субституция.

Key words: Belarusian, winged words, substitution.

Субстытуцыя – гэта падстаноўка (або замена) якіх-небудзь кампанентаў унутры крылатых слоў у маўленні. Субстытуцыя з’яўляецца адным з найбольш распаўсюджаных трансфармацыйных прыёмаў. Замена аднаго ці некалькіх кампанентаў можа адбывацца на розных узроўнях арганізацыі выразу – фанетычным, лексічным, структурным, у залежнасці ад гэтага можна вылучыць наступныя віды субстытуцыі.

1. **Фанетычная субстытуцыя** заснавана на сугучнасці слоў (замена гуку (гукаў) і інш.), мэтай якой з’яўляецца стварэнне эфекту каламбура, напр.: *Быць альбо не быць* [Назва верша]. (В. Ж.) – параўн.: *Быць або (ці) не быць <вось у чым пытанне>* (замена каранёвых галосных [ы] на [і]); *Ціць ці не ціць?* [Назва артыкула]. (Вож., 1999, № 2, с. 9) – параўн.: *Быць або (ці) не быць <вось у чым пытанне>* (замена каранёвых зычных [б] на [п] і каранёвых галосных [ы] на [і]) (тут фанетычная субстытуцыя спалучаецца са змай модуса паведання); – *Ат, і не гавары, – махнуў адчайна рукою Сакалоў. – Цяжка, браце ты мой, жыць, калі “адзін за ўсіх, а ўсе – ца аднаго”... – Як гэта разумець? – асцярожна ўдакладніў я.* (Вож., 1982, № 10) – параўн.: *Адзін за ўсіх <i> усе за аднаго* (замена зычных [з] на [н]).

2. **Лексічная субстытуцыя** можа быць прадстаўлена ў выглядзе замены асобных лексічных кампанентаў або спалучэнняў слоў і мае наступныя разнавіднасці.

2.1. **Замена асобнага слова на адно слова.** Напр.: *Здыміся, імгненне!* [Назва артыкула]. (К-ра, 19-25.06.1999) – параўн.: *Спыніся, імгненне! <Ты цудоўнае!>; Дзэнтэльмены таксама плачуць.* [Назва артыкула]. (Н-кі, 2001, № 2) – параўн.: *Багатыя таксама плачуць; Свята, якое заўсёды з намі* [Назва артыкула]. (ЛіМ, 1999, № 43) – параўн.: *Свята, якое заўсёды з табой; Добра смяецца той, хто смяецца разам з усімі.* (Вож., 1985, № 4) – параўн.: *<Добра> смяецца той, хто смяецца апошні (апошнім); Вызначэнне слова “дача” ў беларускім тлумачальным слоўніку пры канцы ХХ стагоддзя ўспрымаецца з тужлівай іроніяй: “Загарадны дом для адпачынку гараджан”. Які адпачынак?! Сёньняшні “гома дачнікўс” штурмуе зь вёдрамі і торбамі электрычкі. Ягоная ідэалёгія ўнікальна на сваёй прастаце: “Працаваць трэба”. Гэтыя людзі ўважаюць, што адпачываць на участку проста непрыстойна. Няшчасныя няць сотак засланяюць для іх увесь сьвет. Тэатры, кіно, прагулкі зь дзецьмі на выходных, выезды на прыроду засталіся недзе там, у перадачным жыцці.* (В. Ц.) – параўн.: *гома сапіенс; Грошы не вяляюцца,* але вы шукайце. (Вож., 1997, № 5) – параўн.: *Грошы не пахнуць.*

2.2. **Замена аднаго слова на некалькі слоў.** Напр.: *[Ціхан:] – Не чапіся, Шатун, да чалавека, бо зноў абстрыгуць без суда і следства. [Шатун:] – Таму што іхняя секта – опійм для народа! Можна, я праз яе піць пачаў!*

Можа, у мяне тры дні свінні някормленыя! (А. П.) – параўн.: *Рэлігія – опіум <для> народа* (тут лексічная субстытуцыя спалучаецца са зменай модуса па ведамлення); *Мы зрабілі для “народных абраньнікаў” усё, што маглі. Мы далі ім магчымасць спакойна працаваць. У іх была ўпэўненасць у тым, што іх ня “вынесуць” з Авальнай залі, як некалі апазыцыю БНФ. Начная плошча мела свае вочы, вушы й голас, каб у выпадку “вынасу” ўбачыць і паклікаць на дапамогу.* (НН, 02.12.1996) – параўн.: *І сцены маюць вушы* (тут лексічная субстытуцыя спалучаецца з элімінацыяй асобных лексічных кампанентаў, канкрэтызацыяй і марфалагічнай трансфармацыяй).

2.3. Падвоеная замена аднаго слова на другое. Напр.: *Акурат перада мной стаялі кабеты далёка ўжо не бальзакаўскага веку й мужчына Бальзакавага выгляду.* (НН, 2000, № 51) – параўн.: *жанчына бальзакаўскага ўзросту; Я не ведаю, чаму вас не кратае нічога. Няўжо не баліць усё тое, што робіцца наўкола. Дальбог, ну – я не ўтрапію сабе, як гэта людзям удаецца так ёмка астудзіць свае пачуцці... Разганяюць з фабрык рабочых, арыштоўваюць забастоўшнікаў, судзяць на смерць людзей, а ім хоць бы што – ліквідатарства... Мэрам так і трэба. Тут, па-мойму, ніводнай хвіліны не трэба чакаць. Лепш памерці ў змаганні, чымсь жыць у няволі...* (Ц. Г.) – параўн.: *Лепш памерці стоячы, чым жыць на каленях; Здань б л у к а е на Еўропе – здань камунізму...* (Маніфест Камуністычнай партыі). [Эпіграф да 1-й главы 3-й часткі]. (М. Гарэцкі, “Віленскія камунары”) – параўн.: *Прывід ходзіць па Еўропе, прывід камунізму; Аднак узгаданая канферэнцыя ўічэнт разбівае складзены стэрыатып. Удзельнікі – гісторыкі і філолагі – адзінадушна заўважылі, што канферэнцыя ўдалася, а літаратурны арыстакрат, рыцар свабоды і сумлення Уладзімір Караткевіч паўстаў ва ўсёй сваёй шматграннай творчай натуре.* (ЛіМ, 2001, № 16) параўн.: *рыцар плашча і шпагі; Па шчырасці, я ніколі не думаў, што табе захочацца слухаць пра чыста мужчынскія справы, пра забойствы і вайну, пра Шэкспірава “Быць ці не быць?”, якое для мужчыны гучыць інакш... Забіваць альбо не забіваць? А для жанчыны... Нараджаць ці не нараджаць? (А. Г. 1) – параўн.: *Быць або (ці) не быць <вось у чым пытанне> (тут лексічная субстытуцыя спалучаецца са зменай модуса па ведамлення).**

Кампаненты крылататага выразу, якія замяняюцца, могуць належць да адной часціны мовы, пры гэтым захоўваюцца іх парадыгматычныя формы, напр.: [Правадыр:] – *Глупства! Вызваляю цябе ад прысягі!* [Міністр:] – *Я прысягаў Айчыне, Бацькаўшчыне, а не табе!* [Правадыр:] – *Бацькаўшчына – гэта я! Усё астатняе – цьфу!* (М. М. 1) – параўн.: *Дзяржава – гэта я!*; [Дзяніс:] – *Пойдзем працаваць без штаноў.* [Сяргей:] – *Гэй вы! Дыверсанты! Гангстэры! Паўцарства за штаны!* (А. Дз. 1) – параўн.: *<Каня! Каня!> Паўцарства за каня!*

Лексічная субстытуцыя вельмі часта суправаджаецца марфалагічнай трансфармацыяй, напр.: *Казаць пра сукупнасць прадуктаў у краме або сукупнасць дзеянняў на прыборцы кватэры язык не паварочваецца. І тут прыходзіць на дапамогу комплекс. Цэляфанавыя слова “комплекс” надзвычай прыйшлося да рота. Сьвінарнікі ператварыліся ў сьвінакомплексы, захады – у комплекс мерапрыемстваў, сталі комплекснымі лячэньне і абеда. Мы аглядалі мэмарыяльныя комплексы, а пясля кіраваліся да комплексаў спартовых. Нават зьняволенныя пачалі адчуваць комплекс віны. Гэтак моўная сынтэтыка паступова зьмяняла наш слоўнікавы запас да дзесятку штампав, у якіх каралём выступаў комплекс. Тады і загаварылі пра комплекс непанавартасці, які пазьней назавуць **комплексам саўка**. ... Комплекс служыў ілжывай прапагандзе і самападману. (С. Д.) – параўн.: комплекс **непанавартасці**; Па вайне забесьпячэньне масаў жыльлём стала магутнай псыхатэрапіяй для панішчаных гарадоў і вёсак. За тлумам новабудоўляў забываліся жахі вайны і Курапатаў. Пад фанфары перарэзваліся чырвоныя стужкі, і на вачах у зьняможанага народу паўставалі дамы-палацы. Тады **будаваці на шырокую нагу**. Пра нарматывы кватэрных плошчаў не дбалі. (С. Х.) – параўн.: <жыць> на шырокую нагу.*

3. Субстытуцыя структурных частак. Напр.: [Прыдворны:] – **Кароль памёр!** [Арцыбіскуп:] – **Вітаем каралеву!** (А. Д. 2) – параўн.: *Кароль памёр! Няхай жыве кароль!*

4. Камбінаваная субстытуцыя, калі розныя віды субстытуцыі могуць спалучацца адна з адной. Часцей за ўсё спалучаюцца **лексічная субстытуцыя і субстытуцыя структурных частак**. Напр.: Яны падышлі да вялікага новага дома на праспекце, і гэта чамусьці канчаткова пераканала Лемязьвіча, што Дар’я Сцяпанавіч – жанчына замужня. Ён пажартаваў: – **Скажыце, дзе вы жывеце, і я скажу, хто вы, так здаецца?** (Шам. 3) – параўн.: *Скажы <мне>, хто твае сябры (твой сябра), <i> я скажу, хто ты* (тут камбінуюцца лексічная субстытуцыя і субстытуцыя структурных частак у спалучэнні з дзеяслоўнай марфалагічнай трансфармацыяй).

5. Спалучэньне субстытуцыі з іншымі трансфармацыйнымі прыёмамі (найчасцей сінтаксічнымі). Напр.: *Такое пытанне паўстала пасля канферэнцыі ў доме Друку, дзе выступіла ўрач-нарколаг <...>. **Піць ці не піць – справа кожнага асабістая.*** (Вож., 1996, № 6) – параўн.: *Быць або (ці) не быць <вось у чым пытанне>* (тут фанетычная субстытуцыя спалучаецца з анексіяй); *Прывід пэнсіійнай рэформы ўжо каторы год блукае па раўнінах, узвышшах і нізінах краіны.* (Н-кі, 2002, № 21) – параўн.: *Прывід ходзіць па Еўропе, прывід камунізму.* (тут лексічная субстытуцыя спалучаецца з элімінацыяй асобных лексічных кампанентаў і ўстаўкай).