

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ С НАСЕЛЕНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Роговцов Дмитрий Александрович**

Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилев, Республика Беларусь)

*Эффективная работа государственных органов и организаций с населением в рамках реализации своих властных и управленческих полномочий и обеспечения обратной связи с обществом и ее постоянное совершенствование способствуют обеспечению национальной безопасности Республики Беларусь.*

В нашей стране работа государственных органов с населением является одним из важнейших направлений и критерием оценки деятельности государства. Директива Президента Республики Беларусь № 2 «О дебиюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» гласит: «В целях повышения эффективности работы с гражданами, качества обеспечения жизнедеятельности населения, открытости государственных органов, а также дальнейшей дебиюрократизации деятельности государственных органов и иных организаций: 1. Считать состояние работы с населением одним из основных критериев оценки деятельности государственных органов и организаций» [1].

В качестве одной из основных проблем в работе государственных органов и организаций с гражданами на современном этапе является, на наш взгляд, достаточно низкая информационно-коммуникационная синхронизация взаимодействия государственных учреждений различного ведомственного подчинения и органов местного самоуправления в процессе осуществления соответствующих административных процедур. Она сводится к отсутствию системного обмена статистическими, персональными и иными данными между различными организациями и государственными органами в решении проблем и вопросов жизни конкретного человека или сообщества людей.

Например, при обмене водительского удостоверения после истечения срока его действия в уполномоченный орган гражданин должен в обязательном порядке представить медицинскую справку установленного образца на бумажном носителе, который в силу продолжительности

срока действия данного документа может быть в процессе использования поврежден или прийти в негодность. При этом в медицинских учреждениях ведется база данных и учет соответствующей документации.

Соответственно синхронизация и доступ уполномоченных сотрудников к данному массиву сведений свела бы на нет существующую проблему бумажного документального подтверждения населением определенных сведений в процессе его взаимодействия с государственными учреждениями и организациями, которые доступны тем или иным государственным органам различного ведомственного подчинения.

Следующей проблемой в области взаимодействия государственных органов и организаций с гражданами выступает низкий уровень ответственности уполномоченных сотрудников и государственных служащих за принимаемые управленческие решения на местном уровне. Данное обстоятельство приводит к принятию некомпетентных управленческих решений по конкретным проблемам жизни отдельного гражданина или местного сообщества, формальным отпискам по существу выдвигаемых населением вопросов регионального или территориального значения.

Кроме того, практически полная управленческая безответственность руководящих сотрудников на местном уровне организационных структур государства, которая проявляется в публичном пространстве и негативно влияет на общественное мнение определенных групп населения или территориальных сообществ, проявляется в том, что местные чиновники и управленцы, в большей своей массе, в случае своих должностных проступков или иных грубых нарушений требований государственной службы или ведомственных трудовых распорядков и инструкций, в том числе и в работе с населением, спокойно перемещаются по различным должностям как по вертикали, так и по горизонтали на уровне региональных, местных и территориальных государственных органов и организаций. Особенно актуальна обозначенная проблема, с нашей точки зрения, на уровне районных административно-территориальных единиц.

Вместе с тем, необходимо отметить наличие определенной уязвимости государственных органов, организаций и их сотрудников в работе с населением перед определенными гражданами, постоянно злоупотребляющими своими правами в ущерб предусмотренных законодательством обязанностей или на профессиональной основе парализующими деятельность структурных подразделений государственных органов и организаций в рамках рассмотрения соответствующих обращений.

Это обстоятельство следует объяснять тем, что за последние годы в национальной управленческой практике в сфере функционирования государственных органов и организаций сложилась негативная традиция, когда вышестоящие инстанции при рассмотрении жалоб и обращений некоторых граждан относительно стратегии и тактики решения или нерешения их проблем местными властями и организациями занимают позицию карающего органа при обнаружении малейших недочетов со стороны данных органов. При этом они полностью игнорируют факты злоупотребления своими правами и обязанностями со стороны конкретных граждан.

Данные факты приводят к тому, что, наказывая только одну сторону в лице исполнителей на уровне местного управления, вышестоящие государственные органы формируют у указанной группы населения или граждан чувство безнаказанности за злоупотребления собственными правами и осознание вседозволенности в достижении поставленных эгоистических интересов или ухода от ответственности за совершенные проступки.

В рамках решения обозначенной проблемы можно предложить следующее:

а) повысить уровень самостоятельности и ответственности за принимаемые управленческие решения в процессе работы с населением для государственных органов и организаций на местном и территориальном уровнях со стороны вышестоящих уровней государственного управления. Для этого необходимо изучить вопрос введения в управленческую практику при оценке работы сотрудников государственных органов с гражданами на местах презумпцию административной невинности (административного иммунитета) для государственных служащих при рассмотрении дел конкретных граждан;

б) ввести обязательную уплату государственной пошлины гражданами, которые повторно обращаются в государственные органы и организации после получения отрицательного ответа по существу их вопроса или жалобы;

в) предусмотреть привлечение к административной ответственности граждан, злоупотребляющих на систематической основе правом обращения в государственные органы и организации, в случае рассмотрения которых не были выявлены факты нарушения их законных прав и свобод и пр.

Существенное влияние на качество работы государственных органов и организаций с населением на уровне районов областей оказывает

дефицит высококвалифицированных специалистов и служащих, обусловленный, например, в Могилевской области, существенным оттоком молодежи и профессиональных кадров в крупные города и столицу. Усугубляющее влияние на данный процесс оказывает также депопуляция Могилевского региона и значительные различия в размерах оплаты труда в малых и крупных городах, которые на постоянной основе имеют место в последние десятилетия. В качестве свидетельства данного явления выступают запросы государственных органов и организаций районного уровня в региональные учреждения высшего образования относительно наличия обучающихся, которые являются уроженцами конкретных территорий, с представлением сведений об их успеваемости и социально-психологических характеристик.

В качестве минимизации негативных последствий указанной проблемы следует предложить рассмотрение вопроса о расширении практики целевой подготовки специалистов для нужд государственных органов и организаций на уровне районных административно-территориальных единиц региональными учреждениями высшего образования в рамках специальностей, относящихся к группе профиля образования «Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства».

В целях совершенствования работы государственных органов и организаций с населением, предупреждения принятия некомпетентных управленческих решений по вопросам, волнующим конкретных граждан или определенные категории населения, прогнозирования и профилактики социальных рисков на общенациональном, региональном и местном уровнях необходимо создать социологические службы при исполнительных комитетах г. Минска и областей, осуществляющие постоянный мониторинг на профессиональной основе общественных настроений и ожиданий населения конкретной территории. Это, по нашему мнению, позволит повысить качество планирования и реализации работы с населением со стороны заинтересованных государственных органов, а также прогнозировать и блокировать наиболее «болевые точки» в отношениях между государством и местными сообществами по всему спектру взаимоотношений. Вместе с тем, следует избегать прямой ведомственной или функциональной зависимости социологических служб от исполнительных комитетов, т.к. она приведет, как правило, к желанию руководителей областей и г. Минска административным способом купировать неудобные для них социологические све-

дения и данные по актуальным вопросам работы с населением и оценки гражданами качества этой работы. Это связано с тем, что результаты социологического мониторинга могут в неприглядном виде выставляться региональные власти перед центральными органами государственного управления при анализе последними деятельности первых.

### **Список источников**

1. О дебиюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения [Электронный ресурс]: Директива Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2006 г., № 2 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 23.03.2015 г., №135 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.