

## **УГРОЗА И УЩЕРБ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ПОСЛЕДСТВИЯ СЛУЖЕБНОЙ ХАЛАТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ**

**Рыжанков Арнольд Юрьевич**

Учреждение образования «Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова» (Могилев, Республика Беларусь)

*В статье раскрываются проблемные аспекты установления уголовной ответственности за совершение служебной халатности, сопряженной с посягательством на национальную безопасность Республики Беларусь. По результатам исследования автором сделан вывод о том, что «угрозы национальной безопасности» и «ущерб национальной безопасности» охватываются категорией «тяжкие последствия» в ст. 428 УК и не нуждаются в дополнительной криминализации.*

Национальная безопасность Республики Беларусь является состоянием защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз, которые в свою очередь представляют собой совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие нашей страны. Это отражено в п. 4 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575 (далее – Концепция) [1].

Как отмечается в научной литературе, «жизненно важным направлением формирования концепции национальной безопасности на современном этапе для Республики Беларусь является не просто законодательное определение приоритетных интересов, но и, соответственно, уголовно-правовая оценка действий, которые могут представлять реальные или потенциальные угрозы национальной безопасности государства и общества» [2, с. 36–37].

Нет сомнений, что возможность возникновения угрозы национальной безопасности, т.е. потенциальной или реально существующей возможности нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь (п. 4 Концепции), связана, в том числе, со служебной деятельностью должностных лиц. За наиболее тяжкие проявления неумышленного неисполнения или ненадлежащего исполнения должностными лицами своих служебных обязанностей установлена уголовная ответственность в рамках ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК).

Этой статьей предусматривается ответственность за служебную халатность, влекущую причинение по неосторожности ущерба государственному имуществу в особо крупном размере (ч. 1 ст. 428), смерть человека либо иные тяжкие последствия (ч. 1 ст. 428) [3].

Напрямую ни одно из вышеуказанных последствий служебной халатности нельзя отнести к угрозам национальной безопасности, фигурирующим в содержании Концепции. Однако признак «иные тяжкие последствия» является оценочным. Наличие или отсутствия «тяжких» последствий нарушения служебных обязанностей должностным лицом определяется судом по собственному убеждению.

В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК)» (далее – постановление № 12) к категории «тяжкие последствия» по ст.ст. 424–426 УК относят: «...крупные аварии, катастрофы, длительную дезорганизацию работы транспорта или производственного процесса, работы учреждения, предприятия, организации, нанесение имущественного ущерба в особо крупных размерах, причинение смерти или тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку, доведение до самоубийства и т.п.» [4].

Хотя этот перечень дан применительно к умышленным преступлениям против интересов службы, в научной литературе и на практике он

прямо распространяется и на случаи служебной халатности [5, с. 925; 6, с. 40].

Ориентирующий перечень тяжких последствий из постановления № 12 также не дает ответа на вопрос о возможности отнесения таких последствий, как «угроза национальной безопасности» и «ущерб национальной безопасности» к этому кругу.

Сразу согласимся с В. В. Хилютой относительно того, что диспозиция ст. 428 УК сформулирована так, что ответственность предусматривается не за возможность наступления вредных последствий, а за их реальное наступление. Как отмечает автор, если ненадлежащее исполнение или неисполнение должностным лицом своих обязанностей только могло причинить, но не причинило тяжкие последствия, то подобное деяние следует рассматривать как дисциплинарный проступок, а не как преступление по ст. 428 УК [7].

Однако некоторые «угрозы», предусмотренные Концепцией, представляют собой фактически наступившие последствия, которые по своей общественной опасности можно оценить как тяжкие: нарушение функционирования критически важных объектов информатизации; радиоактивное, химическое и биологическое загрязнение почв, земель, вод, недр, растительности и атмосферы; возникновение на территории Республики Беларусь либо вблизи ее границ крупномасштабных чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, эпидемий и эпизоотии; утрата либо разглашение сведений, составляющих охраняемую законодательством тайну и способных причинить ущерб национальной безопасности; и т.д. Другие же «угрозы» не представляют возможности для установления прямой причинной связи между ними и халатным поведением должностного лица: активизация эмиграционных процессов, рост нерегулируемой иммиграции в страну; резкое либо масштабное снижение доверия граждан к основным государственным институтам; нарушение устойчивости системы социальной защиты; и т.п. [1].

В связи с неоднородным содержанием категории «угрозы национальной безопасности», включать ее в «иные тяжкие последствия», применительно к ст. 428 УК, считаем некорректным. Речь при оценке служебной халатности должна идти о конкретно наступивших последствиях преступного поведения должностного лица.

«Ущерб национальной безопасности» фигурирует, но не раскрывается в положениях Концепции. Хотя, несомненно, сама слу-

жебная халатность, по нашему мнению, может причинить ущерб национальной безопасности, однако категория «национальная безопасность» является довольно абстрактной, не поддающейся даже приблизительной оценке. Поэтому все попытки оценить ущерб, ей наносимый, являются умозрительными. Применительно к служебной халатности речь может идти о причинении вреда конкретным правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, который влечет уголовную ответственность, если является «тяжким».

Таким образом, «угрозы национальной безопасности» и «ущерб национальной безопасности» охватываются категорией «тяжкие последствия», как конкретные последствия, наступающие в результате служебной халатности, и не нуждаются в дополнительной криминализации, по сравнению с уже существующей, в ст. 428 УК.

### Список источников

1. Об утверждении концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 ноя. 2010 г., № 575, в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Основные направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы : моногр. / М. В. Мясникович [и др.]. – Минск : Право и Экономика, 2003. – 451 с.
3. Уголовный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275–3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
4. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12 : с изм. и доп. : в ред. постановления Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь от 02 июня 2011 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Уголовный Кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.
6. Колюк, А. В. Прокурорско-судебная практика по уголовным делам о коррупционных и других преступлениях против интересов службы : практ. пособие / А. В. Колюк, В. В. Лосев ; Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Академ. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 336 с.
7. Хилота В. В. Служебная халатность (ст. 428) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 23.10.2014 г.] / В. В. Хилота // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.