

## ОХРАНА БРЕСТСКИМ ОБЛЛИТОМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАЙН В ГРАЖДАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1964–1990 гг.)

Козлов А. А.

(Витебск, Республика Беларусь)

Научный руководитель – доктор исторических наук,  
профессор Космач В. А.

Аннотация. В статье рассматривается деятельность Брестского обллита по защите государственных тайн в гражданской промышленности.

На основе сохранившихся документов показаны принципы и методы охраны государственных тайн в промышленности Брестским обллитом, место, которое занимал этот вид контроля в работе обллита, а также конкретная деятельность цензоров в этом направлении.

Ключевые слова: обллит, цензура, вычерки, гражданская промышленность, государственная тайна.

Summary. The article examines the activities of the Brest Obllit for the protection of state interests in civil industry.

On the basis of the preserved documents, the principles and methods of protecting state secrets in industry by the Brest Obllit are shown, the place occupied by this type of control in the work of the oblilit, as well as the specific activities of censors in this direction.

Keywords: oblilit, censorship, «cross outs», civil industry, government secret.

За годы хрущевской оттепели в промышленности БССР произошли серьезные изменения. Республика стала одним из крупнейших регионов страны по производству многих видов промышленных изделий. На первое место вышли отрасли, определяющие научно-технический прогресс – машиностроение, электроэнергетика, приборостроение. Возникли новые отрасли, такие как химическая и радиоэлектроника. В то же время экономическое, военное, политическое и идеологическое соперничество с капиталистическим миром определяло цензурные ограничения.

В настоящее время проблема изучения цензуры актуализировалась из-за возможностей Интернета в связи с той ролью, которую играет цензура в вопросах, связанных с проблемами свободы творчества или права власти на доступ к информации.

К теме политической цензуры обращались белорусские исследователи, В. Матох, В. Ракашевич А. Гужаловский и другие. Но история защиты экономических интересов местными органами цензуры не была предметом отдельного исследования.

Цель статьи: показать деятельность Брестского управления по охране государственных тайн в гражданской промышленности в 1964–1990 гг.

Цензуру на местном уровне в БССР осуществляли обллиты. Полное название обллитов – областные управления по охране государственных тайн в печати указывало на приоритетные задачи этих органов. В своей деятельности работники цензуры пользовались целым набором понятий. Государственная тайна определялась как сведения политического, экономического, военного и научно-технического характера, утрата или разглашение которых создавали угрозу безопасности и независимости государства или наносили ущерб его интересам. Промышленная тайна – секреты производства, открытия, изобретения и так далее [1, л. 49].

Местные органы цензуры проверяли предварительным и последующим контролем средства массовой на предмет разглашения государственных тайн. В районах Брестской области с 1970 г. не было цензоров и предварительный контроль осуществлялся редакторским составом. Важнейшим из документов Главлита был «Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению». Главлит издавал «Перечень...» раз в пять лет и рассылал в местные органы цензуры, работникам, главным редакторам газет, журналов и издательств, которые сами осуществляли предварительный контроль. До очередного обновления действовали

сводные циркуляры, в которых были представлены все изменения и дополнения к отдельным параграфам и пунктам последнего издания [4, л. 29–63]. Сведения экономического характера были размещены в разделе III «Перечня». Изобретения и открытия – раздел II. Отдельно были представлены оборонная и гражданская промышленность. Запрещалось публиковать планы и их выполнение по производству валовой, товарной продукции, объем реализованной продукции, отношение суммы прибыли, товарной продукции на одного рабочего, оборачиваемость оборотных средств и так далее [8, с. 55]. Подобные сведения приходилось неоднократно снимать с печати. Например, в газете «Полесская правда» № 4 от 9 января 1965 г. были сняты следующие сведения: «Пинский судоремзавод задание истекшего года выполнил досрочно». «Выполнено сверхплановой продукции почти на 90 тыс. рублей», «затраты на один рубль товарной продукции снижены до 90 копеек». Нарушен параграф 81 п. 6. Перечня издания 1960 г. Л. 4. [2, л. 4–5]. Недопустимо было сопоставление (в том числе) удельный вес показателей промышленного производства по предприятию, городу, району, области краю, экономическому району, республике и всему СССР [8, с. 55].

С 1965 г. по параграфам «Перечня» велась картотека опубликованных сведений, на которые требовались разрешения министерств и ведомств: торговые соглашения, сведения по науке и технике, военные училища, строящиеся дороги и так далее [3, л. 6–7]. С 1970 г. запрещалось публикация материалов и расчетных данных, связанных с разработкой пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1971–1975 гг. [5, л. 7].

Работа облитов охватывала также круг вопросов, связанных со скрытием недостатков, связанных как с объемом выпускаемого оборудования, так и его качественного состояния. С 1969 г. запрещалась публикации каких-либо материалов о недостатках в производстве любого оборудования для нефтепроводов, нефтепродуктов и газотрубопроводов [5, л. 14].

Картотека опубликованных сведений перечневого характера велась по разделам «Постановления директивных органов», «Наука и техника», «Электронно-вычислительные машины», «Список некоторых видов военной и специальной химической продукции, сведения о которой предусмотрены «Перечнем» [5, л. 89]. Библиотека справочной литературы постоянно обновлялась и пополнялась. С середины 1960-х гг. велась картотека открытых предприятий Союза ССР. В эти картотеки обрабатывались статистические материалы областной и республиканской печати на основе обмена газетами между облитами, заносились заводы, опубликованные в центральной печати, в сообщениях ТАСС, АПИ [5, л. 6–7]. Картотека промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений СССР и БССР была построена по административному принципу [2, л. 13].

Относительно общего количества вычерков, производимых Брестским облитом, сведения экономического характера занимали значительное место. Их процент мог колебаться от 28,3% до 69%, но в среднем составлял примерно половину всех вмешательств [2, л. 73.; 2, л. 6; 3, л. 4; 3, л. 2.; 3, л. 3-4].

1 марта 1983 г. в составе Главлита БССР был создан методический совет. Члены Совета должны были являться консультантами по наиболее сложным проблемам науки и техники, приведенным в «Перечне» [7, л. 12].

В обязанности органов цензуры входила защита приоритета советской науки и техники, предотвращение безвозмездного использования советских изобретений за рубежом. Основным документом по охране государственных интересов в области изобретений и изобретательства были «Указания о порядке подготовки к опубликованию сведений о технических достижениях СССР, которые могут быть признаны достижениями или открытиями» [5, л. 8]. При проверках выборочно просматривались акты экспертизы. После каждой проверки проводились совещания с членами экспертных комиссий, в ходе которых давался анализ оформления протоколов и актов, излагались рекомендации по соблюдению «Положения о порядке подготовки материалов к открытому опубликованию», требований по промышленным образцам и так далее [3, л. 4]. Экспонаты, представленные на научно-технические выставки, также получали заключения экспертных комиссий предприятий о возможности экспонирования для широкого обозрения. На экспонаты издавались информационные листки или указание на то, что их конструкции были описаны в технических издания [4, л. 19].

Пропущенные в открытую печать сведения об изобретениях либо достижениях советского народного хозяйства считались серьезным нарушением. Так, за допущенную безответственность к контролируемым материалам, связанным с изобретением комбайна, начальник Гомельского обллита был освобожден от занимаемой должности [4, л. 2].

Постановлением ЦК КПБ и Совета Министров БССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения государственных секретов» от 24 января 1977 г. на Главлит БССР было возложено методическое руководство экспертными комиссиями министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий по вопросам публикации материалов в открытой печати [7, л. 1]. Работники облитов контролировали акты экспертизы и в случае замечаний возвращали их составившим их научно-исследовательским учреждениям, предприятиям и объединениям. Несоблюдение установленных правил оформления приводило к отклонению акта экспертизы. Работники Брестского обллита в течение 1985 г. проконтролировали 104 акта экспертизы.

Замечания по возвращенным актам:

1. Брестский инженерно-строительный институт (министерство высшего и среднего специального образования) – в 4 актах не полностью заполнены п. 2 а, б, не перечислены авторские свидетельства, не указаны номера авторских свидетельств, п. 1 в не сказано, согласен ли автор с отказом Госкомитета по делам изобретений.

2. Пинское производственное объединение литейного оборудования (министерства станкостроительной и инструментальной промышленности БССР) – отклонено 2 акта: нарушены пункты 1 б. в. Отсутствовала краткая аннотация, не были перечислены авторские свидетельства.

3. Брестский пединститут (министерство просвещения) из пяти членов комиссии акт подписали три.

4. Барановичский комбинат сенажных башен (Минсельхоза БССР) – Нарушены пункты 1б, в – не перечислены авторские свидетельства, не указано, будет ли автор опротестовывать решение Госкома.

В течение 1985 г. дано 65 консультаций по заполнению актов экспертизы [3, л. 5].

В феврале 1986 г. прошел XXVII съезд КПСС, на котором говорилось, помимо прочего, о расширении информирования населения по актуальным вопросам социально-экономического развития страны и усилении гласности в борьбе с бюрократизмом и другими негативными явлениями. Главлиту поручили внести необходимые изменения в «Перечень сведений, запрещенных к опубликованию», исключив из него сведения политического характера, а также ряд сведений по экономике и промышленности [6].

Во время «перестройки» в районных и многотиражных газетахросло количество опубликованных закрытых сведений. Если областными управлениями в 1985 г. выявлено 25 нарушений, то в 1988 г. – 42, за 1, 2 квартал 1989 г. – 14. В Главлите считали, что значительный рост публикаций запрещенных сведений в районных и многотиражных газетах связан с тем, что в условиях перестройки отдельные редакторы и их заместители восприняли гласность как отмену установленных «Перечнем» Главлита СССР ограничений [7, л. 1–2].

После того как в декабре 1990 г. Главлит БССР был реорганизован в Главное управление по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации при Совете Министров БССР (ГУОТ БССР), 24 августа 1990 г. было утверждено «Временное положение о Главном управлении по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации при Совете Министров СССР». В соответствии с ним ограничения Перечня раздела «Промышленность» распространялись теперь только на военную и конкретные виды гражданской промышленности [3, л. 11]. Однако работники местного органа цензуры не смогли сразу приспособиться с новым требованиям в работе. Например, в сводке вмешательств за 3 квартал Гродненским управлением был снят следующий текст: «За первое полугодие завод «Автоматитол» произвел сверх плана продукции на 1677 тыс. руб. (п. 6. 18. 10., примеч. 1). Аналогичные вмешательства имели место в Могилевском управлении: завод «Техприбор» за период с начала года (1990 г.) по май включительно произвел всего продукции на сумму 24 млн. руб.,

выполнив план на 104,3%» / п.6.18.11. Перечня, «Завод Зенит произвел за 8 месяцев 1990 г. продукцию в объеме 29 млн руб. / п. 6.18.10. Работникам указали на то, что, теперь подобная информация разрешена к обнародованию. В каждом конкретном случае следовало руководствоваться требованиями «Перечня сведений, подлежащих засекречиванию по системе ГУОТа СССР» 1989 г. издания [3, д. 52, л. 12].

Таким образом, охране промышленных тайн со стороны Брестского управления уделялось большое внимание. Информация, которая могла дать обобщающие данные и показать реальное положение в промышленности региона, а также новейшие достижения в науке и технике не допускались к открытой публикации. Это осложняло работу иностранных разведок, вынуждая их искать другие каналы для получения информации. Однако в то же время истинное развитие промышленности оставалось тайной и для советских граждан. С началом перестройки контроль за гражданской промышленностью со стороны государственной цензуры был ослаблен, но к 1990 г. перечневые ограничения все же сохранились.

#### Литература

1. Галенко, Е.В. Политическая цензура на Дальнем Востоке СССР (1946 – первая половина 1950-х гг.) дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.В. Галенко. – Владивосток, 2011. – 225 л.
2. Государственный архив Брестской области. – Фонд 794. – Оп. 1. – Д. 64.
3. Государственный архив Брестской области. – Фонд 794. – Оп. 2. – Д. 64.
4. Государственный архив Витебской области. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 10.
5. Государственный архив Витебской области. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 58.
6. Матох, В. М. Цензура в БССР / В. М. Матох [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.belgazeta.by/ru/2007\\_07\\_23/arhiv\\_bg/14455/](http://www.belgazeta.by/ru/2007_07_23/arhiv_bg/14455/) – Дата доступа: 27.11.2014.
7. Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 145.
8. Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению. – М. : Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (Главлит СССР), 1976. – 176 с.