

ОФИЦИАЛЬНАЯ ДАТА ОСНОВАНИЯ МОГИЛЕВА: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОТИВ ИСТОЧНИКОВ

Сидоренко Б. И.

учреждение образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий» (Могилевский филиал)
(Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. В статье рассматривается проблема несоответствия официально утвержденной даты возникновения Могилева с отсутствием известий о ней в синхронных и более поздних письменных источниках. В этой связи обращается внимание и на неизбежные расхождения с принципами датировки возникновения городского центра, принятыми

в исторической науке. На основании изучения ряда редких местных изданий автор пытается найти истоки появления неподтвержденной источниками даты и связанных с ней исторических лиц, известия о которых, не будучи должным образом проанализированы и исследованы, стали отправной точкой неверных исторических построений.

Ключевые слова: источник, историография, датировка, город, известия.

Summary. The article deals with the problem of the discrepancy between the officially approved date of the emergence of Mogilev and the lack of news in synchronous and later written sources. In this regard, attention is also drawn to the inevitable differences with the principles of dating the emergence of the urban center, accepted in historical science. Based on the study of a number of rare local publications, the author tries to find the origins of the appearance of a date unconfirmed by sources and related historical figures, information about which, not being properly analyzed and researched, they became the starting point of incorrect historical constructions.

Keywords: source, historiography, dating, city, news.

Официальной датой основания Могилева принято считать 1267 г. Эта дата фигурирует в подавляющем большинстве справочных, научных и научно-популярных изданий, к ней привязывались 700 и 750-летние городские юбилеи, что усиливало интерес к наиболее ранней истории города и ее начальной дате. Между тем, самого древнего текста, событийно упоминающего город под официальной датой, до сих пор не обнаружено, а многолетние поиски подводят к выводу, что вероятнее всего его никогда и не существовало. О том, как появился на свет и оказался таким живучим в XIX–XX вв. и даже сейчас этот местный исторический и историографический официоз, и пойдет речь в данной статье.

В наиболее полном справочном издании XIX в. по Могилевской губернии, вышедшем под редакцией могилевского губернатора А. С. Дембовецкого, и стало быть имеющим официальный характер, в главе «Исторический очерк Могилевской губернии», написанном преподавателем истории Могилевской мужской гимназии и ее директором М. В. Фурсовым, мы читаем: «Могилев на Днепре был сначала замком, построенном, по словам польских летописцев, около 1267 г. Львом Даниловичем, сыном Даниила Галицкого» [1, с. 11]. В таком общем виде эти данные без ссылки на источник закрепились и воспроизводились в историографии многие десятилетия.

Появление самой даты 1267 г. в местных изданиях тесно связано с публикациями родоначальников могилевской историографии С. И. Соколова – профессора Могилевской духовной семинарии, одно время редактировавшего Неофициальную часть «Могилевских губернских ведомостей» и Н. Г. Гортынского – первого издателя «Могилевской хроники». В 1861 г. С. И. Соколов на страницах главной губернской газеты, а затем и «Памятной книжки Могилевской губернии» [2, отдел IV, с. 1–3] под заголовком «Сведения исторические» поместил «Хронологию достопамятнейших событий края», в которой указал: «От основания Могилева и построения в нем деревянной Спасо-Преображенской церкви Галицием королевичем Львом Даниловичем. Около 1267 г. (Предание)» [3, с. 643]. Самого предания, не говоря уже о его времени и месте издания, автор не привел.

Могилевский чиновник Н. Г. Гортынский, начинавший как историк-любитель и член кружка Н. П. Румянцева в самом начале своей творческой карьеры живо интересовался всем, что было связано с прошлым родного города. Будучи переводчиком Главного суда, то есть человеком публичным, он узнает, что в губернском Могилеве ходила по рукам древняя городская хроника, составленная на польском языке. Ее хозяин Михаил Трубницкий сообщил, что эта хроника велась еще его дедом, отцом и им самим на протяжении XVIII – первой половины XIX в. С семейной реликвии, получившей впоследствии название «Хроника города Могилева» в 1822 г. для Н. Г. Гортынского была снята копия, обновленная и переведенная им на русский язык в 1876 г. При составлении копии из полного текста исключили наименее существенные разделы, которые не касались истории Могилева, а сам оригинал в 1872 г. при неизвестных обстоятельствах оказался в Публичной библиотеке Санкт-Петербурга [4, с. 198–200]. Копию хроники, составлявшую примерно четверть от подлинника, с собственными добавлениями и примечаниями Н. Г. Гортынский издал в 1887 г., считая ее полностью аутентичной оригиналу, которого так никогда и не увидел. Издание, которое на долгие десятилетия стало наиболее популярным по части главного и достоверного источника местной истории

открывается «Кратким описанием города Могилева», из которого следует: «Могилевский замок имеет название от русского киевского князя Льва Даниловича, заложившего его в 1267 г. по Рождестве Христовом» или «Около 1267 г. Заложено Могилевский замок с поселением при нем рыбаков» [5, с.9,12]. И хотя сам издатель указывал, что это его замечания и «в «Хронике» их нет», все стали считать авторские ремарки органической частью текста этого изданного источника.

Любопытнее всего выглядит и появление этой даты в первых сборниках документов по истории Беларуси. В опубликованных в 1867 г. «Записках игумена Ореста» в первом подстрочном примечании можно найти: «Летописец Могилева Трубницкий со слов древнего предания приписывает основание Могилева Льву Даниловичу в 1267 г.» [6, с. 1]. Приводимые сведения о дате основания и имени основателя как научно достоверные разделяли на общероссийском и местном уровне далеко не все. Исследуя истоки Могилева О. В. Турчинович, в одном из первых трудов по истории Беларуси в качестве дат основания Могилева привел 1267 или 1269 гг., но в примечании № 151 выразил сомнение в их надежности [7, с. 87]. В 1870 г. неизвестный автор газетного столбца под названием «Об основателе губ. города Могилева», отдававший предпочтение легенде о разбойниках Могиле и Гвозде, как наиболее вероятных фигурантов ранней могилевской истории сообщал: «Между тем в приложении к имеемой в Могилевском Губернском Статистическом Комитете настольно-политико-статистическо-географической карте Российской империи, составленной А. Ф. Романовским, присланной им в Статистический Комитет по требованию Канцелярии его от 18 января прошедшего 1869 г. № 5 видно, что Могилев основан Львом, сыном князя Российского Даниила. Весьма желательно было бы знать, откуда именно почерпнуты г. Романовским сведения об основании г. Могилева, которых г. Семеновский вероятно не имел в виду при составлении им описания Могилева, помещенного в памятной книжке Виленского Генерал-Губернаторства на 1868 г.» [8, с. 4].

Особого внимания заслуживает уже цитируемая ссылка из подстрочного примечания первой страницы «Записок игумена Ореста» обнадеживающе отправляющего нас к первоисточнику, якобы помещенному в губернских ведомостях в 1847 г. под названием «Исторические материалы» – самой ранней по времени выхода издания публикации об интересующих нас событиях. Однако и здесь нас ожидает разочарование, когда мы прочтем: «Обратимся к другому преданию, о котором летописец Могилева Трубницкий упоминает как о весьма древнем и общем. Это предание приписывает основание Могилева Льву, сыну Галицкого князя Даниила, в 1267 г.» [9, с. 196]. Текста предания мы опять не встречаем. В 1968 г. в тогдашнем Ленинграде в отделе рукописей Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина известный могилевский краевед И. И. Филиппович обнаружил подлинник «Могилевской хроники». В 1980 г. полный текст оригинала, насчитывающий 215 листов, был опубликован, но в его начале, где сообщалось об основании Могилева, не оказалось никаких данных о спорной дате и исторических персоналиях с ней связанных [10, с. 239–240].

Поиски текста предания, которое упоминает М. Трубницкий, не привели ни к каким результатам, письменно хронист даже нигде не упоминал о нем, и то, что такое предание существовало, хотя и не находилось в научном обороте, известно исключительно с его слов. Пока же следует признать очевидный факт – свидетельства о дате 1267 г. носят не исторический, а историографический характер. В силу разного рода обстоятельств эта дата оказалась оторвана от своей документальной основы, и начала жить собственной жизнью. Малочисленность и невысокое научное качество изданий межвоенного периода привели к тому, что в местной историографии возобладало безоговорочное доверие к не всегда достоверным фактам и выводам, почерпнутым из трудов исследователей дореволюционной поры. Первые очерки и статьи об истории Могилева 50–80-х гг. XX в. базировались именно на этих трудах, богатых фактами, и казавшихся вполне приемлемыми и научно выверенными. Иными словами, на какое-то время возобладало преобладание историографии над источником, которое заметно усилило в дальнейшем бездоказательность устоявшихся исторических построений, выглядевших незлыблемыми. Попытки автора обратить внимание на эту проблему успехов не имели [11, с. 16–19]. Сыграл свою

роль и аппаратный ресурс. Могилев по времени возникновения со значительным хронологическим отрывом отстает от всех областных центров, и в этой связи понятно стремление высших лиц городского актива представить основание областного центра как можно более ранним, отсюда и невольная популяризация официальной, но все же условной даты, считающейся в обывательских кругах вполне достоверной. Сама же дата практически никак не соотносится с письменными источниками, и прежде всего с источниками нарративного характера. В уже изданных и ожидающих своего издания летописях, например, под этой датой нет никакого следа ни о Могилеве, ни о присутствующем здесь князе Льве Даниловиче. Принимая к сведению, что в целом источниковая база древнерусской истории сложилась к началу XX в. и больше не имела существенных пополнений, трудно ожидать новых сенсационных находок.

Литература

1. Опыт описания Могилевской губернии. В 3 кн. Кн. 1. – Репринт. изд. – Могилев : АмелияПринт, 2007. – 844 с.
2. Памятная книжка Могилевской губернии на 1861 год. – Могилев губернский : Тип. Губ. правления, 1861 – С. 1-109.

3. Могилевские губернские ведомости. – 1861. – № 49.
4. Улащик, Н. Н. Введение в изучение белорусско-литовского летописания / Н. Н. Улащик – М. : Наука, 1985. – 276 с.
5. Хроника белорусского города Могилева. Собранный и писанный Александром Трубицким, регентом Могилевской магдебургии, во второй половине XVIII века, а в первой половине XIX века продолженная его сыном губернским секретарем Михаилом Трубицким. Переведена с польского подлинника статским советником Николаем Гортынским // ЧОИДР – 1887. – Кн. 3. – С. 5-142.
6. Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-западной Руси, издаваемый при Управлении Виленского учебного округа: в XIV т. / Вильна: 1867-1904 гг. – Т. II: Могилевские акты / Предисловие Ф. Елеонского – Приложение – Вильна: Печатня Губернского Правления, 1867 – 381 с.
7. Турчинович, О. В. Обзор истории Беларуси с древнейших времен. / О. В. Турчинович – СПб: Тип. Э. Праца, 1857. – 303 с.
8. Могилевские губернские ведомости. – 1870. – № 1.
9. Могилевские губернские ведомости. – 1847. – № 9.
10. Могилевская хроника Т. Р. Сурты и Ю. Трубицкого. – Полное собрание русских летописей. – Приложение I. – Т. 35. / сост. и ред. Н. Н. Улащик. – М. : Наука, 1980. – 305 с.
11. Сидоренко, Б. И. Древний Могилев. Очерки истории города XIV-XVI вв. / Б. И. Сидоренко. – Минск : Биспринт, 1997 – 121 с.