

Л. Л. Гальперина (г. Могилев)

## К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЯХ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Современная высшая школа – это результат огромных перемен, произошедших в системе отечественного образования за последние годы. В этом смысле образование не просто часть социальной жизни общества, а её авангард: вряд ли какая-то другая её подсистема в той же степени может подтвердить факт своего поступательного развития таким обилием нововведений и экспериментов.

Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов. Из социально пассивного, совершающегося в традиционных социальных институтах, образование становится активным. Актуализируется образовательный потенциал, как социальных институтов, так и личный. Раньше безусловными ориентирами образования были формирование знаний, навыков, информационных и социальных умений (качеств), обеспечивающих «готовность к жизни», в свою очередь, понимаемую как способность приспособления личности к общественным обстоятельствам. Теперь образование все более ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями, и, которые, запуская механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и изменению общества. Многие образовательные учреждения стали вводить некоторые новые элементы в свою деятельность, но практика преобразований столкнулась с серьезным противоречием между имеющейся потребностью в быстром развитии и неумением педагогов это делать. Чтобы научиться грамотно развивать школу, нужно свободно ориентироваться в таких понятиях, как «новое», «новшество», «инновация», «инновационный процесс», которые отнюдь не так просты и однозначны, как это может показаться на первый взгляд.

В отечественной литературе проблема инноваций долгое время рассматривалась в системе экономических исследований. Однако со временем встала проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений во всех сферах общественной жизнедеятельности, но определить эти изменения только в рамках экономических теорий невозможно. Необходимо иной подход к исследованию инновационных процессов, где анализ инновационных проблем включает в себя использование современных достижений не только в области науки и техники, но и в сферах управления, образования, права и др.

Поиски решения педагогических проблем инноватики связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования.

Сегодня инновационный поиск вошел в «спокойное русло», стал частью имиджа любой уважающей себя школы, элементом «штатной ситуации» в системе жизнедеятельности многих образовательных учреждений. Но существует огромное множество нововведений, применимых к образованию вообще и в частности к школе. Они играют огромную роль в существовании и дальнейшем развитии высшей школы.

С внедрением в учебно-воспитательный процесс современных технологий учитель и воспитатель все более осваивают функции консультанта, советчика, воспитателя. Это требует от них специальной психолого-педагогической подготовки, так как в профессиональной деятельности учителя реализуются не только специальные, предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, технологии обучения и воспитания. На этой базе формируется готовность к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций

В. А. Сластёнин пишет «понятие «инновация» означает новшество, новизну, изменение; инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося» [4, 392].

В настоящее время существует множество психолого-педагогических технологий, различающихся по целям, задачам, структуре: методики ускоренного обучения (например, 25-й кадр для изучения иностранных языков; метод быстрого обучения навыкам машинописи), групповое обучение, развивающие тренинги, обучающие игры и др. Многие из них используются не только в образовательном процессе, но и в других сферах. Так, например, большое распространение получили тренинги – деловые игры для выработки и стимулирования определенных качеств и навыков специалистов.

В качестве образовательных инноваций современная высшая школа активно внедряет *модульную систему, систему кредитов и рейтинговую систему*. Все названные инновации отличаются мобильностью и взаимосогласованностью. В ре-

зультате разрабатываются также интегрированные образовательные модели: *модульно-рейтинговая* и *кредитно-рейтинговая*.

Как показали исследования С.Н. Коптевой, А.П. Лобанова и Н.В. Дроздовой [1, 2], в рамках этих систем можно активно использовать три вида самостоятельной работы: контролируруемую самостоятельную работу (КСР), управляемую самостоятельную работу (УСР) и самообразование. Указанные виды самостоятельной работы различаются по двум критериям: активности и осознанности.

*Контролируемая самостоятельная работа* выполняется на уровне операций, имеет самый низкий индекс активности и осознанности. Студенты работают под контролем «задания», которое они выполняют, предполагается наличие определённого алгоритма или аналогии с целью формирования навыка. Контролируемая самостоятельная работа требует большого количества графиков, отчётов и самоотчётов. Она органично согласуется с модульной технологией образования. В этом случае темп и объём изучаемого материала строго детерминирован, условием перехода к новому модулю выступает успешное выполнение форм контроля по предъявляемому модулю (тест, контрольная работа, зачёт, экзамен). И чем больше количества модулей, тем короче шаг, что часто бывает утомительным как для студентов, так и для преподавателей.

Кредитная система также подходит для организации КСР. Кредитный балл можно заработать как в аудитории, так и вне её, при наличии пошагового и итогового контроля.

*Управляемая самостоятельная работа* предполагает более высокий уровень активности студентов, преподаватель выступает в качестве фасилитатора, он не столько контролирует учебную деятельность, сколько стимулирует её. Такая работа обязательно предполагает наличие целеполагания. Конечная цель работы определяется совместно с преподавателем, что обеспечивает необходимый уровень осознания. УСР предполагает уровень формирования не просто навыков и операций, а умений и действий, способность осуществлять перенос, обращение к межпредметным связям, инвариантный характер выполнения задания.

УСР также может использоваться в модульном образовании, но здесь необходимо, чтобы модули разрабатывали сами студенты, чтобы они «сами себе были методистами». С точки зрения преподавателя, модуль на этом уровне удобен как форма организации учебной деятельности, целый модуль можно перевести на самостоятельное изучение.

Использование УСР в условиях кредитной системы зависит от того, насколько преподаватель готов дать кредит доверия, а студент – взять на себя ответственность. Кредитный балл как ограничивает свободу при выполнении КСР, так может и поощрять её при УСР.

*Самообразование* рассматривается как конечная цель организации самостоятельной работы, как идеальный план учебной деятельности. Самообразование возникает только на уровне действий и деятельности. Личность, способная к самообразованию, руководствуется внутренней мотивацией, сама ставит перед собой цель и выбирает способы её реализации. Она не нуждается в пошаговом и внешнем контроле.

Самообразование, также как и другие виды самостоятельной работы, может быть аудиторное и внеаудиторное, индивидуальное и групповое. Следует отметить, что когда речь идёт о самообразовании в группе, нужно иметь в виду контекстное (латентное) влияние коллективных форм обучения на образование личности. Студент как субъект учебного процесса и как развивающаяся личность имеет право и на собственные интерпретации при восприятии лекционной информации.

Модульные технологии не исключают возможности самообразования студентов. Самообразование может быть основано и на системе кредитных баллов.

Рейтинговая инновационная система в чистом виде встречается достаточно редко. Сложно избавиться от субъективных предпочтений и использования размытых оценочных критериев при определении лучшего студента. Как правило, рейтинговая система на практике сама базируется на кредитах и отметках.

При использовании интегрированных образовательных моделей возможности эффективной самостоятельной работы для студентов и для преподавателей существенно увеличиваются.

Оптимальным методическим обеспечением самостоятельной работы студентов может выступать система *учебно-методических комплексов* (УМК) нового поколения, способствующая целостности учебного процесса в совокупности всех его составляющих: целевой, содержательной, процессуально-деятельностной, мотивационно-стимулирующей, контрольно-регулирующей, рефлексивно-оценочной.

В настоящее время в ведущих вузах страны утвердились несколько типов и видов УМК: традиционного типа, на модульной основе, интегрального типа, профильные УМК, электронные учебные издания, УМК дистанционного обучения.

Эффективным средством организации самостоятельной работы студентов может также выступать блочно-модульная система обучения в сочетании с информационными технологиями. При этом содержание учебного материала может быть представлено в электронном виде, а использование компьютерных средств позволит студенту самостоятельно осваивать учебные модули в собственном режиме и в удобное для него время, а также повысить производительность труда и преподавателя, и студентов.

Другими эффективными средствами организации самостоятельной работы и управления ею выступают проектные, исследовательские формы обучения, использование рейтинговой системы оценки знаний, форм текущего и итогового тестиро-

вания, в том числе на компьютерной основе. Названные педагогические формы и средства предполагают разработку для самостоятельного выполнения студентами заданий различного уровня сложности, обеспечивающих самопроверку, самоконтроль и коррекцию учебно-исследовательской деятельности студентов [3].

Таким образом, выбор современных технологий обучения, опирающихся на инновационные разработки в системе высшего образования, каждым конкретным вузом Республики Беларусь будет способствовать достижению цели в рамках тех образовательных традиций, которых он придерживается и тех перспектив, которые он определяет для себя в образовательном пространстве будущего.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Коптева, С.И. Научить учиться: психологический мониторинг образования и контроль качества знаний: учеб. пособие / С.И. Коптева [и др.]. – Мн.: БГПУ, 2005. – 118 с.
2. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий: учеб.-метод. пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн.: РИВШ, 2005. – 107 с.
3. Макаров, А.В. Инвариантная и вариативные модели управляемой самостоятельной работы студентов / А.В. Макаров [и др.] // «Высшая школа». – 2007. – № 1. – С. 57–64.
4. Сластенин, В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – Минск, 1997.