

ПРЕССА ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ
И ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА БССР
ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА

Р. В. Дерюжин

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
romanderrr@mail.ru*

На основании контент-аналитического исследования прессы органов управления экономикой БССР выявляются и характеризуются экономико-социальные аспекты функционирования народнохозяйственного комплекса республики, подчеркивается актуальность рассматриваемых проблем в настоящее время.

Ключевые слова: промышленность; сельское хозяйство; социальная инфраструктура; социальная работа; образование.

PRINT MEDIA OF ECONOMIC GOVERNMENT BODIES
AND ECONOMIC AND SOCIAL ASPECTS
OF FUNCTIONING OF NATIONAL ECONOMY
OF THE BSSR IN THE POST-WAR PERIOD

R. V. Deryuzhin

*Belarusian State University,
9, Kalvaryiskaya Str, 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: R. V. Deryuzhin (romanderrr@mail.ru)*

The paper is based on the content-analytical research of the print media of the BSSR economic governing bodies. The author identifies and characterizes the economic and social aspects of the functioning of the national economic complex of the Republic. The urgency of the problems under consideration is emphasized at the present time.

Key words: industry; agriculture; social infrastructure; social work; education.

В послевоенный период органы управления экономикой БССР издавали собственные периодические издания. Прессой министерств, связанных с управлением сельским хозяйством, являлись журналы

«Колхозник Белоруссии» и «Сельское хозяйство Белоруссии» (1953–1990 гг.); изданиями Госплана являлись бюллетень и журнал «Промышленность Белоруссии», журнал «Народное хозяйство Белоруссии»; Госплана, Госэкономплана и Совета Министров – журнал «Человек и экономика» (1958–1991 гг.).

В 1960–1980-е гг. рассматриваемые издания актуализировали, наряду с производственными, социально-экономические аспекты хозяйственного развития БССР.

Наиболее значительной проблемой сельского хозяйства признавалась кадровая, выражавшаяся, с одной стороны, в активизации миграции сельского населения, заметно проявившейся в 1960-е гг. и увеличивавшейся в последующие годы, с другой – в низком проценте закрепления специалистов, направляемых на работу в сельскую местность. При этом наибольшее количество публикаций «Сельского хозяйства Белоруссии», затрагивавших данные проблемы, приходится на 1980-е гг. В 1982 г. журнал, анализируя проблему оттока населения из сельской местности, констатировал, что «...интенсивность миграционных процессов нарастает» [1, с. 27]. В ряде публикаций, ссылаясь на результаты социологических исследований, проведенных среди как действующих, так и сменивших место работы и жительства сельскохозяйственных работников, а также выпускников общеобразовательных школ, журнал выделял следующие причины миграции сельского населения: удаленность работы от места проживания, неудовлетворительное состояние дорожной сети, простои, вызванные не только зимним периодом, но и сложности с запасными частями для техники, неудовлетворительные организация и условия труда, слабо развитое снабжение товарами повседневного пользования. Молодые работники отмечали вынужденную необходимость использовать морально и физически устаревшую технику, а также невысокий, особенно среди молодежи, престиж сельскохозяйственных профессий, неявные перспективы карьерного и личностного роста. Наиболее значительной проблемой была названа невысокая заработная плата работников сельского хозяйства.

Анализируя обострившиеся в 1970–1980-е гг. проблемы миграции сельского населения и закрепления кадров, журнал, на основании изучения итогов деятельности отдельных регионов республики, выявлял и пропагандировал наиболее эффективные меры, предпринимавшиеся с целью снижения остроты рассматриваемых проблем, а также обращал внимание как республиканских, так и местных органов власти на недостаточную работу отдельных регионов в данной сфере. Так, в материале

«Стоит задуматься» (1987, № 5) отмечалось, что среди регионов республики наиболее тяжелое положение с обеспечением квалифицированными кадрами сложилось в колхозах и совхозах Могилевской области, причем указывалось, что основными замечаниями сменивших место работы специалистов являлись неудовлетворительные условия труда и быта. Журнал сообщал (1987, № 6), что данный материал обсуждался в Могилевском областном агропромышленном комитете – его председателем было признано тяжелое положение с кадровым обеспечением хозяйств области, а также указаны меры, предпринимавшиеся комитетом с целью преодоления проблем.

Журнал Госплана значительное внимание уделял проблемам кадрового обеспечения промышленных предприятий. Отмечалось, что на снижение текучести работников и производительность труда положительно влияет благоприятный внутриколлективный микроклимат, причем значительное внимание уделялось особенностям профессиональной и психологической адаптации молодых специалистов на новых рабочих местах. Обосновывалась необходимость расширения социальной работы: выявления руководящим составом факторов, негативно влиявших на данный аспект функционирования предприятий. Давались рекомендации по разработке и осуществлению мероприятий с целью формирования благоприятной атмосферы внутри коллективов.

Отмечалось, что во многих предприятиях республики, преимущественно сельскохозяйственных, имелся недостаток квалифицированных специалистов. Текучесть специалистов приводила к их замене менее квалифицированными работниками, что напрямую отражалось на экономических результатах деятельности предприятий сельского хозяйства и промышленности. Иной аспект проблемы – затраченные на подготовку работника средства не возвращались в виде произведенной продукции.

Журналы подчеркивали, что важнейшими факторами, способными повысить мотивацию и производительность труда, а также закрепляемость специалистов сельского хозяйства и промышленности, являются: своевременное обеспечение жильем, развитие учреждений социального обеспечения, улучшение условий труда и модернизация средств производства, перспективы карьерного роста. Особое внимание рассматриваемые издания уделяли вопросам совершенствования стимулирования трудовой деятельности, анализируя особенности применения различных форм материального и нематериального поощрения работников. Подчеркивалась важность налаженного взаимодействия между административно-управленческим персоналом и трудовыми коллективами.

В качестве путей преодоления выявлявшихся экономико-социальных проблем признавалось целесообразным: совершенствовать работу по исследованию трудовых ресурсов с целью уточнения потребности сельского хозяйства и промышленности в тех или иных специалистах, систематически проводить профориентационные мероприятия среди выпускников школ и профессионально-технических учебных заведений, расширить сотрудничество с сельскохозяйственными организациями и промышленными предприятиями для увеличения количества специалистов, обучавшихся на условиях целевой подготовки, увеличить, учитывая невысокий процент закрепления, особенно на селе, кадров, прием в учебные заведения сельскохозяйственного профиля. Журналы отмечали, что реализация указанных мер должна осуществляться систематически и комплексно на основе взаимодействия между заказчиками кадров, учреждениями образования и государственными органами.

Повышенное внимание уделялось совершенствованию образовательного уровня задействованных в производстве работников. При этом, если на протяжении 1920–1950-х гг. изданиями органов управления экономикой основное внимание уделялось проблемам овладения техническими знаниями, то в 1960–1980-е гг. понимание важности знания каждым работником не только собственного участка работы, но и овладения особенностями функционирования как народного хозяйства в целом, так и отдельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, привело к изменению направления деятельности рассматриваемых изданий в сторону распространения сведений о наиболее общих особенностях функционирования народнохозяйственного комплекса, причем первоочередное внимание уделялось проблемам организации производства и совершенствования управления им. В 1979 г. «Промышленность Белоруссии» подчеркивал, что «... речь идет о подготовке людей, призванных взять в свои руки управление сложным механизмом производства...» [2].

На протяжении 1970–1980-х гг. с целью распространения экономических знаний в «Сельском хозяйстве Белоруссии» (рубрики «Экономический лекторий» и «Экономическое образование трудящихся») и в «Промышленности Белоруссии» («Народном хозяйстве Белоруссии») (рубрики «Идет экономический всеобуч», «В помощь изучающим экономик») размещались материалы учебно-методического характера, снабжавшиеся рекомендациями по их практическому применению, которые могли быть использованы агитаторами при организации лекций, а также непосредственно самими работниками хозяйств и предприятий. В данных публикациях, авторами которых являлись ученые-экономисты,

в частности сотрудники Госплана, республиканских сельскохозяйственных и промышленных министерств, профильных научных учреждений, а также преподаватели БГИНХ им. В. В. Куйбышева, анализировались как особенности государственной экономической политики, так и вопросы функционирования экономики республики – выявлялись наиболее актуальные проблемы промышленного и сельскохозяйственного производства. Применение полученных экономических знаний было призвано содействовать интенсификации производства, снижению себестоимости и улучшению качества продукции, совершенствованию оплаты труда. Освещалось функционирование региональных советов по экономическому образованию, рассматривались особенности организации учебной работы в конкретных регионах, хозяйствах и предприятиях.

Таким образом, издания органов управления экономикой активно прорабатывали экономико-социальные аспекты функционирования народнохозяйственного комплекса республики – трудовой миграции, социальной работы внутри коллективов, баланса кадров, а также совершенствования образовательного уровня работников. Рассмотренный комплекс проблем, а также способы их преодоления не утратили актуальности и в настоящее время.

Библиографические ссылки

1. *Тарасевич В. Ф., Лешкевич В. В.* Миграцию можно уменьшить // Сельское хозяйство Белоруссии. 1982. № 11. С. 27–28.
2. *Максимов Л.* Школа – училище – завод // Промышленность Белоруссии. 1979. № 1. С. 69.