

*А.К. Шевцова*

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СПОНТАННОЙ РЕЧИ УЧАСТНИКОВ ТОК-ШОУ БРИТАНСКОГО РАДИО**

Основной задачей радио ток-шоу является превращение обыденной темы в интересную программу с элементами интриги, скандальности и провокации. Посредством ток-шоу осуществляется информационное воздействие на аудиторию с целью информирования, привлечения внимания и формирования необходимого отношения к обсуждаемой проблеме.

Нами были проанализированы некоторые особенности речи ведущих и участников ток-шоу, одного из наиболее популярных жанров современной массовой коммуникации. В качестве исследуемого материала выступили 14 передач британского радио BBC.

Для воздействия на слушателя участник ток-шоу старается эффективно использовать различные лексические, грамматические и фонетические средства. Вначале говорящий старается установить контакт с аудиторией. Для этого используются контактоустанавливающие вводные конструкции: *Believe me...; And for that reason...; I agree with you....* Кроме того, уже в начале речи участник радиопередачи стремится отнести себя к той же категории, что и слушателя: *... I don't really see why we should expect other people to realize the importance of that.* Таким образом говорящий стремится достичь эмоционально-интеллектуального взаимопонимания, сокращения коммуникативной дистанции, позитивной настроенности коммуникантов, внушить доверие.

С целью поддержания контакта говорящий часто употребляет слова-связки, апеллируя к уже сказанному: *And so...; So ...; And... that ....* В анализируемых фрагментах радио ток-шоу отмечается также значительное количество слов или конструкций-усилителей: *What was so interesting, was; very.* Таким образом говорящий пытается ненавязчиво убедить аудиторию в правильности своей позиции. Для того чтобы звучать более весомо и достоверно, участник радиопередачи отдает предпочтение коротким, но обстоятельным предложениям. Участник радио ток-шоу, передавая чужую речь, часто интуитивно не переводит ее из прямой в косвенную. Таким образом создается эффект присутствия, вовлечения всех слушателей в описываемую ситуацию: *I was said that "we haven't got another one" – So I said "I'd better go home then".*

Для воздействия на аудиторию спикер часто прибегает к использованию глаголов в повелительном наклонении: *Just come along and find those people who can ...help you.* Зачастую именно в высказывании с повелительной конструкцией заключена основная цель прихода данного гостя на ток-шоу.

Особое место в нашем исследовании занимает фонетический аспект спонтанной речи на радио ток-шоу. Нами были выявлены особенности ее частотных, временных и динамических параметров. К таким особенностям следует отнести сокращение количества просодических моделей синтагм, преимущественное употребление моделей незавершенности (около 75%), сужение среднего диапазона частоты основного тона, количество фразовых выделительных акцентов. В ходе аудитивного анализа была выявлена устойчивая тенденция к употреблению в спонтанной речи двуакцентных (41%) и полиакцентных (38%) синтагм во всех позициях во фразе. В спонтанной речи фраза чаще всего начинается с одноакцентной синтагмы, а в финальной позиции предпочтение отдается полиакцентным синтагмам (47%).

Наиболее частотен в спонтанной речи разделенный / неразделенный нисходяще-восходящий тон (26%) с высокой ровной и скользящей шкалой. Следующий по встречаемости – низкий восходящий тон с постепенно нисходящей шкалой. Кроме того, говорящие часто используют терминальный

ровный тон с постепенно восходящей или высокой ровной шкалой. С помощью различных просодических средств участник ток-шоу также пытается оказать воздействие на аудиторию – передать свои эмоции, звучать дружелюбно или вызвать возмущение по какому-либо поводу.

Значительная часть корпуса спонтанного текста состоит из фраз, не обладающих ни грамматической, ни семантической связью с последующими фразами и соединяющихся союзными словами "and", "but", "so", которые теряют свою грамматическую функцию из-за слишком частого употребления [6]. Отличительной чертой разговорной речи в общем и речи участника ток-шоу в частности является необязательное просодическое выражение межфразовых границ в тех случаях, когда очевидна смысловая обособленность и грамматическая оформленность рядом стоящих высказываний. Часто говорящий нарушает фразовые границы, что воспринимается слушающим как противоречие между смысловой структурой речи и ее просодической организацией.

В речи участника ток-шоу превалирует "контур незавершенности". Это означает, что в данном случае предпочтение отдается восходящему или нисходяще-восходящему контурам (62%). Полученные данные подтверждают отмечаемую в литературе тенденцию к употреблению восходящего тона в том числе в утверждениях и специальных вопросах (Т.И. Шевченко, Дж. Уэллс, А. Краггенден, Д. Болинджер, Д. Лэдд). Согласно Д. Кристалу, говорящий с помощью восходящего тона достигает нескольких дискурсивных целей: получает обратную связь; видит, все ли понятно слушающему (присутствующему собеседнику, ведущему); указывает на незавершенность речи [7].

Сравнение показателей максимального уровня частоты основного тона (ЧОТ) в спонтанной речи и чтении выявило некоторые устойчивые тенденции. Максимальный уровень ЧОТ выше в чтении по сравнению со спонтанной речью в срединных и финальных синтагмах. В то же время уровень ЧОТ несколько выше в срединных синтагмах по сравнению с финальными в обеих формах речи (в среднем 190 Hz > 163 Hz для чтения; 169 Hz > 155 Hz для спонтанного говорения). В начальной позиции во фразе максимальный уровень ЧОТ выше в спонтанной речи – 225 Hz по сравнению со средним показателем 195 Hz для чтения.

В целом для всех фразовых позиций минимальный уровень ЧОТ выше в чтении. Однако особый интерес представляет высокая степень вариативности показателей минимального уровня ЧОТ в обеих формах речи. Данное наблюдение еще раз доказывает широко признанное положение о ненормированном, в некоторой степени стихийном и скачкообразном характере высотно-тональной системы спонтанной речи.

В ходе анализа было установлено, что существует определенная зависимость между позицией синтагмы, высотным уровнем и модификациями

диапазона ЧОТ. Наиболее яркие модификации отмечены в начальных и конечных синтагмах, поскольку они несут основную нагрузку в процессе сегментации речевого потока. Изменение показателей линии ЧОТ, отражающие особенности формы спонтанной речи, наиболее эксплицированы в синтагмах, занимающих начальную и финальную позицию во фразах.

Характерной чертой спонтанной речи является более узкий по сравнению с чтением диапазон изменений ЧОТ. Расширение диапазона ЧОТ в начальных синтагмах в чтении происходит за счет повышения верхней границы мелодических показателей. Расхождения не так контрастны в средних синтагмах. В данной фразовой позиции они носят факультативный характер.

При акустическом анализе синтагм с "контуром незавершенности" была обнаружена достаточно высокая степень вариативности. Была отмечена высокая степень вариативности в акустической реализации среднего восходящего тона как по диапазону, так и по конфигурации ЧОТ. В чтении диктор чаще использует так называемый "пологий" вариант среднего восходящего тона. В спонтанной речи говорящий чаще прибегает к низкому восходящему тону, что в определенной степени влияет на общее впечатление от речи говорящего, придавая ей дополнительный оттенок (большей или меньшей резкости, мягкости и т. д.).

Таким образом, проведенный анализ ток-шоу радио ВВС подтверждает существование ряда отличительных черт спонтанной речи ведущего и гостей радиопередач, которая, несомненно, отличается от более унифицированного письменного языка или подготовленной речи.

#### Литература

1. *Блохина, Л.П.* К проблеме просодической организации устной речевой коммуникации / Л.П. Блохина // Язык и Речь: проблемы и решения: сб. науч. трудов к юбилею проф. Л.В. Златоустовой / отв. ред. Г.Е. Кедрова, В.В. Потапова. – М.: МАКС Пресс, 2004. – С. 132–147.
2. *Бондарко, Л.В.* Фонетическое описание языка и фонологическое описание речи / Л.В. Бондарко; ЛГУ им. А.А. Жданова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. – 199 с.
3. *Задорожная, Н.П.* Драматургия ток-шоу / Н.П. Задорожная, И.А. Чистякова. – М., 1998. – 387 с.
4. *Иссерс, О.С.* Коммуникативные стратегии и тактики устной речи / О.С. Иссерс. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 288 с.
5. *Карпук, Г.В.* Контактустанавливающий потенциал аргументативно ориентированных стратегий / Г.В. Карпук // Вестник Минского гос. лингв. ун-та. Сер. 1. Филология. – 2005. – № 1 (17). – С. 29–37.
6. *Климова, В.Н.* О роли просодии в понимании спонтанной устной речи / В.Н. Климова // Когнитивная лингвистика конца XX века: мат-лы Междунард. науч. конф., г. Минск, 7–9 октября 1997 г.: в 3 ч. / Минский гос. лингв. ун-т; отв. ред. Н.П. Баранова. – Минск, 1997. – Ч. 1. – С. 103–104.
7. *Crystal, D.* Investigating English Style / D. Crystal, D. Davy. – London: Longman, 1969. – 264 p.