

УДК 37.015.3

В статье рассматриваются такие два важных психолого-педагогических концепта мотивации, как цели достижения (Achievement goal) и TARGET-модель, которые объединяют идеи различных мотивационных конструктов как ориентиров высоких академических достижений и личностной успешности учащихся, а также педагогические инструменты их реализации на уроке.

The second part of the article is devoted to two psychological and pedagogical concepts of motivation that are important for teaching: achievement goals (Achievement goal) and the TARGET-model, which combine the ideas of various motivational constructs as guidelines for high academic achievements and personal success of students, as well as pedagogical tools for their implementation in the classroom.

ТЕОРИЯ ЦЕЛЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ И TARGET-МОДЕЛЬ КАК МОТИВАЦИОННЫЕ КОНСТРУКТЫ

Педагогический обзор зарубежных теорий мотивации
учебной деятельности

Е. И. Снопкова,
заведующий кафедрой педагогики
Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова,
доктор педагогических наук, доцент



Высокое качество образования может быть достигнуто, если учитель четко осознает цели своей педагогической практики, трансформирует ее в соответствии с изменениями, которые происходят в образовательном пространстве, а также понимает важность повышения мотивации школьников к учебной деятельности. В исследованиях современных зарубежных авторов, посвященных педагогической психологии, выделяются различные теории мотивации учащихся. Теории, трактующие мотивацию как самоопределение и самозффективность, были рассмотрены нами ранее (см. «Народная асвета», № 3 за 2022 г., с. 8–11). В данной статье обратимся к теории целей достижения и TARGET-модели.

Ведущие специалисты в области педагогической психологии и дидактики отмечают важность использования учителями ресурсов внутренней мотивации учащихся для эффективной организации процесса обучения. Применение на учебных занятиях образовательных технологий, основанных на активизации

мотивационных механизмов и внутренних стимулов учения, существенно повышает результаты обучения школьников.

✎ Теория целей достижения

Теории целей достижения (Achievement goal theory), направленной на изучение мотивации

школьников, более двух десятилетий. С 80-х годов прошлого столетия вопросами целей достижения в рамках разных психологических подходов занимались такие зарубежные ученые, как А. Каплан, М. Маер, Э. Эллиот, Дж. Николлс, К. Дужк и др. [1]. Традиционно цели определяются как образ результата учебной деятельности, а акцент ставится на том, чего учащийся должен достичь. В основе же теории целей достижения – ответ на вопрос, почему ученики пытаются что-то сделать (получить хорошую отметку, добиться похвалы, лучше понять предмет, выглядеть успешными в глазах окружающих и др.). М. Маер и А. Зушо отмечают, что цели достижения имеют общие черты с мотивами, поскольку объясняют причины выбора школьников в пользу определенных результатов или поведения [2], т. е. мотивы различаются в зависимости от типа целей, а также от того, как достижение этих целей влияет на академическую успешность.

Исследователи выделяют две **направленности учебной деятельности**: ориентация

учащихся на компетентность, профессионализм, мастерство (Mastery goals) и на достижение результата и его демонстрацию, т. е. стремление учеников выглядеть компетентными в глазах окружающих (Performance goals) [3; 4; 5]. Пояним данный тезис. Первая характеристика определяет, с кем ученик сравнивает себя при оценке собственной компетентности. Поэтому *цели мастерства (Mastery goals)* ориентированы на повышение ребенком уровня собственной компетентности, предполагают сосредоточенность на изучении и понимании учебного материала, критерием их достижения выступает способность решить учебную задачу. Подчеркнем, что такие цели не предполагают сравнения с другими учениками. *Цели демонстрации результата (Performance goals)* связаны со стремлением ребенка произвести хорошее впечатление на окружающих, выглядеть компетентным, их достижение оценивается относительно результатов других учеников (таблица 1) [2; 5].

Таблица 1. Сравнение целей мастерства и демонстрации результата

Цели мастерства	Цели демонстрации результата
Ученики: предпочитают сложные учебные задачи	Ученики: избегают сложных заданий из-за опасения выглядеть некомпетентными
сосредотачиваются на повышении уровня своей компетентности	сосредотачиваются на демонстрации своей компетентности перед другими учениками и учителем
считают, что обучение происходит с разной скоростью	думают, что обучение происходит быстро
связывают академические результаты с приложенными усилиями	связывают академические результаты с внешними успехами
объясняют академические неудачи недостатком усилий	объясняют академические неудачи личностными особенностями
организуют самоконтроль учебной деятельности и ее результатов	не видят важности самоконтроля

Вторая характеристика связана с направленностью мотивации на достижение, т. е. стремлением к желаемому результату (Approach) или избеганием, предполагающим уход от нежелательного

результата (Avoidance). Избегание и достижение выступают фундаментальными поведенческими мотивами человека, психологический эффект которых глубоко различается (таблица 2) [2; 6; 7].

Таблица 2. Сравнение целевых ориентаций учебной деятельности на достижение и избегание

Направленности учебной деятельности	Состояние достижения результатов	Состояние избегания неудач
Ориентация на мастерство (Mastery orientation)	Направленность на саморегулируемое обучение, выбор сложных задач и заданий, саморазвитие, получение позитивных эмоций. Использование образцов самосовершенствования, глубокое понимание учебного материала, академического прогресса	Направленность на избегание неправильного понимания, использование возможности невыполнения учебной задачи. Использование образцов безошибочного обучения, боязнь неправильного выполнения учебной задачи
Ориентация на демонстрацию результатов (Performance orientation)	Направленность на то, чтобы быть умнее и компетентнее других учеников. Стремление получать высокие отметки, быть лучшим учеником в классе	Направленность на избегание проявления чувства неполноценности, стремление не выглядеть глупым в глазах окружающих. Стремление не получать низких отметок, не быть худшим учеником в классе

Цели достижения, по мнению Э. Эллиота и К. Дужк, создают мотивационные системы, которые работают по своим «программам» с различными когнитивными, аффективными и поведенческими эффектами и последствиями [2]. Именно поэтому для учителей важно осознавать роль постановки целей на уроке в качестве мотивационной базы, а также ориентироваться на **дихотомические педагогические стратегии** в контексте целей мастерства и демонстрации результатов обучения. Так, **педагогическая стратегия, направленная на развитие мотивации мастерства**, подразумевает, что педагог:

- 1) дает ученикам право на ошибку (считает, что ошибки – это нормально);
- 2) создает условия для понимания детьми учебного материала, а не просто для его запоминания;
- 3) хочет, чтобы ребята получали удовольствие от изучения нового, использует эффективные методы и приемы обучения;
- 4) поощряет школьников, признает их старание и усердие;
- 5) дает учащимся время на изучение и осознание новых идей.

Педагогическая стратегия, направленная на развитие мотивации демонстрации результатов, основывается на том, что педагог:

- 1) приводит в пример успешных учеников;
- 2) сообщает ребятам результаты обучения, называет тех, кто набирает наивысшие баллы после выполнения задания;
- 3) отмечает, кто из учащихся не справляется с работой;
- 4) старается при опросе чаще вызывать успевающих учеников.

Исследователи А. Эллиот и Х. МакГрегор разработали **2 X 2 модель структуры целей достижения**.

Модель включает четыре составляющие:

- 1) цели мастерства (Mastery approach goals), делающие акцент на понимании предметного материала;
- 2) цели избегания (Mastery avoidance goals), направленные на сохранение компетентности и мастерства;
- 3) цели демонстрации результатов (Performance approach goals), ориентированные на установление превосходства над другими;
- 4) цели уклонения (Performance avoidance goals), направленные на избегание того, чтобы выглядеть недостойно в глазах окружающих, и отражающие важность социального статуса в классе [6].

Таким образом, цели достижений можно рассматривать в качестве сценариев поведения учащихся в ходе обучения. В основе всех поведенческих ориентаций ребят лежит представление о себе (Self Schemas): дети придерживаются определенной Я-концепции, которая актуализируется в той или иной учебной среде (например: внутренличностное «Я» – что я умею или не умею, публичное «Я» – каким я хочу предстать перед окружающими, возможное «Я» – каким я вижу или хочу видеть себя в различных ситуациях).

TARGET-модель учебной мотивации

TARGET-модель, интегрирующая разные идеи мотивации, была разработана К. Эймс в конце 90-х годов XX века. В ее названии отражаются шесть элементов: учебное задание, степень самостоятельности учащихся, признание учебных достижений, коллективное взаимодействие, специфика оценочной деятельности на уроке и время выполнения учебных задач (таблица 3) [4].

Таблица 3. TARGET-модель учебной мотивации

Task Задание	<input type="checkbox"/> Интересное и лично значимое для учащихся задание <input type="checkbox"/> Оптимальный уровень сложности
Authority Распределение полномочий	<input type="checkbox"/> Возможность выбора учебных задач и заданий <input type="checkbox"/> Самоконтроль <input type="checkbox"/> Автономия учащихся в ходе учебной деятельности
Recognition Признание	<input type="checkbox"/> Фокус на личностных достижениях <input type="checkbox"/> Сравнение прошлого и настоящего опыта ученика и его успехов
Grouping Коллективная работа	<input type="checkbox"/> Формирование интереса к коллективной работе <input type="checkbox"/> Развитие умений работать в группе, команде
Evaluation Оценка	<input type="checkbox"/> Организация информативной обратной связи <input type="checkbox"/> Сочетание разных форм оценивания (самооценки, взаимооценки и др.)
Time Время	<input type="checkbox"/> Индивидуальный темп <input type="checkbox"/> Предоставление достаточного количества времени для успешного выполнения задания

Учебная задача, или задание (Task), играет важнейшую роль для формирования у школьников мотивации к деятельности на уроке.

Учащиеся воспринимают задачи с точки зрения их полезности, занимательности, сложности, затраченных усилий и времени, возможного

успеха или академической неудачи в ходе их выполнения. Важное значение при этом имеет практическая направленность, связь с реальным жизненным опытом или учебным материалом. Мотивация повышается, если ребята включаются в успешную самостоятельную познавательную деятельность, чувствуют определенную свободу и автономию учения (Authority), что укрепляет самооффективность и самоопределение. Учителя могут поддерживать мотивацию учеников через признание их достижений (Recognition), одобрение и похвалу. Если учебный процесс организуется в

групповой форме (Grouping), то каждый ребенок может получить поддержку товарищей, реализовать собственные потребности в учебной коммуникации, осознать ценность окружающих в ходе решения учебных задач. При совместном обучении группа учащихся работает для достижения общей цели, когда успех каждого зависит от успеха других, а это, в свою очередь, влияет на содержание контроля и оценивание результатов обучения (Evaluation). Большую роль также играет время выполнения учебной задачи и гибкость при распределении учителем рабочего времени (Time) [4].

Резюме автора

Знание представленных в статье психолого-педагогических теорий необходимо учителям для разработки педагогических стратегий мотивации учащихся к учебной деятельности, обеспечения условий для развития внутренней мотивации каждого ребенка, а также повышения продуктивности обучения в целом. Педагоги при этом получают возможность делиться эффективным опытом с коллегами, внедрять в образовательный процесс дидактические инновации, повышать уровень собственной методологической культуры посредством реализации диагностико-исследовательской, проектно-программной, конструктивно-технической, организационной и экспертной позиций [9].

ЛИТЕРАТУРА

1. Никитская, М. Г. Зарубежные исследования учебной мотивации: XXI век / М. Г. Никитская, Н. Н. Толстых // Современная зарубежная психология. – 2018. – Том 7. – № 2. – С. 100–113.
2. Maehr, M. Achievement Goal Theory: The Past, Present, and Future / M. Maehr, A. Zusho // Handbook of motivation in School. – Routledge, 2009. – P. 76–104.
3. Dweck, C. S. A social-cognitive approach to motivation and personality / C. S. Dweck, E. L. Leggett // Psychological Review. – 1988. – Vol. 95. – № 2. – P. 256–273.
4. Ames, C. Classrooms: Goals, structures and student motivation / C. Ames // Journal of Educational Psychology. – 1992. – Vol. 84. – № 3. – P. 261–271.
5. Elliot, A. J. Approach and avoidance motivation and achievement goals / A. J. Elliot // Educational Psychologist. – 1999. – Vol. 34. – № 3. – P. 169–189.
6. Elliot, A. J. A 2 X 2 Achievement Goal Framework / A. J. Elliot, H. A. McGregor // Journal of Personality and Social Psychology. – 2001. – Vol. 80. – № 3. – P. 501–519.
7. Elliot, A. On the measurement of achievement goals: Critique, illustration, and application / A. Elliot, K. Murayama // Journal of Educational Psychology. – 2008. – № 100(3). – P. 613–628.
8. Garcia, T. Regulating motivation and cognition in the classroom: The role of self-schemas and self-regulatory strategies / T. Garcia, P. R. Pintrich // Self-regulation of learning and performance: Issues and educational applications. – Hillsdale, New Jersey: Erlbaum, 1994. – P. 127–153.
9. Снопкова, Е. И. Компетентностный профиль методологической культуры педагога: анализ профессиональной деятельности учителя в контексте непрерывного развития личности в современном образовательном процессе / Е. И. Снопкова // Народная асвета. – 2020. – № 5. – С. 3–7.