

УДК 130.2 : 81 : 2

УРОВНИ ЗНАНИЯ О РЕЛИГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Чернеевский Алексей Петрович

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина
(г. Санкт-Петербург, Россия)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Религиоведение и теология в образовательном пространстве Российской Федерации: на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области» № 21-011-44106.

Доклад посвящен вопросу написания методических пособий для учителей средней школы, преподающих религиозную культуру детям. Для того, чтобы пособия для учителей были полезны, их необходимо создавать с учетом различных уровней знания как собственно религиозного, так и рефлексивного знания о религии.

Введение в российской средней образовательной системе новых предметов, связанных с религией, привело к необходимости подготовить самих учителей средних школ к преподаванию этих предметов. Задача религиоведов создать учебники и методические пособия встречается с рядом трудностей: во-первых, разрыв между конфессиональным (традиционным) и бытовым пониманием религиозного предмета, при условии, что детям понятен только бытовой уровень; во-вторых, отсутствие базового религиоведческого образования у учителей (в большинстве педагогических ВУЗов России религиоведение как обязательный предмет отсутствует).

Часть пособий для учителей средних школ, преподающих детям знания о религии, написаны одномерно, без учета потребностей учителей. Первая причина – это отсутствие в русскоязычном культурном пространстве традиции написания подобных учебников и пособий. Вторая причина – отсутствие среди профессиональных религиоведов понимания специфики преподавания основ религиоведения для учителей средних школ. Если учебное пособие для учителя передает *корректную и полную информацию* о религиозных конфессиях, то парадоксально, такое пособие не представляет ценности. Дело в том, что детям не нужна корректная и полная информация о религии, детям нужно знание о религии, отфильтрованное согласно потребностям их сознания.

Цель преподавания религиозной культуры в школах – ознакомительная. Предполагается, что ребенок так или иначе узнает о существовании религии, и лучше, чтобы это знание он получил от учителя в школе, чем из недостоверных источников, например, в Интернете. Проблема восприятия детьми *религии* не рассматривается, так как решается через культурологический принцип преподавания, то есть детей учат именно *религиозной культуре*, но не религии. Опыт преподавания курсов повышения квалификации учителям показывает, что в большинстве случаев, учителя средних школ понимают границу между культурой и религией корректно, но упрощенно (логически, через отрицание) – не критиковать религии, входящие в модули ОРКСЭ, не приглашать детей в церковь, не выделять одну религию среди других.

Итак, главная трудность, которую решают одновременно и учителя школ, и авторы пособий – это совместить в одном тексте все уровни понимания религии – от переживания «нуминозного» до бытового рассказа о предметах религиозного культа, праздниках и т.п. На учителей ложится ответственность «отфильтровать» уровни знания о религии до понимания ребенка. «Очевидным является необходимость усиления эмоционально-чувственного компонента содержания уроков ОРКСЭ. Что же будет способствовать этому? Прежде всего – насыщение содержания уроков различными средствами, оказывающими воздействие на эмоции и чувства детей. Это могут быть музыкальные произведения, картины и иллюстрации, литературные произведения, видеофрагменты» [1, с. 156]. Упрощение материала, предлагаемого в методических пособиях по религиозной культуре, не

представляется идеальным решением, однако нередко используется: от учителей школ не ожидают понимания всего арсенала религиозно-философских знаний, для учителей школ религиозная культура подается уже в «готовом виде», как факт социальной реальности, без философского пояснения природы «первоисточника религии» – Бога или божеств в конфессиональном толковании. Такое упрощение дает лучшую гарантию сохранения не-ангажированности преподавания, но лишает учителя средств оживления рассказа в ходе урока. Например, феноменологический подход в религиоведении (Р. Отто, М. Элиаде) выходит за грань науки, поскольку предполагает, что «нуминозное» – это некоторое естественное для человеческого духа переживание. Для позитивистски ориентированного религиоведения такое смешение предмета и метода исследования недопустимо. Однако феноменология религии представляет собой отличный метод преподавания (пояснения) религиозной культуры: например, в книге М. Элиаде «Священное и мирское» [3] *священное* показывается одновременно в религиозном и светском контексте – как проживание нелинейности времени, неординарности события. Феноменологический подход в религиоведении дает отличный способ совмещения конфессионального и светского толкования природы «священного», например, в методе сравнительного религиоведения. «У детей формируются глубокие представления о религиозной культуре только в результате системного подхода, когда устанавливаются межпредметные связи» [2, с. 169].

Полный отказ от конфессионального пояснения религиозного предмета в пособиях для учителей проблематичен, поскольку учителя школ могут иметь своё личное понимание «религиозного предмета» (Бога, божеств), следовательно, пособие должно включать раздел, дающий учителю школы опыт рационализации и обезличивания своих собственных религиозных чувств.

Методическое пособие по религиозной культуре должно быть равноуровневым по структуре, но при этом, простым. Каждый раздел должен содержать все уровни понимания религии – от конфессионального, до бытового. Культурологическая нейтральность достигается за счет параллельного, безоценочного перечисления видов интерпретаций или конфессий. Возьмем в качестве примера методику преподавания темы «православные святые» в модуле «православная культура». Раздел должен содержать в себе несколько уровней (дискурсов), раскрывающих различные аспекты этого религиозного и культурного явления:

- конфессиональное понимание святости, здесь можно процитировать православных авторов, раскрыть смысл «божественного присутствия в человеке»;
- православная систематизация святости в «ликах святых», также любые обезличенные формы понимания святости в православии, например, канонические принципы написания икон;
- психологическое толкование святости, светские критерии святости, например, трудолюбие;
- имена и образы святых, исторических личностей с элементами бытовых описаний, примеры из жизни (упрощенные рассказы для школьников);
- исторический или правовой дискурсы могут почти или полностью отсутствовать, поскольку для детей не представляют интереса.

Итак, методическое пособие для учителей, преподающих религиозную культуру детям должно учитывать не только уровень восприятия религии детьми, но

и отражать, осмысливать трудность понимания феномена религии для самого учителя школы. Одноуровневые по структуре и содержанию пособия по преподаванию ОРКСЭ (например, написанные только в историческом или конфессиональном дискурсе) неэффективны.

Литература

1. Верховых, И. В. Эмоционально-ценностный компонент содержания уроков ОРКСЭ / И. В. Верховых // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 8. – С. 153-158.
2. Пронина, Т. С. Знание о религии в современной российской школе / Т. С. Пронина, А. С. Казеннов // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2017. – № 4. – С. 160-171.
3. Элиаде, М. Священное и мирское / М. Элиаде; Пер. с фр. Н.К. Гарбовского. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 143 с.