

УДК 159.9

СТРУКТУРА АСОЦИАЛЬНОЙ И ПРОСОЦИАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ С ПОЗИЦИЙ МЕТАСИСТЕМНОГО ПОДХОДА

О. В. Биндасова

старший преподаватель кафедры психологии и коррекционной работы
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье рассматривается проблема асоциальной и просоциальной личности с позиций метасистемного подхода, согласно которому отдельная система, развиваясь, взаимодействует с другими системами, имеет отличительные проявления и специфические по отношению друг к другу компоненты. Личность представляется одновременно в виде отдельных свойств, процессов и состояний, определяющих ее направленность, психологическую адаптацию и поведение. На основе результатов теоретического анализа операционализированы понятия асоциальной и просоциальной личности, а также определена структурно-иерархическая модель личности с асоциальной и просоциальной направленностью. Установлены основные индикаторы (черты) асоциальной и просоциальной личности.

Ключевые слова: асоциальная личность, просоциальная личность, направленность личности, метасистемный подход, личностные характеристики, черты личности.

Введение

В последнее время общество сталкивается со сложнейшими вызовами современности: экономическими, политическими и нравственными кризисами, ростом количества преступлений, разрывом с традициями и нормами культуры, ослаблением роли воздействия основных социальных институтов на личность. В быстроменяющемся мире процессы формирования и адаптации личности осложняются: наблюдается двойственность и размытость социальных норм, увеличивается роль материальных ценностей над духовными, эгоистических установок над альтруистическими, жестокость и равнодушие преобладает над гуманностью

© Биндасова О. В., 2023

и состраданием. Отсутствие интереса к обществу и его нормам, а также склонность личности следовать в своем поведении на благо других людей представляют собой диаметрально противоположные направленности – асоциальную и просоциальную. В этих условиях исследование индикаторов (черт) асоциальной и просоциальной личности и их структурных компонентов – актуальная научная и социальная проблема.

В западной психологии изучением асоциальной личности занимались D. L. Paulhus, K. Williams [1], в отечественной психологии – Л. В. Зубова [2], Е.В. Змановская [3], А. Ю. Егоров [4], В. Д. Менделевич [5], В. Н. Кудрявцев [6], Ю. М. Антонян [7]. Исследованием просоциальной личности занимались N. Eisenberg [8], C. D. Batson [9], G. Carlo [10], M. Davis [11], Н. В. Кухтова [12], Д. В. Сочивко [13]. Тем не менее, несмотря на большое количество накопленных в психологической науке теоретических и эмпирических данных, однозначных и полных представлений об асоциальной и просоциальной личности нет. Ключевые вопросы конкретизации и различия данных феноменов связаны с определением их элементов, системы их реализации, а также их соотносительностью между собой с целью прогнозирования той или иной личностной направленности – асоциальной или просоциальной. Тщательный анализ исследований, посвященных феноменам асоциальности и просоциальности, факторов которые могут быть причиной формирования той или иной направленности личности и ее элементов, содействовали выбору наиболее акционального методологического принципа к их изучению – метасистемного подхода.

Основная часть

Материалом исследования послужили ключевые работы зарубежных и отече-

ственных авторов, исследовавших аспекты асоциальной и просоциальной личности. Основываясь на положениях метасистемного подхода (А. В. Карпов), концепции асоциальной личности (D. L. Paulhus и K. Williams), а также подхода к пониманию просоциальной личности (G. Carlo); научных исследований, посвященных изучению асоциальной личности и ее составляющих (Л. В. Зубова, Е. В. Змановская), а также просоциальной личности и ее аспектов (Н. В. Кухтова, Д. В. Сочивко); исследований, посвященных отдельным индикаторам асоциальной личности и их участию в девиантном и делинкветном поведении (Ю. М. Антонян, А. Ю. Егоров, В. Д. Менделевич, Л. В. Зубова, Е. В. Змановская); работах, направленных на изучение индикаторов просоциальной личности, мы определяем структурные элементы асоциальной и просоциальной личности.

К основным структурным элементам асоциальной личности относятся: психологическая неустойчивость, асоциальные черты (манипулятивность, расторможенность, импульсивность, чувство собственного превосходства, эгоцентричность, жестокость), а также социальные установки и ценности – корыстные и криминальные, негативное оценивание окружающих, безответственность, внешний локус контроля. Ключевыми элементами просоциальной личности являются: психологическая устойчивость, просоциальные черты (совестливость, эмпатия, склонность к оказанию помощи, сотрудничество, альтруизм, забота), а также усвоение и следование социальным нормам, гуманность, моральный долг, ответственность, внутренний локус контроля.

В психологической литературе общими ключевыми элементами личности являются: направленность, система установок и ценностей, индивидуально-личностные черты, социальная адаптация. Особенности асоциальной и просоциальной личности рассматривались в работах как зарубежных, так и отечественных авторов. А. Г. Маклаков [14] отметил, что, «рассматривая проблему направленности личности, мы не можем не рассмотреть особую группу людей, которых принято называть «асоциальными личностями». Такие люди практически не имеют

чувства ответственности, морали и интереса к другим. Их поведение почти полностью определяют их собственные потребности. Другими словами, у них нет совести». В свою очередь, склонность действовать на пользу не только себе, но и другим, заботиться о других, сострадать, уважать социальные нормы, склонность к оказанию помощи рассматриваются как основные компоненты просоциальной личности [10].

Большое количество исследований индивидуальных качеств личности, как с асоциальной, так и просоциальной направленностью, актуализирует трудности с комплексным раскрытием и конкретизацией компонентов личностной структуры и соотносением ее к определенному континuumу.

Первоначально преобладающее большинство зарубежных исследований, посвященных различным отклонениям личности, рассматривались в русле психиатрии и были связаны с диагнозом «антисоциальное расстройство личности». Западными исследователями проявления девиантного и асоциального поведения конкретизируются в терминах психопатии и социопатии. Психопатическая личность имеет ряд поведенческих проявлений, таких как отсутствие угрызений совести, ложь, отсутствие эмпатии, агрессивность и др.

Негативные личностные проявления и аномалии в психиатрической литературе даются без анализа психологических факторов. Б. С. Братусь [15] определяет основные критерии аномальной личности: отношение к другому как к средству, неспособность к самоотдаче и любви; отсутствие потребности в позитивной свободе; слабая внутренняя ответственность перед собой и другими; отсутствие стремления к поиску смысла жизни.

Е. В. Змановская [3] выделяет асоциальную личность и ее поведение в зависимости от вида нарушаемых ею социальных норм – асоциальное поведение (смещенно-деструктивное), т.е. поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, угрожающее благополучию межличностных отношений. Отмечается, что асоциальность среди взрослых может проявляться в форме нарушений профессиональной эти-

ки, агрессивного поведения, сексуальных девиаций, бродяжничества, иждивенчества, вымогательства, проституции и др.

В подходе D. L. Paulhus и K. Williams [1] представлена триединая модель асоциальных непатологических черт «Темной триады», в которую входят такие черты, как нарциссизм, макиавеллизм, психопатия. Нарциссизм включает в себя аспекты клинического синдрома – убежденность в собственной уникальности, превосходстве над другими, завышенном мнении о своих способностях и достижениях, ожидании хорошего отношения и беспрекословного подчинения со стороны окружающих, поиске восхищения, отсутствие эмпатии. Макиавеллизм представляет собой психологическую черту, включающую в себя циничное отношение к другим людям как к слабым и зависимым, ориентированность на получение выгоды от других, использование манипулятивных техник в процессе межличностного взаимодействия, а также игнорирование социальной морали в тех случаях, когда нормы и правила будут мешать достичь личной цели. Психопатия включает в себя бессердечность по отношению к другим, низкую эмпатию, неспособность к искреннему раскаянию в причинении вреда, лживость, эгоцентричность, импульсивность, безответственность. В данной модели во всех трех характеристиках общее ядро – черствость и манипулирование, которые имеют социально-деструктивный характер – причинение вреда другим людям (злонамеренность). Однако стоит отметить, что, по мнению исследователей, каждый элемент темной триады обладает своими отличительными особенностями и проявлениями, что может по-разному соотноситься с типами поведения. Так, агрессивность определенным образом проявляется у всех темных личностей: психопаты – физической агрессией, нарциссы – вербальной, а макиавелисты могут поведенчески не выражать агрессивных и асоциальных проявлений.

В свою очередь, наименее разработан, как в отечественной, так и в зарубежной науке, подход к пониманию сущности просоциальной личности. Критериями нормального (позитивного) развития личности считаются: способность к децентрации,

самоотдаче, творческий характер деятельности, стремление к поиску смысла жизни.

Н. В. Кухтова [12] к личностным детерминантам просоциальной направленности относит динамические характеристики (социальная ситуация, среда) и содержательные (готовность прийти на помощь, социальные нормы ответственности, взаимности, справедливости, эмпатия, альтруизм, переживание морального долга, ответственность).

Так, Д. В. Сочивко [13] предложил рассматривать просоциальность и асоциальность в полярностях психодинамического семантического поля – «поведение для себя» и «поведение для других», характеризуя элементы поля с точки зрения феноменологического и экзистенциального понимания. Психодинамическая схема развития форм просоциального поведения представляет собой объединение этих направленностей – асоциальной и просоциальной как неразрывное психодинамическое облако состояний Я. Поведение «для себя» включает в себя полюс от манипуляторства, нарциссизма, артистизма до криминального инфантилизма, а поведение «для других» может исходить от альтруизма, эмпатии, социальной тревожности до мести как подавления притеснения чужого «Я». Однако данное понимание сущности асоциальности и просоциальности не включает в себя рассмотрение отдельной подформы асоциальности – делинквентности, т.е. склонности к совершению преступлений, что затрудняет анализ черт криминальной личности, индикаторов, преряствующих или тормозящих не только отклоняющее, но и криминальное поведение.

В результате в психологии наблюдается замкнутость понимания личностной направленности в рамках системы отношений «индивидуально-личностные черты – поведение». Личность, обладающая некой совокупностью черт, склонна к определенной форме поведения. Однако под действием такого упрощенного взгляда, из поля зрения исследователей выпадают отдельные структурные элементы, образующие целостность личности – особенности ее взаимоотношений с миром (установки, аспекты межличностного взаимодействия, уровень социализации и др.).

Анализ всех элементов личности возможен лишь при учете особенностей всех отношений личности и их составляющих. Согласно концепции личности А. Ф. Лазурского [16], отношение понимается как определяющая категория, которая описывает положение человека в мире, подчеркивает его активную роль и является движущей силой личности. Также основным элементом в его концепции – адаптация и приспособление личности к окружающей среде.

В этой связи анализ всех элементов личности, как асоциальной, так и просоциальной, возможен лишь при учете специфики всех отношений в ее структуре: совокупности индивидуально-психологических особенностей, определяющих внутреннее строение личности; особенностей взаимодействия с объективным миром, которые характеризуют жизненную позицию и уровень самостоятельности личности; особенностей взаимоотношений с другими – направленность поведения. Таким образом, различные структурные элементы, взаимодействуя между собой, формируют особую личностную направленность – асоциальную или просоциальную.

Подходя к попытке создать структуру личности с асоциальной/просоциальной направленностью с точки зрения методологии

метасистемного подхода А. В. Карпова [17], мы выделили основные элементы и уровни отдельных элементов личности.

Мы предположили, что личностная направленность представляет собой структуру, включающую в себя метасистемный уровень, в котором определяющим звеном является направленность, которая одновременно принадлежит и к метасистемному, и к общесистемному уровням психики. В структуре асоциальной личности направленность имеет злонамеренный характер, а в просоциальной определяется своей благонамеренностью. На системном уровне направленность регулирует особенности взаимодействия с миром. Далее, на субсистемном уровне, личность определяется своими социальными установками, ценностно-нормативными представлениями. Компоненты системы представлены совокупностью индивидуально-психологических особенностей, свойственной каждой направленности. При этом происходит взаимодействие всех уровней системы, обеспечивающее направленность личности и ее поведение.

Личностная структура асоциальной и просоциальной личности с позиции метасистемного подхода может выглядеть следующим образом (рисунок 1).

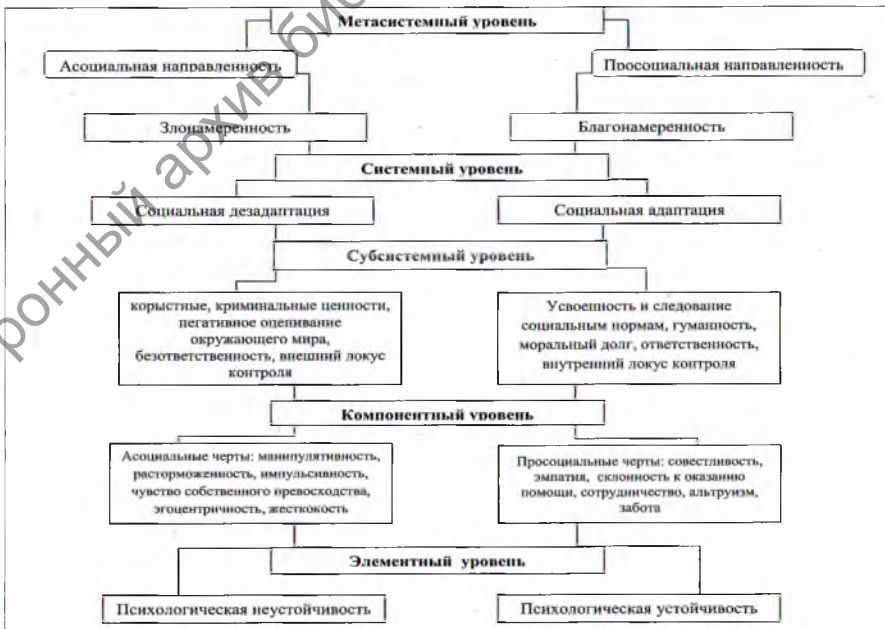


Рисунок 1 – Структурная иерархическая модель асоциальной и просоциальной личности

Заключение

Таким образом, личность формируется в процессе своего индивидуального развития, приобретая ту или иную направленность. Основными индикаторами (чертами) асоциальной личности являются: психологическая неустойчивость, асоциальные черты (манипулятивность, расторможенность, импульсивность, чувство собственного превосходства, эгоцентричность, жестокость), а также социальные установки и ценности – корыстные и криминальные, негативное оценивание окружающих, безответственность, внешний локус контроля. Асоциальная личность характеризуется девиантным уровнем адаптации и общей злонамеренной направленностью – накопленный социальный опыт у них обращается против общества.

В свою очередь, ключевыми индикаторами просоциальной личности являются: психологическая устойчивость, просоциальные черты (совестливость, эмпатия, склонность к оказанию помощи, сотрудничество, альтруизм, забота), а также усвоенность и следование социальным нормам, гуманность, моральный долг, ответственность, внутренний локус контроля. Просоциальную личность отличает высокий уровень социальной адаптации, стремление действовать на благо других и общества в целом, использовать свои знания, умения и навыки на общественную пользу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Paulhus, D. L.* The Dark Triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy / D. L. Paulhus, K. M. Williams // *Journal of Research in Personality*. – 2002. – Vol. 36, № 6. – P. 556–563.
2. *Зубова, Л. В.* Феномен асоциальной личности в современном российском обществе: теоретико-методологические основания, особенности проявления в школьном возрасте : автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Л. В. Зубова ; Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2012. – 50 с.
3. *Змановская, Е. В.* Девиантология. Психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. – М. : Академия, 2016. – 288 с.
4. *Егоров, А. Ю.* Нейропсихология девиантного поведения / А. Ю. Егоров. – СПб. : Речь, 2006. – 224 с.
5. *Менделевич, В. Д.* Психология девиантного поведения / В. Д. Менделевич. – СПб. : Речь, 2005. – 445 с.
6. Механизм преступного поведения / Ю. М. Антонян [и др.] ; под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Наука, 1981. – 248 с.
7. *Антонян, Ю. М.* Криминальная патопсихология : моногр. / Ю. М. Антонян, В. В. Гульдан. – М. : Наука, 1991. – 248 с.
8. *Eisenberg, N.* Prosocial development / N. Eisenberg, R. A. Fabes // *Handbook of child psychology : in 4 vol. / ed.: W. Damon, N. Eisenberg*. – 5th ed. – New York : Wiley, 1998. – Vol. 3 : Social, emotional, and personality development. – P. 701–778.
9. An additional antecedent of empathic concern: valuing the welfare of the person in need / C. D. Batson [et al.] // *J. of Personality a. Social Psychology*. – 2007. – Vol. 93, № 1. – P. 65–74.
10. *Carlo, G.* The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents / G. Carlo, B. A. Randall // *J. of Youth a. Adolescence*. – 2002. – Vol. 31, № 1. – P. 31–44.
11. *Davis, M. H.* A multidimensional approach to individual differences in empathy / M. H. Davis. – Washington : Amer. Psychol. Assoc., 1980. – 19 p. – (Catalog of selected documents in psychology ; vol. 10, p. 85).
12. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения / авт.-сост.: Н. В. Кухтова, Н. В. Доморацкая. – Витебск : Витеб. гос. ун-т, 2011. – 49 с.
13. *Сочинко, Д. В.* Методология и метод исследования просоциального поведения / Д. В. Сочинко, С. К. Бондырева // *Приклад. юрид. психология*. – 2019. – № 4. – С. 23–33.
14. *Маклаков, А. Г.* Общая психология : учеб. для вузов. / А. Г. Маклаков. – СПб. [и др.] : Питер Мейл, 2002. – 592 с.
15. *Братусь, В. С.* Аномалии личности / В. С. Братусь. – М. : Мысль, 1988. – 304 с.
16. *Лазурский, А. Ф.* Классификация личностей / А. Ф. Лазурский ; под ред. М. Я. Басова, В. Н. Мясищева. – 4-е изд. – М. : URSS, 2017. – 290 с.
17. *Карпов, А. В.* Метасистемная организация индивидуальных качеств личности : монография / А. В. Карпов. – Ярославль : ЯрГУ, 2018. – 744 с.

Поступила в редакцию 19.06.2023 г.
 Контакты: bindasova@msu.by
 (Биндасова Ольга Владимировна)

Bindasova O. V. THE STRUCTURE OF ASOCIAL AND PROSOCIAL PERSONALITY FROM THE STANDPOINT OF A METASYSTEM APPROACH

The article deals with the problem of asocial and prosocial personality from the standpoint of a metasystem approach, according to which a separate system interacts with other systems, has distinctive manifestations and specific components. Personality is presented simultaneously in the form of separate properties, processes and states that determine

its orientation, psychological adaptation and behavior. Based on the results of the theoretical analysis, the operationalized concepts of asocial and prosocial personality are defined, and a structural-hierarchical model of personality with asocial and prosocial orientation is determined. The main indicators (traits) of antisocial and prosocial personality are established.

Keywords: asocial personality, prosocial personality, personality orientation, metasystem approach, personality characteristics, personality traits.