

К ВОПРОСУ О КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПТАХ РУССКОГО ПОЭТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВВ.

А.А. Патеико

Изучая концептосферу русского поэтического дискурса XX – начала XXI вв., мы из произведений ряда известных авторов произвели выборку цитат, содержащих лексические репрезентанты концептов *жизнь, смерть, мир, война, время, родина, любовь, душа, человек, бог* с учетом всех возможных словоформ и фонетико-словообразовательных вариантов. По нашему мнению, интересным и эффективным средством описания семантики языкового знака является семантико-статистическая модель, которую мы и представим ниже на примере концепта *жизнь* в русской поэзии 1981–2020-х гг.

Вообще, под семантико-статистической моделью мы предлагаем понимать «перечень основных смысловых блоков, из которых складывается семантика данного концепта, с указанием удельного веса каждого блока и формулировкой обобщенного “надсловарного” значения, реализующегося параллельно со “словарным” значением в том или ином тексте» [1]. Анализируя случаи употребления лексического репрезентанта *жизнь*, мы получили 10 обобщенных компонентов лексико-семантического поля одноименного концепта [2]. Приведем данный список, сопроводив его примерами цитат, отражающих то или иное значение репрезентанта *жизнь*.

1) «Человек»: биологическое существо, профессия, родственные отношения, обращение, части тела и др., например: *Горе тому, чья жизнь – не невеста...* (О.А. Седакова)

2) «Живая природа»: дикое и домашнее животное, растение, птица, насекомое, сказочный персонаж и др., например: *Яблони живут своей жизнью. / Яблони умрут своей смертью.* (О.Е. Залеская)

3) «Предмет»: изделие, строение, вещество, природный объект, отвлеченное понятие, опредмеченное действие, место, стихия и др., например: *Здесь течёт река неспешная – жизни быстрая река.* (А.О. Макаренков)

4) «Объект действия»: воздействие, отношение, оценка, улучшение, соиздание, разрушение, любовь, приятие, ненависть и др., например: *Мы довольны жизнью нашей / И не ведаем забот...* (И.М. Иртенев)

5) «Объект изучения»: изучение, постижение, понимание и др., например: *И мальчик видел странный сон о жизни неизведанной...* (О.Г. Митяев)

6) «Субъект действия, качества»: действия и качества, соотносимые с человеком, живым существом, отражающие принцип персонификации – лгать, обманывать, давать надежду, быть беспощадной и др., например:

Жизнь погоняет плёткой, / Но в самый трудный час / Летящая походка / Всегда спасает нас. (О.И. Качанова)

7) «Образ, качество»: свойство, качество, характеристика, уклад, быт, заведённый порядок – хорошая, плохая, лёгкая, светлая, тяжёлая, сельская, городская, частная и др., например: *Жизнь стала тоньше, дуновенней / И невозможней, чем была...* (Е.А. Шварц)

8) «Время»: отрезок времени от зарождения до смерти, существование, жизнедеятельность, события, пережитое – короткая, длинная, начинается, заканчивается, зарождается, прекращается, всегда, постоянно, никогда и др., например: *Судьба, связуя и толкая, / Нас жить сподобила в любви, / А жизнь короткая такая.* (В.В. Егоров)

9) «Ценность для пожертвования»: пожертвовать, отдать – за ночь, за улыбку, за мир, за любовь, за жизнь других людей и др., например: *Мы уже понимаем, скитаясь под облачной сенью, / что предмет не умеет соперничать с собственной тенью, / что в измученном мире, где жизнью за слово платили, / царь Давид просыпается, трогая струны Псалтири.* (С.В. Кекова)

10) «Реальность»: окружающая реальная действительность, всеобщие законы существования, противостояние вымыслу и др., например: *Самое моё яркое жизненное впечатление – это унижение. Унижение, которое я испытываю при столкновении с жизнью, ежедневной и ежечасной.* (Д.Б. Воденников)

В результате обработки 2 819 поэтических текстов общим объёмом более 410 000 словоупотреблений мы в рамках 1981–2020-х гг. получили следующую количественную характеристику лексико-семантических блоков концепта *жизнь*, отражённую в *таблице 1* (числа в ячейках обозначают: первое – количество цитат внутри блока; второе – удельный вес блока в совокупном употреблении репрезентанта ЖИЗНЬ данным автором; процент в графе «Итого» означает средний удельный вес, полученный путём деления суммы значений соответствующей строки на количество авторов, т.е. на 10).

Визуализировать семантико-статистическую модель можно с помощью схемы и с помощью диаграммы. В том случае, если речь идёт о перечне смысловых блоков, а их удельный вес в лексико-семантическом поле концепта имеет факультативное значение, удобна схема. Вариант схемы представлен на *рисунке 1*.

Количественная характеристика смысловых блоков

№ блока	Д.Б. Воденников	В.В. Егоров	О.Е. Залесская	И.М. Иргеньев	О.И. Качанова	С.В. Кекова	А.О. Макаренко В	О.Г. Мигяев	О.А. Седакова	Е.А. Шварц	Итого
Блок 1	3 2,54 %	4 6,15 %	1 1,64 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	4 2,27 %	6 3,23 %	∅ 0,00 %	2 4,35 %	5 4,42 %	25 2,46 %
Блок 2	1 0,85 %	8 12,31	5 8,20 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	9 5,11 %	1 0,54 %	1 0,81 %	2 4,35 %	6 5,31 %	33 3,75 %
Блок 3	20 16,95	8 12,31	14 22,95	10 20,00	20 42,55	46 26,14	57 30,65	17 13,82	13 28,26	28 24,78	233 23,84 %
Блок 4	14 11,86	7 10,77	10 16,39	5 10,00	∅ 0,00 %	37 21,02	35 18,82	22 17,89	9 19,57	29 25,66	168 15,20 %
Блок 5	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	1 0,81 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	1 0,08 %
Блок 6	12 10,17	9 13,85	3 4,92 %	∅ 0,00 %	3 6,38 %	17 9,66 %	20 10,75	2 1,63 %	4 8,70 %	10 8,85 %	80 7,49 %
Блок 7	35 29,66	16 24,62	5 8,20 %	14 28,00	10 21,28	22 12,50	22 11,83	21 17,07	8 17,39	12 10,62	165 18,12 %
Блок 8	31 26,27	12 18,46	19 31,15	19 38,00	11 23,40	35 18,89	40 21,51	55 44,72	7 15,22	20 17,70	249 25,63 %
Блок 9	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	1 0,57 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	∅ 0,00 %	1 0,06 %
Блок 10	2 1,69 %	1 1,54 %	4 6,56 %	2 4,00 %	3 6,38 %	5 2,84 %	5 2,69 %	4 3,25 %	1 2,17 %	3 2,65 %	30 3,38 %
Итого	118 100 %	65 100 %	61 100 %	50 100 %	47 100 %	176 100 %	186 100 %	123 100 %	46 100 %	113 100 %	985

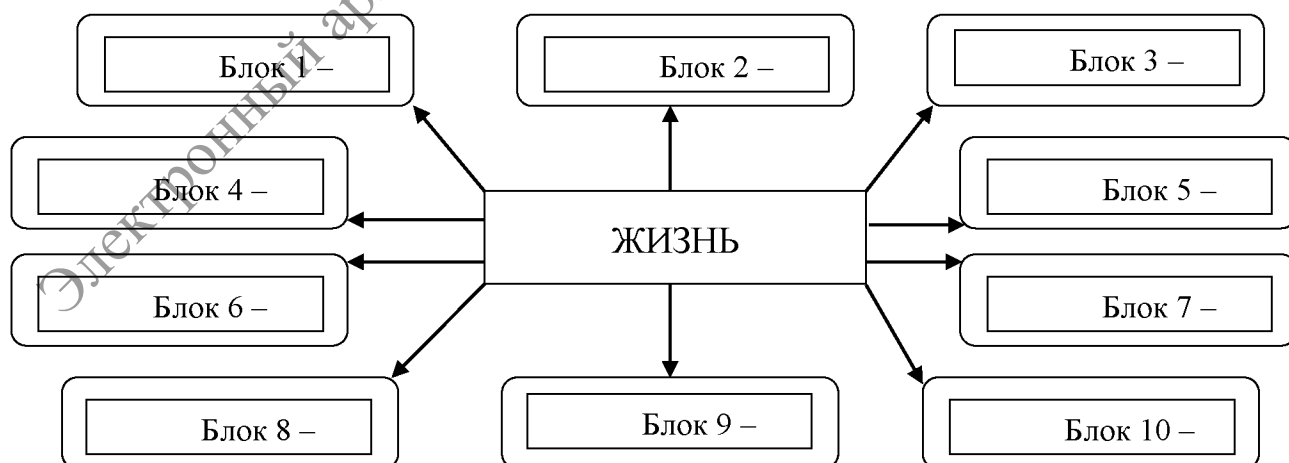


Рисунок 1. Семантико-статистическая модель концепта 'ЖИЗНЬ'

В том случае, если необходимо наглядно представить именно соотношение удельного веса смысловых блоков, целесообразна диаграмма (см. рисунок 2).

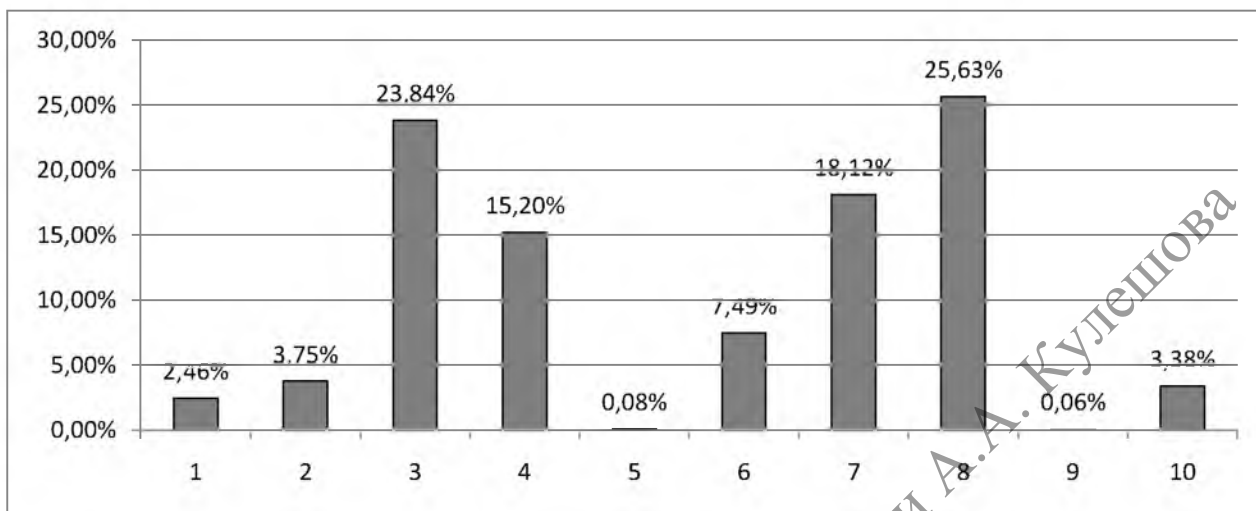


Рисунок 2. Удельный вес блоков в лексико-семантическом поле концепта 'ЖИЗНЬ'

Как мы видим, самыми весомыми семантическими блоками являются № 8 с обобщённым значением времени (25,63 %) и № 3 со значением предмета, отвлечённого понятия, опредмеченного действия (23,84 %); эти два направления зафиксированы у каждого из рассмотренных авторов и в сумме составляют почти половину всех случаев употребления лексического репрезентанта *жизнь*. Далее со снижением частотности приблизительно на треть следуют блоки № 7 со значением качества, свойства (18,12 %) и № 4 со значением объекта действия, отношения, оценки (15,20 %); интересно, что значения, соответствующие последнему упомянутому блоку, зафиксированы уже не у всех авторов – так, ни одного подобного случая не зафиксировано в творчестве О.И. Качановой. Следующим по частоте является блок № 6 (субъект действия, качества; 7,49 %); репрезентанты с подобной семантикой опять встречаются не у всех авторов, отсутствуя в произведениях И.М. Иртеньева. Далее частота употребления падает приблизительно в два раза и показывает величину 3,75 % у блока № 2 (живая природа) и 3,38 % у блока № 10 (окружающая реальность); любопытно, что на фоне примерно одинаковой частоты направление № 2 реализовано не у каждого автора (данных случаев не зафиксировано у И.М. Иртеньева и О.И. Качановой), а направление № 10 хотя бы в единичных реализациях представлено в каждом идиостиле. Семантический блок № 1 (человек как биологическое существо, родственные отношения, профессия) имеет удельный вес 2,46 % и отсутствует в произведениях уже трёх авторов (И.М. Иртеньев, О.И. Качанова, О.Г. Митяев). Наконец,

наименее наполненными оказались смысловые блоки № 5 (объект изучения) и № 9 (ценность для пожертвования), каждый из которых в рассмотренном массиве текстов был представлен единичным случаем употребления, что составило 0,08 % для блока № 5 в творчестве О.Г. Митяева и 0,06 % для блока № 9 в творчестве С.В. Кековой.

Важным для частотного описания семантических блоков является соотношение со средним показателем, определяемым исходя из количества блоков в структуре лексико-семантического поля. В нашем случае количество составляет 10 (см. приведённый выше список), следовательно, средний удельный вес составляет $100 \% : 10 = 10 \%$. Как видно из схемы и диаграммы, превышение усреднённого показателя 10 % демонстрируют семантические блоки № 8, № 3, № 7 и № 4; их совокупный удельный вес составляет 82,79 %, а средний внутри группы равен $82,79 \% : 4 = 20,70 \%$. Менее 10 % показывают блоки № 6, № 2, № 10, № 1, № 5, № 9; совокупный удельный вес данных элементов лексико-семантического поля равен 17,22 % при среднем внутри группы $17,22 \% : 6 = 2,87 \%$. Говоря иначе, суммарная частотная актуальность группы превышения среднего показателя, состоящей из четырех наиболее частых элементов (блоки времени, предметности, качества и объекта), почти пятикратно, а точнее в 4,81 раза, преобладает над всеми оставшимися элементами лексико-семантического поля *жизни*. Соотношение же максимума (для блока № 8) и минимума (для блока № 9) частотности определяется как $25,63 \% : 0,06 \% = 427,17$ раз.

Семантико-статистическая модель позволяет увидеть и некоторые частотные особенности идиостилей, для чего необходимо определить модуль разности удельного веса смысловых блоков в рамках периода в целом и творчества каждого автора по отдельности; отразим данную величину в *таблице 2*.

Итак, мы видим, что по мере роста расхождений с обобщённой семантико-статистической моделью периода 1981–2020-х гг. идиостили располагаются следующим образом: Седакова – Кекова – Залесская – Макаренков – Воденников – Шварц – Митяев – Иртеньев – Качанова – Егоров; минимальное значение модуля разности при этом составляет 24,98 % в произведениях О.А. Седаковой и достигает 50,22 % в творчестве В.В. Егорова. С другой стороны, сами смысловые блоки также проявляют неодинаковую склонность к расхождению при сопоставлении идиостилей с обобщёнными данными. Так, по мере роста суммарного значения модуля разности блоки следуют в порядке: № 9 (ценность для пожертвования) – № 5 (объект изучения) – № 10 (реальная действительность) – № 1 (человек) – № 2 (живая природа) – № 6

(субъект действия, качества) – № 4 (объект действия) – № 7 (свойство, качество) – № 3 (предмет, отвлечённое понятие) – № 8 (время). Иными словами, минимальная усреднённая вариативность характерна для семантического блока № 9 (0,105 %), а максимальная – для семантического блока № 8 (7,622 %); показательно, что соотношение этих величин составляет $7,622 \% : 0,105 = 72,57$ (отличие более чем в 70 раз).

Таблица 2

Модуль разности удельного веса смысловых блоков

№ блока	Д.Б. Воденников	В.В. Егоров	О.Е. Залесская	И.М. Иргеньев	О.И. Качанова	С.В. Кекова	А.О. Макаренков	Ю.Г. Митяев	О.А. Селакова	Е.А. Шварц	Итого (среднее)
Блок 1	0,08%	3,69%	0,82%	2,46%	2,46%	0,19%	0,77%	2,46%	1,89%	1,96%	1,678%
Блок 2	2,90%	8,56%	4,45%	3,75%	3,75%	1,36%	3,21%	2,94%	0,60%	1,56%	3,308%
Блок 3	6,89%	11,53%	0,89%	3,84%	18,71%	2,30%	6,81%	10,02%	4,42%	0,94%	6,635%
Блок 4	3,34%	4,43%	1,19%	5,20%	15,20%	5,82%	3,62%	2,69%	4,37%	10,46%	5,632%
Блок 5	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,73%	0,08%	0,08%	0,145%
Блок 6	2,68%	6,36%	2,57%	7,49%	1,11%	2,17%	3,26%	5,86%	1,21%	1,36%	3,407%
Блок 7	11,54%	6,50%	9,92%	9,88%	3,16%	5,62%	6,29%	1,05%	0,73%	7,50%	6,219%
Блок 8	0,64%	7,17%	5,52%	12,37%	2,23%	6,74%	4,12%	19,09%	10,41%	7,93%	7,622%
Блок 9	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%	0,51%	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%	0,105%
Блок 10	1,69%	1,84%	3,18%	0,62%	3,00%	0,54%	0,69%	0,13%	1,21%	0,73%	1,363%
Итого	29,90%	50,22%	28,68%	45,75%	49,76%	25,33%	28,91%	45,03%	24,98%	32,58%	36,114%

В заключение отметим, что предложенная семантико-статистическая модель концепта как инструмент изучения концептосферы помогает в решении широкого спектра задач:

- паспортизация данных по каждой изучаемой лексической единице в рамках любой произвольной группы текстов;
- ранжирование частотной и семантической актуальности смысловых блоков лексико-семантического поля концепта;
- установление соотношения удельного веса смысловых блоков;

- определение различий при соотнесении усреднённого удельного веса с данными по тому или иному блоку;
- описание частотных и семантических особенностей идиостилей;
- установление авторства художественных текстов.

Кроме того, в плане диахронии описанная модель дает возможность установить направление и величину сдвига в актуальности того или иного смыслового блока, а также суммарное расхождение удельного веса одноимённых семантических блоков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Папейко, А. А. Опыт семантико-статистического моделирования концепта *жизнь* (на материале творчества О.Э. Мандельштама) // Текст. Язык. Человек : сб. науч. тр. / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол. : С.Б.Кураш (отв. ред.) [и др]. – Мозырь : МГПУ им. И. П. Шамякина», 2023. – С. 88–94.

2. Папейко, А. А. Концепт ЖИЗНЬ в русском поэтическом дискурсе 1901–1940 гг.: семантико-статистическое моделирование // Весці БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2023, №3. – *в печати*.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова