

СПОРТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТАКТИКО- ТЕХНИЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЯМ В ПАРТЕРНОЙ БОРЬБЕ

Л.С. Неменков

(МГУ имени А.А. Кулешова)

Подготовка высококвалифицированных педагогических кадров в области физической культуры требует совершенствования спортивно-педагогического мастерства и повышения научного уровня преподавания. Существующие в настоящее время предложения по совершенствованию преподавания направлены, в основном, на улучшение содержания излагаемого материала, внедрение технических средств, технологизацию обучения и т.д. [1–3].

Специалисты [4–6] полагают, что одним из важнейших путей повышения эффективности спортивно-педагогического мастерства в спортивной борьбе является обеспечение более высокого качества педагогического управления. Это, как отмечает В.Л. Дементьев, требует углубленного знания методики технической подготовки спортсменов, умения правильно обучать тактике и технике борьбы [7].

Обучение спортивной борьбе – педагогический процесс, направленный на формирование у занимающихся достаточного арсенала знаний, умений и навыков при непрерывном осуществлении задач всестороннего физического развития. И этот процесс двусторонний, то есть здесь идет слияние в единое целое деятельности преподавателя и деятельности обучаемого студента [7]. Для прочного овладения знаниями, необходимых студентам в практической педагогической деятельности, следует определить оптимальный объем изучаемого материала, проникнуть в процесс развития науки и спортивно-педагогического мастерства. Необходимо раскрыть ее методологические основы и технологию деятельности в изучаемой области, что должно помочь студентам управлять познанием в их исследовательской и учебной практике.

Все это должно быть реально усвоено студентами за отведенное учебным планом время. Содержание учебного материала и учебного процесса в целом всегда должно быть направлено на решение определенных спортивно-педагогических задач, а при организации учебного процесса и выборе методов обучения предмету следует опираться на принципы диалектики и положения теории деятельности [3].

Определяя методику преподавания, следует начинать с рассмотрения понятий изучаемого раздела, с разделения общеметодологических и частных вопросов обучения. Это позволит определить педагогически эффективную структуру содержания курса с целью повышения спортивно-педагогического мастерства.

Профессиональная подготовка учителя физической культуры, умеющего обучать элементам и приемам спортивной борьбы, требует от студентов максимального напряжения мысли, самостоятельного решения проблемных задач с привлечением не только знаний спортивной борьбы, форм организации теоретических и практических занятий, но и знаний других сопряженных дисциплин.

Существенным недостатком в технико-тактической подготовке борцов является то, что их обучают, во-первых, приемам борьбы, а не ведению борьбы с соперником [7]. Во-вторых, существует неправильная организация последовательного изучения техники борьбы, где нарушаются дидактические принципы обучения. Здесь имеется в виду, что на начальном этапе обучения (согласно действующей программе) предусматривается одновременное изучение приема защиты от него и контрприема. То есть, освоив прием, борец должен затем овладеть защитой и контрприемом от этого приема, что не позволяет сформировать прочные двигательные навыки [8].

Существует мнение, что техника спортивной борьбы должна изучаться комплексами, состоящими из приемов разных классификационных групп, проводимых при расположении борца справа и слева от соперника. Это способствует гармоничному физическому развитию и дает возможность вырабатывать различные двигательные навыки.

И.И. Алиханов [8], рассматривая вопрос обучения технике борьбы, рекомендует «кустовой» метод изучения технико-тактических действий (ТТД). Особенностью данного метода является то, что «кусты» имеют постоянную тенденцию роста и разветвления, поскольку защитные и контрагающие действия борцов совершенствуются. Г.С. Туманян [9] предлагает метод «шагов», под которым понимается разложение технико-тактических действий по элементам обучения, каждый из которых требует определенной последовательности обучения. Это позволяет легче выявить и исправить ошибки при выполнении данного элемента, требует от студента сознательного отношения к процессу освоения техники борьбы, точности выполнения задания преподавателя и заинтересованности в овладении ТТД.

Важна и рациональная последовательность изучаемого материала, когда его изучение происходит по нарастающей трудности и координационной сложности.

В теории и практике спортивной борьбы общеизвестно два способа последовательности изучения приемов борьбы:

- 1) концентрический – обучение основных приемов из различных классификационных групп, а затем с усложнением приемов из этих же групп;
- 2) линейный – обучение всех приемов последовательно, то есть в начале из первой группы, затем из второй и т.д. [9].

Предложение изучать всю технику в сочетании с тактикой «кустовым» методом вряд ли приемлемо. Этот метод может быть использован при совершенствовании техники. Предложение изучать технику в комбинациях, на наш взгляд, более верно, и это обычно практикуется после освоения приемов, составляющих комбинацию.

Специалисты [4, 6, 8] рекомендуют на этапе «базовой» подготовки ограничиться овладением действий атаки, защиты и контратаки.

Методика обучения двигательным действиям охватывает методики первоначального освоения, углубленного разучивания, закрепления и совершенствования. Ознакомление и формирование двигательного умения – это два этапа методики первоначального освоения ТТД в спортивной борьбе. На первом этапе студент должен овладеть основным механизмом ТТД, а на втором в учебных условиях овладеть деталями и правильным их выполнением в целостной системе ТТД.

Практически ТГД разучивается либо целиком, если оно достаточно простое, либо по частям, если оно сложное, либо с использованием подводящих упражнений [8] или «ключевых точек» [6]. Целостный метод и метод разучивания по частям в ряде работ [7, 5, 9] объединяются в комбинированный метод, а метод разучивания с использованием подводящих упражнений рассматривается как набор специальных упражнений [8].

Для начального обучения важно то, что существует два пути изучения ТГД: непосредственное изучение ТГД с помощью целостного, расчлененного или комбинированного методов обучения; изучение с помощью подводящих упражнений [9].

Вначале студенты изучают действие в упрощенных условиях без сопротивления партнера, то есть в статике (если не нужны динамические перемещения). Преподаватель при этом акцентирует внимание занимающихся студентов, во-первых, на наиболее эффективной контактной ситуации (захвате), и, во-вторых, на наиболее благоприятной ситуации начала атаки.

После освоения ТД, когда оно точно и быстро выполняется в благоприятной ситуации на несопротивляющемся партнере, студент совершенствует его с дозированным сопротивлением партнера, используя игровой метод. Игровая направленность занятий создает условия для быстрого усвоения профилирующих элементов борьбы и «базовых» действий и получает все большее распространение в различных видах спорта, и в спортивной борьбе в том числе. Так, в работе авторов [4] обобщен большой опыт использования игр в формировании основ ведения единоборства в греко-римской борьбе. А в вольной борьбе предлагаются специализированные подвижные игры [8], в содержание которых входят специфические движения и операции, способствующие формированию двигательных качеств борца, необходимых для освоения «базовых» действий.

Далее, по мере разучивания приемов и их усвоения студентами, идет процесс усложнения в направлении построения комбинаций ТГД.

Классификация защит представлена в работе Г.С. Тумяняна [9]. Учитывая современные правила соревнований, целесообразно изучать защиты в партере с пассивной защиты.

При необходимости с контрприемами можно знакомиться и раньше, чем с приемами защиты. Но для этого атакующему борцу необходимо создавать благоприятные условия атакуемому. Например, задержаться в положении атаки, что создает благоприятные условия для контрприема. Другие считают, что в начальном периоде обучения после овладения приемом, необходимо изучать контрприем, так как в нем сочетаются элементы защиты и нападения [4]. Авторские исследования [8] явно демонстрируют высокую результативность контрприемов и повышение их значимости для последовательного изучения.

Значимость контратак и предварительных защит, их сочетание и влияние двигательных качеств на формирование контратакующей техники отражены в научных работах [4, 10]. Изучаемые контрприемы строятся на тех «базовых» приемах атаки, которые студент освоил в партере в процессе подготовки. Ряд специалистов предлагает изучать защитные и контратакующие действия одновременно [9].

Обобщение вышесказанного позволяет констатировать, что обучение техническим действиям – сложный многогранный процесс, зависящий от влияния мно-

жества факторов. Начальную специализацию нельзя рассматривать как копию изучения технико-тактическим действиям специализации высшего спортивного мастерства. Критерием в определении уровня спортивно-педагогического мастерства тренера-преподавателя, как и спортсмена, служит разносторонняя и результативная тактико-техническая подготовка.

Существенным недостатком в технико-тактической подготовке борцов является то, что их обучают, во-первых, приемам борьбы, а не ведению борьбы с соперником. Во-вторых, существует неправильная организация последовательного изучения техники борьбы, где нарушаются дидактические принципы обучения. Предложение изучать всю технику в сочетании с тактикой «кустовым» методом вряд ли приемлемо, так как этот метод предпочтителен для использования при совершенствовании техники. Предложение изучать технику в комбинациях целесообразнее на наш взгляд, и это обычно практикуется после освоения приемов, составляющих комбинацию. Рекомендуют на этапе «базовой» подготовки ограничиться овладением действиями атаки, защиты и контратаки.

Литература

1. Коломейцев, Ю.А. Социально-психологический анализ деятельности тренера спортивной группы / Ю.А. Коломейцев // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 6. – С. 13–16.
2. Мельников, В.П. Новые задачи педагогических учебных заведений в подготовке кадров по физическому воспитанию / В.П. Мельников // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 11. – С. 64–69.
3. Семнин, А.А. Некоторые вопросы подготовки специалистов по физической культуре / А.А. Семнин // Теория и практика физической культуры. – 2011. – № 11.
4. Галковский, Н.М. Перестроить методику начального обучения в вольной борьбе / Н.М. Галковский, Ю.А. Шахмурадов // Спортивная борьба : Ежегодник. – М., 2001. – С. 3–8.
5. Мазниченко, В.Д. Обучение движениям (двигательным действиям) / В.Д. Мазниченко ; под ред. Л.П. Матвеева, А.Д. Новикова // Теория и методика физ. воспитания. – М., 2006. – Т. 1. – С. 141–168.
6. Павлов, А.Е. Пути повышения эффективности методики начального обучения в классической борьбе / А.Е. Павлов // Теория и практика физической культуры. – 2012. – № 9. – С. 31–34.
7. Дементьев, В.Л. Формирование у студентов института физической культуры навыков преподавания технико-тактических комплексов борьбы: (на примере самбо и дзюдо в партере) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В.Л. Дементьев. – Москва, 2000. – 141 л.
8. Алиханов, И.И. Дидактические основы обучения броскам в вольной борьбе / И.И. Алиханов // Спортивная борьба : Ежегодник. – М., 2005. – С. 37–41.
9. Спортивная борьба : учебное пособие для техникумов и институтов физической культуры: (педагогический факультет) / под общ. ред. Г.С. Тумаяна. – М. : ФИС, 2005. – 144 с.
10. Киров, П.В. Техничко-тактические показатели соревновательной деятельности борцов классического стиля : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / П.В. Киров. – М., 2004. – 123 л.