

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ИХ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Ставский Владимир Николаевич,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь)

В современном мире растет число межконфессиональных конфликтов, опасных межэтническими конфликтами. Эти конфликты становятся все более опасными, поэтому вопрос их регулирования стоит как перед религиоведами, так и социологами и политологами.

Конфликты пронизывают все стороны жизнедеятельности людей. Их появление и развитие связано как с объективными, так и субъективными условиями, существования социума. Причинами возникновения конфликтов могут быть недостаток тех или иных ресурсов (финансы, земля, вода и т.д.) так и различия в идеологиях, убеждениях.

Межконфессиональные конфликты относятся к особому роду конфликтов. Они возникают в самой чувствительной сфере взаимодействия людей, в духовной. Социологи относят их к группе ценностных конфликтов, так как в их основе лежат различия во взглядах на Бога, природу мироздания и т.д. Любой межконфессиональный конфликт представляет собой столкновение ценностей представителей религиозных групп. Такого рода конфликты относятся к наиболее сложно регулируемым конфликтам, так как в их основе лежат мировоззренческие противоречия. Такого рода конфликт может быть отнесен к нереалистическим конфликтам. Американский социолог Л. Козер отмечал, что нереалистический конфликт вызван прежде всего чувством агрессии, фрустрацией, поэтому он очень опасен. Л. Козер писал: «Так антисемитизм за исключением, когда он вызван конфликтами интересов и ценностей евреев и других групп или индивидов, будет нереалистическим конфликтом, если он реакция, прежде всего, на фрустрацию, объект которой представляется подходящим для высвобождения агрессивных эмоций» [1, с. 72]. При этом следует учитывать, что нереалистический конфликт может быть вызван объективными причинами, такими как борьба за ресурсы, власть, но в тоже время в его основе лежат противоречия в мировоззрении людей. Так конфликт между Папой Римским и Константинопольским патриархом возник на почве борьбы за власть, но обоснован был отличием в трактовке Символа веры. Простые верующие и священнослужители воспринимали его как духовный конфликт.

Взаимодействие народов, их культур и религий не всегда носило мирный характер, часто оно сопровождалось войнами и агрессией. Так как представители разных культур и конфессий являются носителями разной картины мира. Всякого рода отличия воспринимались часто как опасность и вызвали фрустрацию у представителей иной религии и цивилизации. Даже представители одного народа вступали в конфликт друг с другом на религиозной почве. Вспомним борьбу немецких протестантов и католиков, французских гугенотов и католиков, приверженцев реформ патриарха Никона и староверов в России.

К сожалению, и в наше время в мире часто происходят межрелигиозные и межконфессиональные конфликты. Это особенно заметно на Ближнем Востоке, где голову поднял исламский фундаментализм, возникли Аль-Каида и Исламское государство. Да и сами мусульмане, разделенные на суннитов и шиитов, вступают в конфликты друг с другом. Ситуация на Святой земле характеризуется постоянным конфликтом между мусульманами и иудеями, нельзя забывать и о христианах, интересы которых также затронуты в Иерусалиме. Вопрос о статусе Иерусалима очень конфликтный. Это фундаментальный вопрос в израильско-палестинских отношениях.

Практически весь XX век не прекращался конфликт англикан и католиков в Северной Ирландии. Здесь религиозные противоречия очень сильно переплелись с противоречиями этническими. В настоящее время этот конфликт относят к затухающим конфликтам, но в то же время он может разгореться вновь, особенно в связи с выходом Великобритании из ЕС.

Нельзя забывать и о индуско-мусульманском конфликте, который в любой момент может перерасти в настоящую войну между Индией и Пакистаном. Пакистан продолжает предъявлять территориальные претензии к Индии, желая присоединить к себе штаты, где проживают мусульмане. В результате этого конфликта уже погибли сотни тысяч людей.

Таким образом, можно констатировать, что число межконфессиональных конфликтов не уменьшается, а увеличивается. В результате конфликтов погибает большое количество людей. Часто межконфессиональные конфликты пересекаются с межэтническими. Например, армяно-азербайджанский, израильско-арабский, английско-ирландский конфликты и т.д. Данное обстоятельство усугубляет межконфессиональные конфликты и делает их труднорегулируемыми.

Следует отметить, что религиозный фактор может лежать в основе возникновения из одного этноса разных наций. Так, на Балканах возникли боснийцы, хорваты и сербы. Народы, имеющие общее этническое происхождение исповедуют разные религиозные конфессии. И это являлось причиной кровопролитных столкновений. В основе этих конфликтов лежит разное видение мира, иные фундаментальные ценности.

Политолог С. Хантингтон после окончания холодной войны предсказал рост конфликтов цивилизаций в современном мире. Особенно глубокая «линия разлома» разделяет западную и восточную цивилизации [2, с. 240]. Хантингтон видит современное состояние мира в перспективе возрастающего конфликта между ними. Как отмечает С. Хантингтон: «На глубинном уровне западные представления и идеи фундаментально отличаются от тех, которые принадлежат другим цивилизациям. В исламской, конфуцианской, японской, индуистской, буддистской и православной культурой почти не находят отклика такие западные идеи, как индивидуализм, либерализм, права человека...» [3, с. 31]. По Хантингтону эти обстоятельства и провоцирует конфликт. Хотя не все ученые согласны с мнением С. Хантингтона.

Не смотря на то, что и Л. Козер и Р. Дарендорф считали межконфессиональные конфликты трудно разрешаемым, все же их можно регулировать. Для этого необходимо дать четкую диагностику такого конфликта, правильно определить причины его возникновения, участников. Необходимо во время останавливать проявления религиозного экстремизма и ненависти, с этой целью надо осуществлять профилактическую работу среди религиозных групп и всего населения. Огромную роль в этом процессе должен сыграть институт образования, как среднего, так и высшего.

Когда конфликт уже происходит и стороны ищут пути выхода из него, необходим арбитраж. Участники конфликта должны признать факт, что у конфликтующих сторон разная картина мира. Разная – не значит, что во всех точках противоположная. Поэтому необходимо найти общие ценности сторон, на которые следует в дальнейшем опираться.

В любом случае прямые переговоры, диалог участников конфликта необходим для того, чтобы найти выход из него. Участники конфликта должны понять, что выход из него будет стоить им меньше, чем продолжение. Необходимо уметь координировать завершение этого конфликт.

Литература

1. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер; пер. с англ. О.А. Назаровой. – Москва : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.
2. Конфликтология : учебник / под ред. А.С. Кармина. – Санкт-Петербург : Лань, 2001. – 4-е изд., стер. – 448 с.
3. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33-48.