

И.А. Петухова
(Ирпень)

**ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕЙ Ф.А. БЕЛЬСКОГО В КОНТЕКСТЕ
ТЕСТИРОВАНИЯ КАК МЕТОДА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ УКРАИНЫ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 20-х гг. XX в.**

Аннотация. В статье на основе анализа педагогического наследия Ф.А. Бельского раскрыты основные взгляды на проблему оценивания учебных достижений посредством тестирования в образовании Украины во второй половине 20-х гг. XX в. Проанализированы концептуальные основы в контексте тестирования учебных достижений, на которые опирался выдающийся педагог.

Ключевые слова: тестирование, стандартизированный тест, стандарт, стандартизация, измерение учебных достижений, учебная успеваемость, классификация тестов.

Summary. In the article on the basis of the analysis of pedagogical heritage F. Belsky discloses the main views on the problem of assessing educational achievements by means of testing in the education of Ukraine in the second half of the 20's of the twentieth century. The conceptual foundations in the context of the testing of educational achievements, on which the outstanding teacher resorted, was analyzed.

Keywords: testing, standardized test, standard, standardization, measurement of academic achievement, academic performance, classification of tests.

Актуальность исследования психолого-педагогического наследия выдающегося учёного, педагога Фомы Антоновича Бельского (1890–1952) в рамках проблемы объективного оценивания учебных достижений имеет большую ценность, поскольку характеризует деятельность исследователя как одного из новаторов в области психолого-педагогического тестирования, направленного на исследование успешности учебных достижений учащихся в образовательной среде Украины второй половины 20-х гг. XX в. Хронология научно-педагогической деятельности Ф.А. Бельского свидетельствует о том, что в Украине педагог проработал довольно длительный период на различных должностях. А именно, 1913–1933 (преподаватель, инспектор гимназии, заведующий трудовой школой, лектор на педкурсах, лектор института, преподаватель, профессор); 1940–1941 (профессор и заведующий кафедрой); 1951–1952 (заведующий кафедрой). Кроме того, высшее образование Фома Антонович получил в Киевском университете (1909–1913 гг.), который окончил с дипломом первой степени [6].

Отметим, что личность и творческое наследие Ф.А. Бельского осмысливаются в различных аспектах, в контексте историй отечественного и зарубежного педагогического опыта. Его вклад в развитие педагогической науки широко представлен в работах А.И. Бельского [6]. В Украине же научные работы педагога белло проанализировали современные исследователи истории педагогики: А. Адаменко, Т. Анпилогова, В. Курило, С. Остапчук, А. Принь, А. Пугач, И. Стражников, Е. Хрыков в контексте изучения других вопросов истории педагогической мысли. В то же время, целостного исследования вклада педагога в развитие отечественного тестирования представлено не было, что и обусловило актуальность темы нашего исследования: «Эволюция идей Ф. А. Бельского в контексте тестирования как метода оценки знаний в образовательной среде Украины второй половины 20-х гг. XX века».

Стоит отметить, что Ф.А. Бельский как профессор педагогических дисциплин Донецкого института народного образования, председатель педагогической секции «Научного общества в Донецкой области», член Методкома Луганской Окружной инспекции, собственные тестологические предпочтения обобшил под влиянием прогрессивных идей зарубежных педагогических школ и направлений. В том числе, экспериментальной дидактики, педотехники и психотехники; экспериментальной педагогики. А также деятельности Свободной Пролетарской народной высшей школы (Реймшпед); народной школы (Гелларау); Песталоцци-Фребелевского музея.

Особое внимание педагога привлекли такие зарубежные новации, как: организация занятий различного типа школ; учет и контроль изучения учебного материала; учебные планы и программы педагогических вузов; профессиональный подбор в школах, средних и высших учебных заведениях; методы исследования одаренности; педагогическое тестирование.

В результате изучения зарубежного опыта, в том числе, возможностей тестирования в отечественной образовательной практике, по возвращении, профессором были прочитаны лекции на темы педагогических новаций за рубежом, представлен подробный отчет, опубликованы научные работы [6].

Анализируя статьи Ф.А. Бельского, посвященные проблематике тестирования, отметим, что педагог рассматривал тесты как способ объективной диагностики учебной успеваемости, что подтверждает анализ его научных публикаций, в частности: «Тестирование и оценка успешности усвоения учебного материала» (1926); «Измерение успеваемости учащихся стандартными тестами» (1926); «Тесты Кортиса и способ их использования» (1926).

В научной работе «Измерение успеваемости учащихся стандартными тестами» автор проанализировал и обобщил суть дефиниций «стандарт» и «стандартизация». *Стандарт* был представлен педагогом как постоянная контрольная величина, которая помогает делать выводы о результатах успеваемости в ходе усвоения учебного материала. *Стандартизация* в контексте педагогического процесса определялась исследователем как точность измерения исследуемых элементов. Стандартизованный, по мнению педагога, тест позволял: *во-первых*, определить основную идею исследуемого предмета (явления); *во-вторых*, сформировать собственное мнение и более осознанную позицию субъектов учебного процесса в противовес механическому воспроизведению ранее усвоенного материала; *в-третьих*, получить сравнительно точные, объективные результаты учебных достижений за счет избегания субъективизма в оценивании.

Ф.А. Бельский поддерживал преподавателей высших учебных заведений исследуемого периода в их позиции относительно использования стандартизованных тестов в профессиональной деятельности, считая тесты таким дидактическим инструментом, который позволяет диагностировать уровень школьной успеваемости как отдельного ученика, так и учебной группы. И, что немаловажно, позволяют выделить тех, кто нуждается в особом, повышенном внимании преподавателя.

Стоит отметить, что учащимися и студентами тесты также воспринимались положительно, поскольку мотивировали их к учебной деятельности своей простотой в применении и отсутствием влияния педагога на окончательный результат оценивания [1].

В дальнейшем вопросы стандартизации тестов будут подниматься украинскими педагогами, а именно Б. Манжосом в статье «От тестовых испытаний к стандартизованным тестам» (1927); А. Мандрикой «Новое практическое средство установления надежности теста» (1928).

В научном труде «Тесты Кортиса и способ их использования» (1926) автор подробно изложил методику проведения арифметического теста на определение умений учащихся начальной школы выполнять четыре основных арифметических действия (сложение, вычитание, умножение, деление).

Стоит напомнить, что арифметические навыки в отечественных школах второй половины 20-х гг. XX в. диагностировались на основе *тестов Кортиса*, когда речь шла об арифметических действиях и – *тестов Монро* – для определения уровня умений решать математические задачи. Наряду с Ф.А. Бельским, опыт применения арифметических тестов в практике отечественных школ исследовал и публиковал в прессе Я.Ф. Чепига.

Анализ особенностей применения различных тестовых форм при изучении учебной дисциплины «Педагогика» студентами Донского института народного образова-

ния был представлен в научной статье «Тестирование и оценка успешности усвоения учебного материала». Здесь автором была приведена *типология тестов в соответствии со структурой*, а именно: тесты оценки правильности утверждений; тесты прямого вопроса или открытые; тесты с пробелами; тесты оперативной формы; тренажерные тесты; избирательные тесты.

Стоит отметить, что в практической работе Ф.А. Бельский отдавал предпочтение тестам «оперативной формы» и «прямого вопроса» как таким, «... которые имеют своей целью выявить действительное усвоение тем или иным учеником учебного материала [3, с. 34]. Менее ценными считал «избирательные» и «тренажерные» тесты, поскольку они, по мнению педагога, демонстрировали не полный объем усвоенного материала, а лишь формальное, внешнее оперирование учебными фактами.

Относительно теста «оценки правильности утверждения» у педагога была однозначная позиция: данный тест нельзя использовать как педагогический из чисто психологических соображений, поскольку не каждый ученик может исправить недостатки в силу своих индивидуальных особенностей [3].

Наряду с Ф.А. Бельским, классификация тестов по другим составляющим (процедурой проведения, изучаемыми переменными, уровнем сложности задач) была представлена в работах: А. Залужного (1926), М. Зарицкого (1925), Г. Костока (1928), Б. Манжоса (1927), А. Мандрыки (1928), А. Семеновой-Болтуновой (1930). В отечественной психолого-педагогической науке второй половины 20-х – начале 30-х гг. XX в. единого подхода к классификации тестов не было. В связи с этим, на основе анализа литературных источников, периодических изданий, архивных материалов нами были обобщены в виде авторской классификации все виды тестов, которые применялись в школьной практике исследуемого периода [5, с. 57–58].

Наряду с работами Ф.А. Бельского, в 1926 г. были обнародованы научные труды, посвященные проблематике тестирования других отечественных исследователей, в частности: П. Волобуева «Изучение достижений в области правописания»; А. Залужного «Метод тестов в нашей школе», «Попытка объективной характеристики детского коллектива», «Рецензия на книгу Е. Гурьянова: «Учет школьной успеваемости. Школьные тесты и стандарты»; М. Зотина «Педагогическое образование в Украине»; Я. Притыки «Об одной попытке учета»; Ю. Самборса «Попытка тестов в школе содружества на Сумщине»; Я. Чепиги «Рационализация учета. Стандартизированные параграфы Грея», «Рационализация учета. Что такое стандартная мера».

Несомненно, вклад Ф.А. Бельского в науку и практику психолого-педагогического тестирования стал неопределимым, поскольку обогатил отечественную науку, сделав ее более полной и детализированной. Ретроспективный анализ литературы позволяет нам утверждать, что, благодаря научным трудам педагога, были исследованы основные проблемы стандартизированного теста в образовательной среде Украины 20-х гг. XX в. В частности, уточнены дефиниции «стандарт», «стандартизация», сформулированы основные возможности и сильные стороны стандартизированного теста, представлена и проанализирована классификация тестов (по структуре).

Литература

1. Бельский, Ф. А. Вимірювання успішності учнів за стандартними тестами / Ф. А. Бельський // Радянська школа. – 1926. – № 8(48). – С. 42–48.

2. Бельський, Ф. А. Тести Кортіса та спосіб користування ним / Ф. А. Бельський // Радянська школа. – 1926. – № 12(52). – С. 55–65.
3. Бельський, Ф. А. Тестування та оцінка уснішності засвоєння навчального матеріалу / Ф. А. Бельський // Радянська школа. – 1926. – № 5(45). – С. 32–37.
4. Петухова, І. О. Проблема періодизації тестування в освіті України (кінець ХІХ – перша третина ХХ ст.) / І. О. Петухова. – наукові записки НДУ ім. М. Гоголя Психолого-педагогічні науки. – 2013. – № 5. – С. 256–259.
5. Петухова, І. О. Тестування в освіті України крізь призму розвитку психолого-педагогічної науки / І. О. Петухова. – Ірпінь, Національний університет державної податкової служби України, 2014. – 170 с.
6. Фама Антонович Бельскі: біяграфічныя матэрыялы і артыкулы = Фома Антонович Бельский: биографические материалы и статьи / уклад., прадм. і камент. А. І. Бельскага. – Мінск : Выдавец Зміцер Колас, 2015. – 223 с.