

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ, ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Цвиллий Алеся Михайловна

учитель русского языка и литературы государственного
учреждения образования «Средняя школа № 1 г. Бельниччи
имени Николая Ивановича Пашковского»
(г. Бельниччи, Беларусь)

Ключевые слова: иноязычные заимствования, сленг, лингвистическая интерференция.

Предлагается обратить внимание на проблемы обеднения языка, его «засорённости» неоправданными с лингвистической точки зрения элементами.

Языкознание (синонимы: лингвистика, языковедение) находится в тесной взаимосвязи с такими науками как семиотика, философия, психология и другими научными дисциплинами. Сам термин «современное языковедение» подразумевает тщательное изучение нынешней языковой ситуации. При этом принципы современной лингвистики построены на знаниях, накопленных за последние 2 тысячелетия.

На протяжении истории русскому народу приходилось вступать в экономические, политические, научно-культурные, торговые связи с другими народами. В результате таких контактов русская лексика пополнялась иноязычными заимствованиями. Так, например, слова библиотека, тетрадь, огурец заимствованы из греческого языка; экзамен, студент – из латинского; кухня, картофель – из немецкого; гол, комбайн, фильм – из английского; помидор, опера, газета – из итальянского и т. д. Процесс заимствования слов – явление неизбежное. Внедрение иноязычной лексики всегда обога-

щает словарный запас языка. Иностранные слова в современной лексике русского литературного языка представляют довольно большой пласт, но не превышающий 10% всего его словарного состава. Кроме того, не вызывает сомнений и давно известно то, что «... язык никогда не существует вне общества, ибо язык – это семиологическое явление», «...вне категории времени языковая реальность неполна...».

При этом может возникнуть ложное ощущение правильности того, что язык якобы обогащается и за счёт привнесения в него любых слов, способствующих для налаживания контакта, сокращения времени на передачу информации или просто личных впечатлений.

Главная проблема современного языкознания – «коверканье» языка. Происходит это из-за научно-технического прогресса человеческого общества. Молодые люди, которые общаются на форумах или социальных сетях в Интернете, часто используют сленг для того, чтобы упростить процедуру написания текста. Этот сленг непроизвольно перекочёвывает из виртуальной жизни в реальную. Сегодня мало кто в России, США, Великобритании и прочих странах говорит на чистом литературном языке. Повсюду используются сокращения, жаргон и т. д. Отказ от литературного языка обязательно приведет к обеднению языка, сделает его менее разнообразным. А впоследствии он вообще может исчезнуть.

Также есть такая проблема в современной лингвистике – взаимопроникновение языков (явление лингвистической интерференции). Из-за этого явления язык постепенно теряет свою идентичность и особенность. Без сомнения, без заимствований любому языку не обойтись и многим словам, маркирующим новые явления, невозможно найти замену. Так, уже привычными стали пришедшие извне *имиджмейкер*, *Интернет*, *пиар*, нет альтернативы совсем свежим *айпад*, *смартфон*, *флэшмоб*, *блоггер*. Для большинства из них в русской лексике отсутствуют аналоги. В случае же наличия таковых происходит невидимая и неосознаваемая борьба лексем за право на существование. Бывает, отечественные синонимы незаметно исчезают с арены лингвистических «баталлий», как это, например, произошло с замещённой компьютером аббревиатурой ЭВМ, которую, видимо, скоро можно будет отнести к архаизмам. Вместе с тем, происходит засорение языка словами типа *промоушн*, *блокбастер*, *перформанс*, *вау*, *упс* и др., многие из которых являются необоснованными заменителями тех, что имеются в родной речи.

Разумеется, повлиять на язык и отменить слова, которые нам не нравятся, нельзя. Однако преподаватель способен повлиять на грамотность учащихся и студентов в использовании родного языка.

Кроме того, не следует забывать: чтобы язык жил, рос и развивался, на нём нужно творить. То есть на языке должны постоянно создаваться те цен-

ности, которые впоследствии в литературе будут названы «нетленными», в других областях человеческих достижений – вечными. Многие люди учили русский язык только потому, что хотели прочесть в подлиннике произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского.

Понятно, что никто не будет учить язык ради самого языка. Необходимо иметь что-то, что на нём можно было бы почитать, посмотреть, послушать. И чего нет на твоём родном языке в аналогичном качестве.

Язык – это средство коммуникации. Это инструмент, как бы сухо это ни звучало. И потерять его – непростительная ошибка. С течением времени мы приходим к «обеднению» языка. Воспитание поколения, уважающего свою национальную культуру, традиции, свои корни – уже острая необходимость начала XXI века.

Литература

1. Александрова, Н.Ш. Родной язык, иностранный язык и языковые феномены, у которых нет названия // Вопросы языкознания. – 2006. – № 3. – С. 88–100.
2. Голуб, И.Б. Уроки русской орфографии. О сложном просто и легко: учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2002. – 160 с.
3. Знаменская, Т.А. Формирование двуязычной компетенции при изучении иностранного языка // Образование и наука. – 2013. – № 1. – С. 94–106.