

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

The article presents the results of statistical evaluation of the impact that economic crisis has had on the region's enterprises and organizations. The authors specify the major factors of the crisis and suggest the measures for recovery from recession.

Современная экономическая ситуация характеризуется резкими изменениями рыночной конъюнктуры, вследствие чего происходят изменения в производственной и хозяйственной деятельности предприятий. Оценка этих изменений и механизмы ее приспособления под влиянием общегосударственных и внутрифирменных институтов на предприятиях Беларуси, а также выявление основных взаимозависимостей факторов, которые влияют на поведение организаций в условиях кризиса, явились целями настоящего исследования.

В качестве основного инструмента определения влияния экономического кризиса на функционирование предприятия выбраны методы статистических оценок. В этой связи была разработана анкета – опросник из 30 вопросов. Экспертами в опросе выступили функциональные менеджеры предприятий и организаций Могилевской области. Основное содержание вопросов направлено на выявление механизмов адаптации предприятий к условиям экономического кризиса.

Практически все ответы на вопросы имеют репрезентативный характер. Этим обуславливается выбор методов, с помощью которых проводится обработка данных исследования. Это в методы непараметрической статистики, в основе которых лежит упорядочивание (ранжирование) имеющихся значений по отношению друг к другу, типа» больше – меньше» или «лучше – хуже». Это разграничение значений не предполагает точных количественных соотношений, а, следовательно, и ограничений на параметры и вид распределения. Многие ответы на вопросы анкеты являются бинарными (имеют только два возможных значения «да» или «нет») или номинальными (три и более неупорядоченных значения). Для таких показателей также применимы методы непараметрической статистики, такие как критерий Фишера, χ^2 (Хи-квадрат), Макнемара и другие.

Характеристика выборки, исследуемых предприятий следующая:

- заполнены анкеты для 213 организаций Могилевской области различных форм собственности;

- из всех обследованных предприятий 83 ед. (39%) – государственной формы собственности, закрытых акционерных обществ – 8 ед. (3,8%), открытых акционерных обществ – 41 ед. (19,2%), обществ с ограниченной ответственностью 26 ед. (12,2%), индивидуальных предпринимателей 24 (9,9%) и других – 10 (4,7%);
- большая часть исследуемых предприятий (44,6%) основаны до 1998 года;
- по количеству персонала, все представленные в выборки предприятия, характеризуются неоднородной численности персонала. Распределение предприятий по величине (численности персонала) представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение организаций, участвовавших в опросе по численности персонала

№	Варианты ответов	Предприятия	
		Количество	%
1	до 50 человек	71	33,3
2	от 50 до 100 человек	34	16,0
3	от 101 до 200 человек	25	11,7
4	от 201 до 250 человек	20	9,4
5	от 251 до 500 человек	18	8,5
6	от 501 до 1000 человек	19	8,9
7	более 1000 человек	19	8,9

После выхода из кризисной рыночной конъюнктуры респонденты оценили свои предприятия как рентабельные в 45,1% случаев, безубыточными – 36,6%, убыточными – 14,6%. Также они оценили уверенность положения предприятия на рынке :

- Однозначно уверенное – 21,6%;
- Скорее уверенное, чем неуверенное – 53,3%;
- Скорее неуверенное, чем уверенное – 18,3%;
- Однозначно уверенное – 3,3%.

Данные результаты опросов свидетельствуют о том, что на хозяйственную деятельность большинства организаций и предприятий могилевской области ситуация кризиса не оказала значительного отрицательного влияния. Так, в посткризисный период более 70% предприятий представленных в выборки не потеряли своей экономической основы и рыночной ниши.

Респонденты также оценили последствия экономического кризиса 2011 г. Так, 38,5% из числа опрошенных организаций ответили отрицательно на вопрос о влиянии кризиса на предприятие. Распределение организаций по формам собственности и влиянию экономического кризиса представлено на рисунке 1.

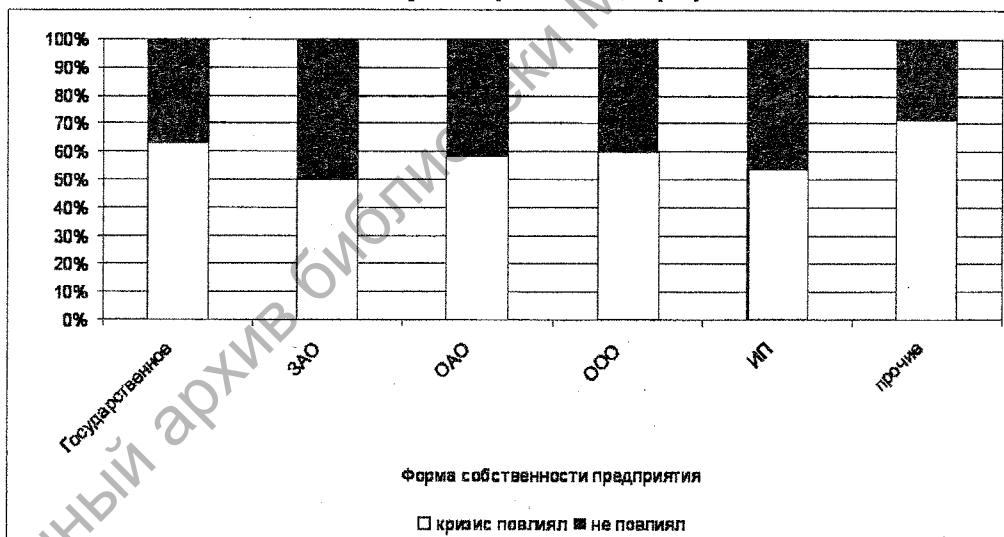


Рис. 1. Распределение организаций по формам собственности и влиянию экономического кризиса

Результаты анализа выборки показали, предприятия, которые попали под влияние экономического кризиса, принадлежат государственной форме собственности. Менее всего от кризиса пострадали закрытые акционерные общества.

Влияние кризиса 2011 г. на дальнейшее экономическое поведение организации оценено в ответах на вопрос: «В какой мере отразился кризис на объеме производства предприятий?». Распределение ответов представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение ответов об изменениях в объеме производства вследствие кризиса 2011 г.

1	Объем производства не сократился	45	21,1
2	Объем производства сократился на 1-5 процентов	22	10,3
3	Объем производства сократился на 6-10 процентов	21	9,9
4	Объем производства сократился на 11-15 процентов	19	8,9
5	Объем производства сократился на 16-20 процентов	8	3,8
6	Объем производства сократился на 21 процент и более	15	7,0

Из таблицы видно, что на 20% обследованных предприятий объем производства в условиях кризиса не сократился. Не значительное сокращение объема производства демонстрируют более 10% предприятий. Данные оценки еще раз подтверждают тот факт, что экономический кризис не имел значительного влияния на предприятия и организации Могилевской области.

Однако, те предприятия, которые имели влияние экономического кризиса указали на факторы, способствующие выходу из него.

Преодолеть последствия кризиса каждой организации помогли свои сильные стороны. В качестве значимых факторов (сильных сторон) были отмечены следующие:

- квалифицированный персонал – в 43,2% (из выборки предприятий);
- выпуск продукции, которая пользуется спросом на рынке (42,3%);
- имидж предприятия (24,9%);
- государственная поддержка помогла 22,5% опрошенных организаций.

К другим сильным сторонам отнесены: временное сокращение заработной платы (в т.ч. премий, надбавок и пр.) (19,7%), экономия материальных затрат, переход на более дешевое сырье и материалы (16,4%), высокий уровень технического оснащения (13,1%).

В качестве мер преодоления последствий кризиса предприятия выделили:

- использование отпусков без сохранения заработной платы (9,4%);
- увольнения по инициативе работников (8,5%);
- перевод работников на неполное рабочее время (7,5%), а также увольнения по инициативе администрации в 4,2% случаев.

В ходе статистического исследования выборки предприятиям области предлагалось сравнить посткризисное положение других предприятий (отраслевых, смежных и т.п.). В результате респонденты отмечали, что другие предприятия отрасли пострадали в следствие кризиса 2011 года либо в той же (64,8%), либо в большей степени (23%). Причинами такого положения сравниваемых предприятий назывались невысокий уровень технического оснащения (31,5%), снижение спроса на продукцию (28,6%), отсутствие государственной поддержки (20,7%), высокая конкуренция зарубежной продукции (19,7%), отсутствие возможностей для сокращения материальных затрат, перехода на более дешевые источники сырья (18,8%). Были выделены и не стандартные факторы влияния кризиса, например, жесткость трудового законодательства, не позволяющая предприятию гибко регулировать численность персонала и оплату труда (14,6%), недостаточно квалифицированный персонал (11,7%), а также высокие затраты на оплату труда, социальные гарантии были названы как фактор в 7,5% случаях.

Таким образом, статистические оценки влияния экономического кризиса 2011 г. на хозяйственную деятельность предприятий могилевского региона показали, что:

1. Большинство предприятий региона не попали под влияния экономического кризиса и их функционирование осталось стабильным;
2. После кризиса более половины всех обследованных предприятий остались рентабельными;
3. Оценки позволили выявить набор факторов, которые способствуют ликвидации кризисных тенденций в функционировании предприятий в Могилевской области: квалифицированный персонал, выпуск конкурентоспособной продукции, сформированный имидж предприятия, государственная поддержка.
4. На предприятиях Могилевской области сформировались свои специфические меры преодоления последствий кризиса, среди которых использование отпусков без сохранения заработной платы, увольнения по инициативе работников, перевод работников на неполное рабочее время.