

УДК 316.42

Д.А. Роговцов (Могилев, Беларусь)

## **ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США И ЕС НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: БЕЛОРУССКИЙ АСПЕКТ**

The European Union countries and the USA have been showing great interest in increasing their geopolitical influence at the territory of the former soviet countries, including Belarus and other countries of the East European region. Among the main reasons of being interested in Belarus are the following: the country's important geopolitical position, intensification of Belarus' political and economic dependence from Russia, counteraction to Kremlin's integrational processes at the territory of the former soviet countries, westernization of the post-soviet society, etc.

При анализе заинтересованности США и Европейского союза в выведении Республики Беларусь из-под сферы геополитического влияния России и подчинении страны своим национальным интересам можно отметить тот факт, что ее уровень, и в настоящее время, сохраняется на высоком уровне. Это утверждение, на наш взгляд, объясняется следующими причинами:

- 1) стратегически важным с точки зрения геополитических, социально-экономических, военно-политических интересов США и ЕС расположением Республики Беларусь;
- 2) желанием ограничить усиливающуюся политическую и экономическую зависимость Республики Беларусь от Российской Федерации в условиях нынешнего экономического кризиса;
- 3) необходимостью оперативной реализации плана контрдействий, направленных на нейтрализацию интеграционных инициатив Москвы (ТС, ОДКБ, Евразийский союз и пр.) на постсоветском пространстве и популяризацию евроатлантических интеграционных проектов, реализуемых для стран бывшего Советского Союза (например, реанимация проекта «Восточное партнерство» после событий на саммите осенью 2011 г. в Варшаве);
- 4) расширением сферы политического, экономического и военно-политического влияния США и ЕС в Восточной Европе за счет создания буферных и опорных зон в сопредельных с Россией государствах региона и получения военно-стратегических и социально-экономических преимуществ над Кремлем;
- 5) стремлением создать в постсоветских странах политические элиты, разделяющие принципы и ценности идеологии евроатлантизма и западной демократии, т.е. вестернизация белорусского общества и т.д.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что США и Евросоюз, по-прежнему, имеют высокую заинтересованность в выведении Беларуси из-под сферы влияния Москвы и установления собственного контроля над официальным Минском с целью удовлетворения собственных интересов в восточноевропейском регионе.

При оценке вероятности и степени предпочтительности для США и ЕС выбора стратегии постепенного восстановления внешнеполитических контактов с официальным Минском на основе равноправия и взаимного уважения с целью поощрения западного вектора развития Республики Беларусь можно отметить то, что развитие нынешней внешнеполитической и внутриполитической конъюнктуры демонстрирует потенциальную возможность реализации данного сценария при наличии определенных условий.

В качестве данных условий, на наш взгляд, могут выступать следующие: белорусская сторона должна приложить немало усилий и проявить политическую волю для того, чтобы продемонстрировать западным партнерам желание и готовность отвечать западноевропейским стандартам во всех сферах общественной жизни или радикально изменить формат своих политических, военно-политических и иных отношений с Российской Федерацией. При этом простых заявлений о намерениях и готовности вести переговоры на различные темы с представителями Брюсселя и Вашингтона для этого будет уже недостаточно.

В качестве основных доводов, подтверждающих, на наш взгляд, озвученную позицию и снижающих вероятность развития рассматриваемого сценария можно привести следующие:

а) ужесточение официальным Минском своего отношения к деятельности целого ряда должностных лиц, представительств и организаций западноевропейских государств по вопросам оценки и критики белорусской действительности. Например, жесткая позиция МИДа Республики Беларусь, лично Главы государства и государственных СМИ по отношению к позиции Брюсселя, Варшавы и Берлина, критически оценивающих сложившуюся ситуацию в нашей стране в области политических свобод;

б) активное участие Республики Беларусь в интеграционных процессах под эгидой Кремля. Это, с нашей точки зрения, подталкивает западных оппонентов к мысли о том, что наше государство является сферой влияния Российской Федерации. Отсюда считается то, что Москва имеет большее количество возможностей действовать в отношениях с официальным Минском с позиций силы и умеет навязывать ему определенные политические и экономические решения. Исходя из этого, Запад считает, что Кремль способен обеспечить предсказуемость действий белорусских властей. Поэтому, с нашей точки зрения, западные государства склоняются к стратегии отказа от поддержки Минска в отношениях с Москвой, предоставив последней карт-бланш в процессе политического воспитания «младшего брата»;

в) последние события в арабских государствах продемонстрировали Вашингтону и США наличие скрытых политических и социальных ресурсов, способных негативно повлиять на стабильность конкретного политического режима в условиях социально-экономического кризиса и отсутствия перспективы обеспечения минимальных гарантий и перспектив улучшения материального и личного благополучия простых граждан. Этим и объясняется, на наш взгляд, стремление Брюсселя и Вашингтона применять политику изоляционизма и санкций в отношении руководства Республики Беларусь и страны в целом, которая выражается в введении экономических санкций в отношении белорусских предприятий и бизнесменов, расширении списка невъездных граждан Республики Беларусь в ЕС и США, асимметричном представительстве нашей страны на уровне других партнеров ЕС в интеграционных структурах и мероприятиях, проводимых под эгидой ЕС и других международных организаций (например, МВФ, МОТ и пр.) и т.д.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что Вашингтон и Брюссель отдадут, в краткосрочной перспективе, предпочтение политике дальнейшего целенаправленного давления на политическое руководство Республики Беларусь. При этом в случае ответных контрдействий белорусской стороны, направленных на отказ от продуктивного диалога и ужесточение правил внутренней политической игры, повышается вероятность выдвигания новых заведомо невыполнимых для действующей белорусской власти условий либерализации общественной жизни в стране. Одновременно в случае отсутствия со стороны официального Минска готовности проявить добрую политическую волю по вопросам амнистии и реабилитации осужденных за события 19.12.2010 г., либерализации избирательного законодательства, деятельности правозащитных и общественных организаций, можно будет говорить о высокой вероятности усиления позиций, в рамках евроатлантических структур, сторонников изоляции Беларуси и смены власти в стране. При этом, с нашей точки зрения, Брюссель и Вашингтон усиливая свое внешнеполитическое и экономическое давление на руководство страны, осознает все геополитические последствия данной стратегии – а именно, усиление пророссийской ориентации официального Минска, который вынужден и будет вынужден дальше нуждаться в поддержке Москвы.

По нашему мнению, эти действия западноевропейских оппонентов объясняются, в первую очередь, не желанием и готовностью безвозвратно отдать Беларусь под контроль России, а стремлением с помощью Кремля постараться отстранить от власти действующее руководство Республики Беларусь. В пользу выдвигаемой гипотезы можно привести следующие аргументы:

1) США и ЕС хорошо осознают наличие скрытых противоречий в отношениях между высшим руководством Республики Беларусь и Российской Федерации. Данные противоречия усилятся, по нашему мнению, после возвращения в Кремль В.В. Путина, который продолжит наращивать политическое давление на официальный Минск;

2) наличие у российской стороны больших возможностей политического и экономического давления на руководство Беларуси в сложившейся социально-экономической ситуации и внешнеполитической конъюнктуры;

3) склонность западноевропейских государств и структур удовлетворять свои интересы за счет ресурсов третьей стороны;

4) поддержка ведущими государствами Евросоюза (Германия, Франция и пр.) российских транспортно-энергетических инициатив и проектов, снижающих зависимость России и ЕС от стран-транзитеров (Беларусь, Украина). Например, по данным издания «Белгазета» «... через Беларусь проходило 70% российского нефтяного экспорта, а теперь экспортируется чуть более трети. ... Это связано с тем, что в сентябре 2011 г. Россия объявила о вводе в эксплуатацию второй очереди Балтийской трубопроводной системы (БТС-2), максимальная мощность которой рассчитана на 30 млн. т.» [1, с. 17]. При этом, по данным этого же издания «... в 2011 г. по магистральным трубопроводам, расположенным на территории республики, было транзитировано в Европу 60,77 млн. т.» [1, с. 17].

Это обстоятельство, в свою очередь, лишает Беларусь и других стран-транзитеров политических и экономических контраргументов в рамках двухстороннего переговорного процесса по различным вопросам взаимовыгодного сотрудничества и предоставления им определенных гарантий суверенитета со стороны Брюсселя и Москвы;

5) демонстрация западноевропейскими и евроатлантическими структурами готовности продолжить финансирование деятельности белорусской оппозиции как с целью создания внутренних предпосылок для смены власти в стране, так и в целях сохранения своих агентов влияния в Беларуси в период усиления российских позиций.

Таким образом, можно говорить о том, что в ближайшей перспективе следует ожидать продолжение целенаправленного давления со стороны США и ЕС на политическое руководство Республики Беларусь, которое, по нашему мнению, будет преследовать одну цель – отстранение от власти нынешней политической элиты, как при помощи третьей стороны, так и за счет активизации внутренней радикальной оппозиции и политической мобилизации и институционализации недовольства белорусских граждан сложившейся социально-экономической ситуацией в стране. Это, с нашей точки зрения, позволит Вашингтону и Брюсселю реализовать их геополитическую задачу в восточно-европейском регионе – снизить влияние Российской Федерации в европейской части постсоветского пространства и усилить в нем свое политическое, экономическое и военно-политическое присутствие за счет усиления своего геополитического влияния на белорусском направлении.

Исходя из всего вышесказанного в качестве основной меры противодействия политике США и ЕС в рамках рассматриваемой проблемы с целью оптимального варианта сохранения и укрепления государственного суверенитета Республики Беларусь, на наш взгляд, является создание и поддержание механизма сдержек и противовесов в отношениях в первую очередь с ЕС и Россией. Этот механизм должен предусматривать сохранение возможности внешнеполитического маневра для белорусского руководства как в отношениях с Москвой, так и Брюсселем и Вашингтоном. Именно наличие противоречий в национальных интересах ЕС, США и России и грамотное их использование в интересах Республики Беларусь являются, по нашему мнению, оптимальным сценарием сохранения и укрепления белорусского суверенитета.

Вместе с тем, реализация данного сценария сохранения и укрепления государственного суверенитета приведет к тому, что наша страна должна будет окончательно определиться со своим геополитическим выбором в пользу России или европейских интеграционных структур. Однако при умелом использовании механизма сдержек и противовесов в отношениях между Востоком и Западом, Беларусь может получить значительные социально-экономические предпочтения и реальные гарантии сохранения суверенитета при осуществлении своего геополитического выбора.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Жахов, Ф. Сколько той «Дружбы» / Ф. Жахов // Белгазета. – 2013. – 4 февраля. – С. 17.