

УДК 373.3.01

С.В. Митрохина, А.В. Огорокова
(ФГБОУ ВО «Тульский
государственный педагогический университет
имени Л.Н. Толстого»)

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА ЧЕРЕЗ ДИАЛОГ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ

В статье анализируются различные подходы к проблеме формирования целостной картины мира, рассматривается технология изучения межпредметных понятий через диалог разных предметных областей. Выделяются интегрированные уроки как одна из форм диалога учебных предметов. Представленные в статье задания иллюстрируют возможности формирования целостной картины мира через освоение межпредметных понятий.

Формирование целостной картины мира на протяжении многих лет является предметом изучения разных областей наук. Изучением картины мира с позиций целостности занимались философы Н.А. Бердяев, В.В. Сериков, А.Ф. Лосев и др., психологи В.П. Зинченко, Г.П. Щедровицкий, А.Н. Леонтьев и др. Различные аспекты рассматриваемой проблемы находят отражение в работах современных педагогов Н.С. Подходовой, О.А. Ивановой, Н.Г. Медведевой, Е.В. Нефедовой, Н.П. Шишляниновой и др.

Для понимания младшими школьниками целостной картины мира Н.Ф. Виноградова считает необходимым соблюдение принципа интеграции знаний. Реализация этого принципа основана на установлении отношений между научным содержанием и содержанием, отражающим различные виды учебной деятельности.

Целостность картины мира значима для учебной деятельности ребенка. Но картина мира младшего школьника не является целостной, ребенок только начинает путь познания мира, поэтому для педагога, очень важно сформировать у ребенка полное представление о мире и его отдельных сферах [1].

Необходимым условием создания целостной картины мира, мы считаем, опираясь на исследование Н.С. Подходовой, О.А. Ивановой, выступают обобщенные представления о межпредметном понятии, которое формируется на основе соподчиненных ему предметных понятий. «Обобщенное представление включает различные образы и свойства, существенные для межпредметного понятия, т. е. «картинки понятия» плюс свойства, существенные для понятия. Запас образов понятия у учащихся должен быть достаточно широк» [2]. В противном случае учащиеся не могут перенести представления о межпредметном понятии из одной предметной области в другую.

Вряд ли целесообразно формирование межпредметного понятия как собственно понятия, да и это достаточно сложно в рамках одного предмета, а вот обобщенное представление (предпонятие по Л.С. Выготскому [3], как переходная ступень от мышления в образах к мышлению в понятиях) необходимо.

В настоящее время в научной литературе отсутствует определение межпредметного понятия. К межпредметным понятиям, пишет Н.С. Подходова, можно отнести те понятия, которые обозначены одним и тем же термином в разных предметных областях, имеющие одинаковое содержание (свойства) [4]. Межпредметные понятия являются связующим звеном для интеграции соподчиненных предметных понятий, организации диалога предметных областей и формированию у младших школьников целостной картины мира.

Наиболее полное психолого-педагогическое обоснование дидактической значимости межпредметных понятий для формирования у обучающихся целостной картины мира дал К. Д. Ушинский. Он писал: «Голова, наполненная обрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет» [5].

Освоение межпредметных понятий определяется федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования как метапредметный результат, который должен быть достигнут каждым обучающимся.

Обособленность учебных предметов, которая до сих пор существует в общеобразовательной школе, не позволяет устанавливать связи между предметными понятиями, специфика данных понятий большинством учителей начальных классов не выделяется, не всегда устанавливается связь с жизненными представлениями младших школьников об этих понятиях. Это все затрудняет понимание учащимися межпредметных понятий.

Вместе с тем межпредметные связи выполняют методологическую функцию, которая проявляется в

формировании у младшего школьника представлений о целостности, развитии познавательных взглядов на природу, т. е. формируются все предпосылки к системному познанию мира.

Проведенное нами диагностическое исследование показало, что до настоящего времени в приоритете у учителей начальных классов остаются предметные знания. При определении сформированности межпредметного понятия «корень» были получены следующие результаты. Так, 93% учащихся экспериментальной группы правильно выбрали однокоренные слова и выделили в них корень, правильно выбрали рисунки с изображением корня растения, что свидетельствует о сформированности у большинства младших школьников соподчиненных понятий *корень слова* и *корень растения*. Выполнение диагностических заданий с межпредметным понятием *корень* вызвало серьезные затруднения у учащихся. С такими заданиями справились от 5 до 35% учащихся, что свидетельствует о несформированности межпредметного понятия *корень*.

Для решения поставленной задачи необходимо опираться на интегрированные методы обучения. Интегрированные уроки позволяют формировать представления о межпредметных понятиях и вносят значительный вклад в формирование целостной картины мира. Анализ примерных образовательных программ позволил нам выделить ряд межпредметных понятий, которыми должны овладеть младшие школьники. Это такие понятия, как: система, форма, характеристика, знак, инструмент, деление, материал, звук и другие.

Например, формирование межпредметного понятия *знак* можно провести в процессе выполнения следующей системы заданий.

– Каким символом обозначается действие сложения? Выбери и обведи.

А) «←» Б) «:» В) «+» Г) «>».

– Выбери записи, которыми можно обозначить число семь. Обведи их.

А) Г; Б) 7; В) VII; Г) 7

– Подчеркни, как обозначается звук [а].

А) а; Б) о; В) ю; Г) я.

– Вставь пропущенные слова.

1) На обочине дороги стоял дорожный ..., подсказывающий пешеходам, где нужно переходить проезжую часть.

2) Цифра – это ... для записи чисел.

3) Звездочки на погонах военных являются ... различия, обозначающими звание.

4) Разведчики для связи используют особые ...

5) Буквы являются ... для обозначения звуков на письме.

6) Для оплаты покупок мы используем денежные ...

Эти задания можно включить в интегрированный урок и организовать его в форме игры или проекта.

«Реализация межпредметных связей придает общему образованию ту целостность, которая делает его системой. К системности знаний в образовании можно прийти только через системность в обучении.

Придавая учебным предметам характер системности, межпредметные связи обобщают знания и делают целостными мировоззрение учащихся и саму его личность, т.е. способствуют развитию обучаемых» [6].

Таким образом, проведение интегрированных уроков, изучение межпредметных понятий будет способствовать систематизации и обобщению знаний учащихся и, как следствие, формированию у младших школьников целостной картины мира.

Список использованной литературы

1. Максимова, С.М. Формирование целостной картины мира у детей дошкольного возраста: теоретико-методологический анализ / С.М. Максимова // Дискуссия. – 2016. – № 4(67) – С. 155–160.
2. Подходова, Н.С. Проблемы формирования межпредметных понятий при изучении математики / Н.С. Подходова, О.А. Иванова // Письма в Эмиссия. Офлайн: Электронный научный журнал. – 2013. – № 6 (июнь). – С. 2006.
3. Выготский, Л.С. Лекции по педологии / Л.С. Выготский. – Ижевск : Изд-во Удмуртского университета, 2001. – 304 с.
4. Подходова, Н.С. Освоение межпредметных понятий при изучении математики / Н.С. Подходова // Начальная школа. – 2015. – № 2. – С. 35–40.
5. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский. – Собр. соч. М.-Л., Изд-во АПН РСФСР. – 1949, т. 6. – с. 252. – [Электронный ресурс] - https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom06_1949_text.pdf
6. Гурьев, А.И. Статус межпредметных связей в системе современного образования / А.И. Гурьев // Наука и школа. – 2002. – № 2. – 86 с.