

УДК 373.3

Е.А. Зайцева
(УО «Московский городской педагогический университет»)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В данной статье рассматриваются современные подходы к формированию познавательной активности учащихся. В частности, большое внимание уделяется проблемному подходу.

На современном этапе в системе образования на первый план выходит проблема развития познавательной активности школьников в образовательном процессе. В работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, Л.И. Божович, Л.А. Гордон, С.Л. Рубинштейн, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и др. раскрывается сущность развития познавательной активности учащихся.

В настоящее время под влиянием информационных технологий происходит замещение истинной познавательной активности активностью мнимой – интересом скорее к средству передачи информации, чем к ее содержанию и процессу поиска решения проблемных ситуаций. Поэтому проблема исследования заключается в определении современных подходов к формированию у обучающихся познавательной активности, способствующей успешному освоению ими образовательной программы, повышению интереса к учебе, формированию потребности в получении знаний, поиске новой информации [7].

Ценность развитых познавательных способностей в процессе формирования личности состоит в том, что познавательная деятельность под влиянием интереса к ней активизирует психические процессы личности, приносит ей интеллектуальное удовлетворение, содействующее эмоциональному подъему, а собственно познавательная активность выступает как важнейший мотив активности личности [1]. Э.А. Красновский определяет познавательную активность как «...проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит

в основе процесса обучения» [2, с. 54]. Так как без активной мысли не существует познавательных способностей, то наличие познавательной активности является главной стороной их развития. Познавательная активность является наивысшей формой проявления познавательной потребности у детей.

Познавательная активность в современных исследованиях рассматривается как основной мотив умственной деятельности. Процессу познания характерно стремление проникать в суть явлений, отражать в сознании причинно-следственные связи, закономерности и противоречия. Низкий уровень развития познавательной активности может послужить причиной неуспеваемости детей в школе, снижения уровня их познавательной деятельности в целом, отсутствия мотивации в обучении.

Использование технологии проблемного обучения в соответствии с ФГОС второго поколения на основе единства личностного, системно-деятельностного и развивающего подходов предусматривает: 1) тщательное и систематическое изучение педагогами исследовательского опыта школьников и дифференциацию этого опыта; 2) создание учебных ситуаций, при разрешении которых учащиеся овладевают знаниями и способами решения проблем в процессе познания; 3) конструирование системы проблемно-исследовательских заданий, ориентированных на поэтапное формирование и обогащение исследовательского опыта детей [5, с. 66].

При анализе экспериментальных данных как зарубежных, так и отечественных психологов и педагогов был сделан вывод о том, что проблемное обучение дает более высокие результаты. Причинами более высокой эффективности проблемного обучения являются, во-первых, большая интеллектуальная активность учащихся, вызываемая познавательной потребностью и, во-вторых, знания, которые усваиваются как некие общие закономерности или способы действий, позволяющие использовать впредь при решении широкого класса других задач [3, с. 20].

Можно отметить следующие достоинства проблемного обучения: 1) проблемное обучение учит мыслить логично, научно, творчески; 2) проблемное обучение учит самостоятельному творческому поиску нужных знаний; 3) проблемное обучение учит преодолевать встречающиеся затруднения; 4) проблемное обучение делает учебный материал более доказательным, а усвоение его более основательным и прочным; 5) проблемное обучение вызывает положительное эмоциональное отношение к учению; 6) проблемное обучение формирует и развивает познавательную активность, формирует творческую личность [6, с. 154].

В исследованиях Н.М. Мякишевой [4] указываются причины, по которым педагоги-практики редко используют технологию проблемного обучения, несмотря на его достоинства:

1. Продуктивные методы не являются универсальными. Не всякая учебная информация содержит в себе противоречие и представляет собой учебную

проблему и материал для проблемной ситуации. При подаче такого материала используются репродуктивные методы.

2. Создать проблемную ситуацию на полном незнании невозможно. Чтобы вызвать познавательный интерес, необходимо, чтобы обучаемые имели некоторый запас знаний. В этой ситуации правомерно применение репродуктивных методов.

3. При формировании умений и навыков, где показ, подражание имеют очень большое значение, продуктивные методы уступают репродуктивным по эффективности.

4. По сравнению с репродуктивными проблемные методы требуют значительно больших затрат времени на изучение учебного материала.

5. Эффективная проблемная ситуация требует высокой педагогической квалификации преподавателя и больших затрат педагогического труда как на этапе подготовки, так и при проведении проблемного занятия.

Таким образом, проблемное обучение не может быть одинаково эффективным в любых условиях. Процесс проблемного обучения порождает различные уровни как интеллектуальных затруднений учащихся, так и их познавательной активности, и самостоятельности при усвоении новых знаний или применении прежних значений в новой ситуации.

Следовательно, для формирования познавательной активности с использованием проблемной технологии необходимо предпринять следующие шаги: 1) осуществить отбор самых актуальных задач; 2) определить особенности проблемного обучения в различных видах учебной работы; 3) построить оптимальную систему проблемного обучения, создать учебные и методические пособия и руководства; 4) применить личностный подход и мастерство учителя, способные вызвать активную познавательную деятельность ребенка.

Несмотря на то, что для детей школьного возраста характерны достаточно сильно выраженная познавательная потребность, мотив положительной оценки, нет необходимости привлекать более сложные источники мотивации. Однако могут быть необходимы дополнительные стимулы. В качестве положительных стимулов можно выделить: 1) внешние стимулы (новизна, красота, необычность объектов); 2) тайну, сюрприз; 3) мотив помощи другу; 4) собственно познавательный мотив (почему так?) и др.

Считаем, что необходимым и важным условием развития познавательной активности является совместная партнерская деятельность рядом с педагогом. Малый жизненный опыт, недостаточно развитая самостоятельность требуют значительной помощи со стороны учителя в организации совместных дел. При организации проблемного обучения *учитель и ребенок вместе обсуждают различные возможности, намечают планы, распределяют обязанности. Повышению эффективности развивающего взаимодействия детей и педагогов способствует создание доброжелательной атмосферы, ситуации успеха каждого участника в совместной деятельности.*

Следующее условие развития познавательной активности связано с использованием проблемных заданий. Мыслительный процесс возникает только тогда, когда поставленная задача требует от ребенка некоторого усилия, перегруппировки имеющихся у него знаний и использования их в конкретном случае. Для того чтобы создать потребность в знаниях и вызвать интерес к ним, необходимо создать условия для возникновения познавательной активности, акцентировать противоречие между знанием и незнанием. Главным фактором, приводящим к активизации познавательной деятельности, который стал бы рычагом силы познания, выступает именно противоречие между знанием и незнанием. Это противоречие возникает при постановке учителем проблемных познавательных вопросов, при создании проблемных ситуаций.

Постановка и решение проблем предполагает умение извлекать необходимую информацию из различных источников (учебных пособий, таблиц, схем), определять круг вопросов, требующих дополнительного изучения, самостоятельно делать выводы.

Таким образом, применение в педагогическом опыте проблемного подхода направлено на достижение познавательного результата и способствует повышению познавательной активности учащихся.

Список использованной литературы

1. Крайнова, Л.О. Педагогическое сопровождение становления познавательной самостоятельности учащегося / Л.О. Крайнова [Электронный ресурс]: Диссертация... канд. пед. наук. – Оренбург, 2014. – 238 с. – Режим доступа: URL: http://www.ospu.ru/userfiles/ufiles/nauka/kraynova_l.o._dissertatsiya1.pdf (дата обращения 17.01.2019).
2. Красновский, Э.А. Показатели в образовании / Э.А. Красновский // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 5. – С. 53–57.
3. Леонтьева, О.В. Использование проблемных ситуаций на уроках окружающего мира / О.В. Леонтьева, Е.В. Понер, Н.В. Редькина // Новые технологии в образовании. – 2015. – С. 17–20.
4. Мякишева, Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или как современному школьнику сохранить познавательную потребность / Н.М. Мякишева // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – № 2. – С. 18–24.
5. Проблемное обучение с применением информационных технологий в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты: материалы регион. науч.-практ. семинара, 30 марта 2013 года / гл. ред. О. Р. Шефер. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2013. – 266 с.
6. Ситаров, В.А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В.А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 1. – С. 148–157.
7. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва, 2013.