

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО ПРОВЕДЕНИЯ

Протасова Наталья Александровна

старший преподаватель кафедры теоретической
и прикладной лингвистики,

руководитель Образовательного центра немецкого языка и культуры
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

e-mail: natka7000@yandex.ru

В статье рассматривается поурочное планирование как одна из главных задач учителя. Описывается ряд дидактических моделей, благодаря которым урок по иностранному языку может быть более эффективным. Предлагается структура линейной модели планирования урока иностранного языка.

Ключевые слова: урок, дидактическая модель, линейная модель, фазы урока, иностранный язык

The article deals with lesson planning as one of the main teacher's tasks. A number of didactic models are described, thanks to which a foreign language lesson can be more effective. The structure of the linear foreign language lesson planning model is proposed.

Keywords: lesson, didactic model, linear model, lesson stages, foreign language lesson

Урок как форма организации учебной работы существует с семнадцатого века. Однако современность предъявляет все новые и новые требования к организации и проведению уроков по иностранным языкам, что вызывает необходимость разработки их новых форм и типов, изучение возможности применения на уроках самых современных технологий (видео, компьютерные мультимедийные технологии, использование международной сети интернет и др.) [1].

Умение планировать урок как часть учебной деятельности учителя немецкого языка представляет собой одну из важнейших профессиональных компетенций, формирование которой является частью компетентного подхода в подготовке специалистов лингвистического профиля в учреждениях высшего образования [2], неразрывно связано с формированием языковой компетентности [3; 4] на основе становления будущего специалиста как «языковой личности» [5], способствует повышению качества лингвистического образования в целом [6; 7].

Наблюдение, планирование, проведение и оценка урока являются важными (ежедневными) задачами учителя. Во время урока учитель должен придерживаться определенных фаз при планировании и подготовке урока. При планировании урока учитель должен принимать во внимание, чему и как учить: какие цели решаются, какие темы рассматриваются, какие методы и средства используются для успешного проведения урока.

Для планирования урока были разработаны многочисленные концепции (дидактические модели). Они имеют сходства и различия, происхождение которых основано на различных теориях. Необходимо отметить, что большинство этих моделей находятся на таком высоком уровне абстракции, что затрудняет их применение в повседневной практике. Но эти знания необходимы для самостоятельного планирования урока и ориентированы на действия.

Например, модель дидактического анализа основана на рассуждениях теоретика и педагога Вольфганга Клафки о систематической подготовке или планирования урока [8]. Модель, отредактированная Жераром Вестхоффом для преподавания иностранных языков, описывает критерии, которые следует учитывать при планировании дидактических уроков. Это относится ко всему планированию урока, то есть ко всем предметам. Хотя она существует уже много лет, и существуют другие модели планирования урока. На практике данная модель оказалось ценным и, прежде всего, понятным инструментом для планирования уроков.

Так, В. Клафки требует, чтобы каждый учитель при подготовке уроков отвечал на вопрос, какое значение имеет содержание запланированного урока для учащихся. В. Клафки определил пять руководящих принципов для этого.

1. Примерное значение («Что учащиеся могут делать с тем, что они узнали сегодня?»): на какие общие факты, на какую общую проблему указывает конкретное содержание?

2. Существующее значение («Что это значит для сегодняшних учащихся?»): какое значение имеет рассматриваемое (данное) содержание в жизни учащихся, какое значение оно должно иметь с образовательной точки зрения?

3. Будущее значение («Что будет значить содержание для учащихся завтра?»): какое значение имеет тема для будущего учащихся?

4. Структура содержания («Какова структура моего содержания?»): какова структура содержания (отвечая на вопросы 1 и 2)?

5. Доступность («Как это исправить, какие шпаргалки существуют?»): каковы особые случаи, явления, ситуации, попытки, в которых структура

соответствующего содержания может стать интересна, спорна, доступна, понятно и наглядна для учащихся этих уровней образования, этого класса?

Необходимо заметить, некоторые учителя кратко планируют свой урок. Они могут работать спонтанно и гибко, так как они прекрасно владеют своим предметом и доступно излагают материал. Для них достаточно написать краткий план, для того чтобы достичь поставленных целей. Они сосредоточиваются на работе с учащимися, ищут контакт с ними и учебной группой, определяют предпосылки обучения, но и сталкиваются с пробелами в обучении.

Кто хочет планировать уроки (механизмы обучения) нуждается в дифференцированном представлении о том, как должны выглядеть запланированные уроки и каковы цели. К сожалению, обучение на разных уровнях, в разных областях и на основе разных концепций настолько разнообразно, что невозможно разработать простой каталог характеристик, который можно было бы применить к любому виду обучения. Тем не менее, можно выделить ряд элементов, которые необходимы для планирования любой формы обучения.

Планирование урока начинается уже там, где определены первые цели урока. Учителя, которых спросили, почему они систематически планируют уроки, ответили: «Я планирую свои уроки, чтобы проверить, достигнуты ли мои цели; чтобы последовательно построить фазы обучения; быть в состоянии предвидеть и быть готовыми к трудностям, которые могут возникнуть у учащихся; чтобы не предъявлять заниженные или завышенные требования; проверить время, успеть вовремя; не забыть ничего важного» [8].

Современный урок иностранного языка имеет структуру, состоящую из фаз/этапов. Каждая модель лишь упорядочивает структуру урока таким образом, чтобы помочь преподавателю и учащимся в учебном процессе. Урок состоит из трех основных фаз: 1) введение и презентация нового учебного материала (организационный момент / начало урока, введение и др.); 2) работа над учебным материалом: проработка и тренировка грамматических / лексических структур (проработка материала, уточнение, применение структуры, тренировка и др.); 3) закрепление результата / свободное применение изученного материала в речи (контроль усвоения, презентация результатов, рефлексия) [9]. Однако необходимо отметить, что представленные фазы имеют различное наполнение и включают в себя различные виды учебной деятельности и типы учебных заданий.

Структура урока по линейной модели P-P-P (*present – practice – producte*) или (*Präsentieren – Üben Produzieren*) является самой распространенной, прозрачной и, пожалуй, идеальной, если поставленная цель –

сформировать речевые компетенции в устной или письменной форме. Согласно данной модели, вначале представляются контекст и языковая ситуация, а также объясняется и демонстрируется значения и формы новых конструкций. На следующем этапе учащиеся практикуются составлять предложения с этими конструкциями под контролем учителя (включая тренировочные упражнения). На стадии закрепления результата учащиеся могут использовать креативный подход. Но такая модель имеет такие недостатки, как отсутствие гибкости и свободы для учащегося, а также чрезмерная роль учителя в учебном процессе.

Список литературы

1. Протасова, Н. А. Современные технологии в обучении иностранному языку / Н. А. Протасова // Лицейские чтения : материалы VI науч.-метод. конф. по проблемам развития творческих способностей учащихся, апрель 2010 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2011. – С. 51–52.

2. Протасова, Н. А. Компетентный подход к подготовке выпускников высшей школы // Н. А. Протасова / Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е, Педагогические науки. – № 5. – 2009. – С. 44–47.

3. Протасова, Н. А. Языковая компетентность: теоретический аспект / Н. А. Протасова // Вестник МГУ имени А. А. Кулешова. – 2009. – № 4 (34). – С. 217–222.

4. Протасова, Н. А. Педагогические условия формирования языковой компетентности при изучении иностранного языка в вузе / Н. А. Протасова // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – 2015 : сборник научных статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 301–304.

5. Protasova, N. A. About the Essence of the Notion “Language Personality” in Education / N. A. Protasova // Nauka i Studia. – № 5. – 2008. – Pp. 74–80.

6. Иванов, Е. Е. Качество лингвистического образования в Республике Беларусь (в аспекте межкультурной коммуникации) / Е. Е. Иванов // Проблемы качества образования в Белоруссии и России в контексте интеграционных процессов : сборник научных трудов : [в 2 ч.] / под ред. М. И. Вишневецкого, В. В. Мосолова. – М. : Российская академия образования, 2008. – Ч. 1. – С. 161–170.

7. Протасова, Н. А. Международный опыт высшего образования: система оценки качества образовательного процесса в современной Германии / Н. А. Протасова // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь – 2014 : сборник научных статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – С. 23–26.

8. Ende, K. DLL 06: Curriculare Vorgaben und Unterrichtsplanung / K. Ende, R. Grotjahn, K. Kleppin, I. Mohr. – Langenscheidt, 2014. – S. 97–107.

9. Meyer, H. Unterricht analysieren, planen und auswerten / H. Kipper, H. Meyer, W. Topsch // Einführung in die Schulpädagogik. – Berlin : Cornelsen, 2002. – S. 147–156.