

ИНФИНИТИВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ВТОРИЧНОЙ ПРЕДИКАЦИИ

Кортелёва Юлия Михайловна

студент факультета иностранных языков

Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

e-mail: kortelevaya1997@gmail.com

В статье рассматриваются инфинитивные конструкции как средство выражения вторичной предикации в английском языке. На современном этапе развития инфинитива его способность выступать в качестве вторичного предиката приве-

ло к тому, что инфинитив переместился с периферии в центр глагольной системы английского языка.

Ключевые слова: английский язык, инфинитив, инфинитивные конструкции, монопредикативные образования, предикация, вторичная предикация

The article deals with infinitive constructions as means of expressing secondary predication in the English language. The development of the infinitive, its ability to act as a secondary predicate has led to the fact that the infinitive has moved from the periphery to the center of the verbal system of the English language.

Keywords: English language, infinitive, infinitive constructions, monopredicative formations, predication, secondary predication

На современном этапе развития английского языкознания большой интерес вызывает изучение различных инфинитивных конструкций как средств выражения вторичной предикации. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, характерной чертой английского синтаксиса является наличие в нем большого количества вторично-предикативных структур, т. е. таких словосочетаний, компоненты которых связаны между собой предикативной синтаксической связью. Во-вторых, эти конструкции представляют собой монопредикативные образования, поскольку в их структуре содержится только одна грамматически оформленная предикация, другая предикация представлена неличной формой глагола. Указанная особенность не позволяет отнести конструкции со вторичной предикацией ни к простому, ни к сложному предложению.

Как известно, О. Есперсен в свое время выделил в английском языке инфинитивные конструкции с именным компонентом. Большинство англистов впоследствии исследовали именно эти типы, расходясь либо в наименовании, либо в количестве описываемых инфинитивных построений. При описании инфинитивных конструкций особое внимание уделяется, как правило, их роли в предикации предложения. Также рассматриваются морфологический состав и синтаксические функции основных компонентов инфинитивных конструкций. Л.С. Бархударов рассматривает инфинитивную конструкцию как единое словосочетание, которое может выполнять в предложении различные функции.

Глагольные инфинитивные конструкции получили достаточно полное описание, в первую очередь, с точки зрения их структуры (А.С. Хорнби, Я.М. Вовшин). Подробно описан и семантический аспект реализации инфинитивных конструкций. В работах известных англистов приводится перечень глаголов в личной форме, после которых обязательно употребление инфинитива (Л. С. Бархударов, О. Г. Ягодникова). Гораздо хуже описана функциональная нагрузка инфинитив-

ных конструкций в высказывании. До сих пор не имеется однозначных критериев, которые позволяют разграничить роль инфинитива в каждом конкретном случае.

Параллельно теории предикативности активно развивается также теория вторичной предикации или полупредикативности. Конструкции со вторичной предикацией исследовались и многими отечественными и зарубежными лингвистами (А.М. Амагов, Е.И. Беляева, О.И. Бродович, Ю.Н. Власова, Е.Г. Ильичева, Б.А. Ильиш, Л.М. Ковалева, Г.Г. Почепцов, О.Н. Прохорова, О.В. Серкина, И.Б. Хлебникова, G.O. Curme, O. Jespersen, R.V. Long, J.C. Nesfield и др.).

Первичная предикация включает такие синтаксические категории, как модальность, время и лицо. По мнению Т.Б. Алисовой, особенно важной является категория лица, так как она не только относит высказывание к действительности, но и отражает связь между субъектом и предикатом. Что же касается вторичной предикации, то она данные категории не выражает. Как считает Г.А. Золотова, спецификой вторичной предикации является то, что она грамматически не оформлена, поскольку неличная форма глагола не имеет четких временных и модальных характеристик. А.И. Смирницкий отмечает важную роль окружающего контекста, который и сообщает неличной форме соотношение с действительностью. Часто в этом качестве выступает глагол-сказуемое основной части предложения. Например, после глагола *to want* информация, которая содержится во вторичной предикации, соотносится с действительностью как нечто желаемое, а не как реальный факт: *I want you to go home* [1, с. 229].

Полупредикативность рассматривается на уровне синтаксических связей в предложении. В настоящее время устная речь оказывает огромное влияние на современный письменно-литературный язык, и наоборот. Одной из наиболее характерных черт такого взаимного влияния является взаимопроникновение синтаксических конструкций. Это проявляется, прежде всего, в предикативной осложненности предложения, т. е. включении в состав предложения предикативных единиц, которые занимают синтаксические позиции членов предложения. Существует несколько способов распространения простого предложения. Один из них – распространение полупредикативными конструкциями или введение полупредикативного члена.

Под конструкциями со вторичной предикацией понимаются осложненные предложения, в составе которых имеются две субъектно-предикативные группы. Одна из этих групп является грамматически цельнооформ-

ленной, а вторая представляет собой предикативный оборот, выраженный неличной формой глагола – инфинитивом (*There was no need for him to be there*), причастием (*He saw her crying in the corner*), герундием (*I hope you don't mind his coming?*).

Полупредикативность, которая понимается как содержательное осложнение предложения, должна быть ограничена от таких предикативных употреблений, когда оно непосредственно включается в семантический предикат предложения. Поскольку вторичный предикат не представляет собой сказуемого, он может быть употреблен не только в соотношении с подлежащим, но и для характеристики других именных членов, главным образом дополнения.

Абсолютно очевидно, что предикативная связь может существовать и между другими членами предложения, где она является дополнительной к первичной и не организует предложение как таковое. В ряде случаев эта вторичная предикативная связь организует сложный член предложения как внутренне законченную единицу.

Предикативные словосочетания как носители категориального значения связанной вторичной предикативности по своему морфологическому составу представляют собой различные структуры. Их морфологическая классификация выглядит так: 1) сложное подлежащее; 1) предложный член с предлогом; 1) сложное дополнение.

Одной из наиболее часто употребляемых конструкций является конструкция с инфинитивом. Действительно, предикативная сила инфинитива в этих оборотах мало отличается от предикативной силы личной формы глагола в функции сказуемого.

Таким образом, на современном этапе развития языка вторичная предикация играет значимую роль, так как использование синтаксических конструкций со значением вторичной предикации ведет к краткости и выразительности речи. Подобные структуры все чаще используются в разговорной речи, хотя до сих пор они остаются характерным признаком прежде всего письменной литературной речи [2, с. 103].

Список литературы

1. Бархударов, Л. С. Грамматика английского языка / Л. С. Бархударов, Д. А. Шгелинг. – Минск : Изд-во литературы на иностр. языках, 1960. – 422 с.
2. Ильиш, Б. А. Строй современного английского языка : учебное пособие / Б. А. Ильиш. – 2-е изд. – СПб. : Просвещение, 1971. – 365 с.