УДК 535.2

Р.Ф. Маликов (Уфа, Россия) И.В. Рыжов (Санкт-Петербург, Россия) А.В. Малышев (Санкт-Петербург, Россия; Madrid, Spain) В.А. Малышев (Groningen, The Netherlands)

## НЕЛИНЕЙНАЯ ДИНАМИКА СУПЕРКРИСТАЛЛА ТРЕХУРОВНЕВЫХ Л-ИЗЛУЧАТЕЛЕЙ: ТЕОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Теоретически исследован нелинейный оптический отклик монослоя регулярно расположенных квантовых излучателей с дублетом в основном состоянии на действие внешнего квазирезонансного поля. Рассчитана бифуркационная диаграмма отклика, на основе которой проведена классификация бифуркаций, происходящих в

41

системе. Показано, что монослой демонстрирует богатую оптическую динамику, включая мультистабильность, автоколебания и динамический хаос. В определенной полосе частот монослой функционирует как бистабильное зеркало.

Ключевые слова: нелинейная динамика, суперкристаллы, мультистабильность, бифуркации, автоколебания, хаос.

1080

The nonlinear optical response of a monolayer of regularly spaced quantum emitters with a doublet in the ground state subjected to an external quasiresonant field is studied theoretically. On the basis of the bifurcation diagram calculated, a classification of bifurcations occurring in the system is carried out. It is shown that the monolayer demonstrates rich optical dynamics, including multistability, self-oscillations and dynamic chaos. In a certain frequency region, the monolayer acts as a bistable mirror,

Keywords: nonlinear dynamics, supercrystals, multistability, bifurcations, self-oscillations, chaos.

Введение. Методы современной микро- и нанотехнологии позволяют синтезировать объекты с необычными электромагнитными свойствами, так называемые метаматериалы [1; 2]. С точки зрения оптических применений двумерные суперкристаллы (СК) полупроводниковых квантовых точек [3] и органических полимеров [4] представляют особый интерес. Оптические свойства суперкристалла зависят от размера квантовых точек, их формы, химического состава и геометрии решетки и могут быть целенаправленно контролируемы (см. публикацию [4] и ссылки в ней), что создает платформу для применения подобных объектов в нанофотонике.

В настоящем сообщении теоретически исследуется нелинейный оптический отклик монослоя регулярно расположенных трехуровневых квантовых излучателей (КИ) с дублетом в основном состоянии (А-схема операционных переходов). В качестве КИ могут выступать легированные полупроводниковые квантовые точки или ароматические нанокристаллы. Благодаря высокой плотности КИ и их большой силе осциллятора, дипольдипольное (КИ-КИ) взаимодействие играет важную роль в оптическом отклике СК, как линейном, так и нелинейном. Это взаимодействие обеспечивает положительную обратную связь, которая, вместе с нелинейностью КИ приводит к богатой оптической динамике монослоя, включая мультистабильность, автоколебания и динамический хаос.

**Модель.** Мы моделируем изолированный КИ трехуровневой квантовой системой  $\Lambda$ -типа, включающей состояния  $|1\rangle$  и  $|2\rangle$  дублета в нижнем состоянии и возбужденное состояние  $|3\rangle$  с энергиями  $\varepsilon_1 = 0$ ,  $\varepsilon_2 = \hbar\omega_2$  и  $\varepsilon_3 = \hbar\omega_3$ . соответственно (рис. 1). Оптически разрешенными считаются переходы  $|1\rangle \leftrightarrow |3\rangle$  и  $|2\rangle \leftrightarrow |3\rangle$ , характеризующиеся дипольными моментами переходов  $d_{31}$  и  $d_{32}$  и константами радиационного затухания  $\gamma_{31}$  и  $\gamma_{32}$  (в дальнейшем будем считать их одинаковыми). Частота дублетного расщепления  $\Delta_{_{21}}$  предполагается много меньшей частот оптических переходов. Релаксация в подсистеме состояний  $|1\rangle$  и  $|2\rangle$  дублета учитывается феноменологически константой  $\gamma_{_{21}}$ .



той внешнего поля  $\omega_0$  системе координат Рис. 1. Схема энергетических уровней уравнения для  $\rho_{\alpha\beta}$  имеет вид

$$\dot{\rho}_{33} = -(\gamma_{32} + \gamma_{31})\rho_{33} - \mu(\rho_{32}\Omega - \rho_{32}\Omega) - \rho_{31}\Omega - \rho_{31}\Omega, \qquad (1a)$$

$$\dot{\rho}_{22} = \gamma_{32}\rho_{33} - \gamma_{21}\rho_{22} + \mu(\rho_{32}\Omega + \rho_{32}\Omega^*), \qquad (16)$$

$$\dot{\rho}_{11} = \gamma_{31}\rho_{33} + \gamma_{21}\rho_{22} + \rho_{31}\Omega + \rho_{31}\Omega , \qquad (1B)$$

$$\dot{\rho}_{32} = -[i\Delta_{32} + (\gamma_{32} + \gamma_{31} + \gamma_{21})/2]\rho_{32} + \mu\Omega Z_{32} - \rho_{21}\Omega, \qquad (1r)$$

$$\dot{\rho}_{31} = -[i\Delta_{31} + (\gamma_{31} + \gamma_{32})/2]\rho_{31} + \Omega Z_{31} - \mu \Omega \rho_{21}, \qquad (1 \pi)$$

$$\dot{\rho}_{21} = -(i\Delta_{21} + \gamma_{21} / 2)\rho_{21} + \Omega \rho_{32}^* + \mu \Omega^* \rho_{31}, \qquad (1e)$$

где точка над р<sub>ав</sub> означает производную по времени;  $\Delta_{31} = \omega_3 - \omega_0$  и  $\Delta_{32} = \omega_3 - \omega_2 - \omega_0$  отстройки частоты внешнего поля  $\omega_0$  от частот резонансных переходов 3  $\leftrightarrow$  1 и 3  $\leftrightarrow$  2, соответственно;  $\mu = (\gamma_{32}/\gamma_{31})^{1/2}$ ;  $\Omega$  – амплитуда Раби действующего на КИ поля

$$\Omega = \Omega_0 + (\gamma_R - i\Delta_L)(\rho_{31} + \mu\rho_{32}), \qquad (2)$$

которое представляет собой сумму внешнего поля  $\Omega_0$  и поля всех остальных КИ в месте расположения данного (второе слагаемое). Последнее учитывает полное (запаздывающее) диполь-дипольное (КИ-КИ) взаимодействие [6; 7]. Его часть, пропорциональная  $\gamma_{\rm R}$ , представляет собой поле в дальней зоне, в то время как другая (пропорциональная  $\Delta_{\rm L}$ ) – поле в ближней зоне. Первая описывает динамическое коллективное радиационное затухание

КИ, вторая – динамический сдвиг частот оптических переходов  $|1\rangle \leftrightarrow |3\rangle$ и  $|2\rangle \leftrightarrow |3\rangle$ , оба зависят от разности населенностей уровней КИ [6; 7]. Для простой квадратной решетки с постоянной *a* константы  $\gamma_{\rm R}$  и  $\Delta_{\rm L}$  даются выражениями [7]:  $\gamma_{\rm R} = 4.51\gamma_{31}(\lambda/a)^2$  и  $\Delta_{\rm L} = 3.39\gamma_{31}(\lambda/a)^3$ , где  $\lambda = \lambda/2\pi$  – редуцированная длина волны. Именно данные параметры управляют положительной обратной связью, приводящей к необычной нелинейной динамике оптического отклика монослоя.

**Результаты.** В расчетах оптического отклика монослоя константы. определяющие  $\gamma_{\rm R}$  и  $\Delta_{\rm L}$ , выбирались типичными для CK [3]:  $\lambda \sim 100 \div 200$  nm,  $a \sim 10 \div 20$  nm,  $\gamma_{31} \sim 3 \cdot 10^9$  s<sup>-1</sup>. Тогда  $\gamma_{\rm R} \sim 100 \gamma_{31}$  и  $\Delta_{\rm L} \sim 1000 \gamma_{31}$ . Варьируемыми параметрами являлись: расщепление дублета  $\Delta_{21}$ , отстройка от резонанса  $\Delta_{31}$  и константа релаксации в подсистеме дублета  $\gamma_{21}$ . Ниже мы приводим результаты, полученные для  $\Delta_{21} = 15 \gamma_{31}$ ,  $\Delta_{31} = 0$  и  $\gamma_{21} = 0.01 \gamma_{31}$ . В дальнейшем все величины даны в единицах  $\gamma_{31}$ .

Характерным свойством подавляющего числа нелинейных динамических систем является внезапная смена динамического режима при незначительном изменении управляющего параметра, например, амплитуды  $\Omega_0$  внешнего поля. Тогда говорят, что в этой точке система испытывает бифуркацию [8]. Карта бифуркаций (бифуркационная диаграмма) является мощным методом исследования сценариев поведения динамических систем [8]. Бифуркационная диаграмма для рассматриваемого случая изображена на рис. 2.



Рис. 2. Слева: бифуркационная диаграмма стационарного отклика монослоя. Двойная S-образная кривая – стационарное решение уравнений (1)–(2). Справа: увеличенное изображение темной области на левой панели, демонстрирующее ее структуру

Для построения бифуркационной диаграммы использовалась следующая процедура. Поскольку стационарное решение уравнений (1)–(2) многозначно (рис. 3), то вместо сканирования  $\Omega_0$  мы сканировали  $\Omega$  в диапазоне, содержащем все нестабильные решения. При этом, на каждом шаге единственное стационарное значение  $\Omega_0$  определялось из уравнения (2). Далее это значение использовалось в динамических уравнениях (1)–(2) для получения временной эволюции системы. Расчет производился до тех пор, пока система не достигала, после некоторой переходной стадии, устойчивого решения – аттрактора. Далее анализировалась динамика на аттракторе. Более детально мы искали все экстремальные значения  $|\Omega_{extrl}|$  отображались на плоскость ( $|\Omega|$ ,  $|\Omega_0|$ ) в виде точек для текущего значения  $|\Omega_0|$ , формируя в конечном итоге бифуркационную диаграмму, представленную на рис. 2. Распределение экстремумов при фиксированном  $|\Omega_0|$  содержит в себе качественную информацию о динамике системы. Например, в случае периодических траекторий все экстремумы коллапсируют в небольшой конечный набор точек, разделенных зазорами, образуя на плоскости ( $|\Omega|$ ,  $|\Omega_0|$ ) семейство кривых (рис. 2, левая панель,  $|\Omega_0| < 160$ ). В случае хаотического поведения системы экстремумы образуют плотное множество точек, формируя темную часть фазовой диаграммы. И наконец, в случае, если аттрактор представляет собой фиксированную точку, бифуркационная диаграмма совпадает со стационарным решением  $|\Omega|(|\Omega_0|)$ .

Отметить одну существенную деталь расчетов. Для каждого значения  $|\Omega|$  анализировалось решение на предыдущем шаге и, если оно оказывалось нетривиальным аттрактором (отличным от фиксированной точки), мы брали его в качестве начального условия для текущего шага. Так система удерживалась в бассейне притяжения аттракторов определенного типа.

Согласно рис. 2, одна из бифуркаций, которые испытывает система. является бифуркацией типа «предельный цикл – хаос». Она происходит в точке возникновения темной области. Внутри последней также происходят множественные бифуркации типа «хаос – фиксирована точка» и обратно, которые хорошо видны на увеличенном изображении темной области (рис. 2, правая панель).



Рис. 3. Слева: схема возбуждения КИ. В центре: стационарный отклик СК. Справа: реальная часть старшего показателя Ляпунова

1088



Рис. 4. Динамика (слева), спектры Фурье (в центре) и фазовые траектории (справа) отклика монослоя, рассчитанные для точек **a** и **b** на рис. 3

На рис. 3 (центральная панель) изображен стационарный отклик монослоя  $|\Omega|(|\Omega_0|)$ , рассчитанный аналитически с помощью метода, развитого в [7]. Как видно, зависимость  $|\Omega|$  от  $|\Omega_0|$  является многозначной, т. е. при фиксированном значении  $|\Omega_0|$  могут существовать несколько решений для  $|\Omega|$  (в данном конкретном случае от трех до пяти), при этом, не все они стабильны. Для анализа их стабильности был использован метод показателей Ляпунова  $\Lambda$  [7], число которых в данной задаче равно восьми. Для каждой стационарной точки выбирался (старший) показатель  $\Lambda$  с максимальной реальной частью, Max[Re{ $\Lambda$ }], которая определяет устойчива данная точка (Max[Re{ $\Lambda$ }] < 0) или неустойчива (Max[Re{ $\Lambda$ }] > 0). Зависимости Max[Re{ $\Lambda$ }] от  $|\Omega|$  приведены на правой панели рис. 3. Соответственно, сплошные (пунктирные) участки стационарного решения показывают, где система является устойчивой (неустойчивой).

На рис. 4) представлены результаты расчетов оптической динамики монослоя для точек **a** и **b**, отмеченных на стационарной кривой (рис. 3). В обоих случаях после некоторой задержки динамика системы достигает некой нестационарной, но устойчивой фазы – аттрактора, характер которого существенно зависит от стартовой точки. Для точки **a** динамика системы (левая панель) представляет собой предельный цикл (автоколебания), что отражается в эквидистантности спектра Фурье аттрактора (центральная панель), а также в замкнутости фазовой траектории системы (правая панель). Эти свойства находятся в полном согласии с бифуркационной диаграммой: точка **a** отвечает предельному циклу на рис. 2 (левая панель). Напротив, для точки **b** аттрактор демонстрирует в высшей степени иррегулярное по-

SUG

ведение. Его спектр Фурье напоминает квазиконтинуум, а траектория (незамкнутая) плотно покрывает часть фазового пространства, сигнализируя о (квази)хаотическом характере движения. Это также согласуется с бифуркационной диаграммой: точка **b** лежит в темной ее части.



Рис. 5. Слева: схема возбуждения КИ. В центре: стационарный коэффициент отражения монослоя, R = |Ω<sub>ref</sub>/Ω<sub>0</sub>|<sup>2</sup>, для различных значений отстройки от резонанса Δ<sub>31</sub>. Сплошные (пунктирные) кривые указывают области устойчивости (неустойчивости) коэффициента отражения. Справа: динамика коэффициента отражения для точки, указанной на центральной панели

Важным свойством оптического отклика монослоя является его практически стопроцентная отражательная способность в окрестности перенормированного КИ-КИ взаимодействием резонанса,  $\Delta_{31} = \Delta_L$ . То есть, в данной спектральной области монослой является идеальным зеркалом. Рис. 5 (центральная панель), на котором представлен стационарный коэффициент отражения монослоя  $R = |\Omega_{refl}/\Omega_0|^2$ ,  $\Omega_{refl} = \gamma_R(\rho_{31} + \mu\rho_{32})$  – отраженное поле, демонстрирует это. Сверх того, как также следует из рис. 5, в определенной области изменения  $\Delta_{31}$  коэффициент отражения R является трехзначной функцией  $|\Omega_0|$ , то есть обнаруживает бистабильность, и может быть переключен незначительным изменением амплитуды внешнего поля  $\Omega_0$ . В дополнение к этому, в некотором интервале значений  $\Omega_0$  отражение монослоя нестабильно и демонстрирует автоколебательный режим (правая панель на рис. 5).

Заключение. Монослой Л-излучателей является перспективным объектом для применений в нанофотонике. Двумерные суперкристаллы легированных квантовых точек и ароматических нанокристаллов могут рассматриваться в качестве кандидатов на реализацию такой системы. Полученные результаты позволяют рассматривать суперкристалл как: полностью оптический переключатель, генератор цуга сверхкоротких импульсов (в автоколебательном режиме), шумовой генератор (в хаотическом режиме), а также бистабильное зеркало, что представляет платформу для полностью оптических нанотехнологий.

## Литература:

- A. Kynelloga 1. Zheludev, N.I. The road ahead for metamaterials / N.I. Zheludev // Science. -2010. – Vol. 328. – P. 582–583.
- 2. Soukoulis, C.M. Optical metamaterials: more bulky and less lossy / C.M. Soukoulis, M. Wegener // Science. - 2010. - Vol. 330. - P. 1633-1634.
- 3. Evers, W.H. Low-Dimensional Semiconductor Superlattices Formed by Geometric Control over Nanocrystal Attachment / W.H. Evers, B. Goris, S. Bals [et al.] // Nano Lett. – 2013. – Vol. 13(6). – P. 2317–2323.
- 4. Liu, W. A two-dimensional conjugated aromatic polymer via C-C coupling reaction / Liu W., Luo Y. [et al.] // Nat. Chem. - 2017. - Vol. 9. - P. 563.
- 5. Baimuratov, A.S. Quantum-dot supercrystals for future nanophotonics / A.S. Baimuratov, [et al.] // Sci. Rep. – 2013. – Vol. 3. – P. 1727.
- 6. Маликов, Р.Ф. Оптическая бистабильность и гистерезис тонкого слоя резонансных излучателей: взаимное влияние неоднородного уширения линии поглощения и локального поля Лоренца / Р.Ф. Маликов, В.А. Малышев // Опт. и спектр. 2017. – Т. 122. – № 6. – С. 98–106.
- 7. Zapatero, PA. Nonlinear optical response of a two-dimensional quantum dot supercrystal: Emerging multistability, periodic/aperiodic self-oscillations, and hyperchaos / P.Á. Zapatero [et al.] // Preprint ArXiv: 1806.00387v1.
- 8. Теория бифуркаций / В.И. Арнольд [и др.]. М. : ВИНИТИ АН СССР. ⊘1985. – T. 5. – 218 c.