

Старовойтов А.Л.
(Могилев, Беларусь)

НАУЧНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОГО МЫСЛИТЕЛЯ МЕТОДОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье показаны возможности, которыми внутренне обладает метод психологического портретирования личности. Решаются задачи изучения православного понимания духовной жизни, основные результаты практического применения метода психологического портретирования личности в мировой и отечественной культуре и науке. Рассматриваются достижения психобиографических исследований, исторически сложившиеся направления и различные типы психологического портретирования личности.

Ключевые слова: духовная жизнь, личность, православный мыслитель, психологический портрет.

«Духовный» означает связанный с внутренним миром человека, его нравственными устремлениями и интеллектуальной деятельностью. Духовная жизнь православного мыслителя – верующего человека, обладающего даром глубокого, оригинального философского мышления, как и другого человека, возникает на основе его практической деятельности, является особой формой отражения окружающего мира и средством взаимодействия с ним. Духовные потребности заставляют его размышлять о мире, смысле жизни, любви, добре, справедливости, сопротивляться тяжелым жизненным обстоятельствам и терпеливо преодолевать трудности, страдать и раскаиваться, созидать вокруг себя доброе и вечное. Научное и культурно-историческое значение имеет установление, сохранение и использование обоснованных и достоверных знаний о психологических личностных особенностях, которые способствуют таким достижениям чувств и разума человека в духовной жизни, помня, конечно же, о преобладающем воздействии на нас в этом Святого Духа Божия. Знания такого порядка возможно получить путем применения научной реконструкции.

В научно-образовательной деятельности научная реконструкция понимается как «...метод, позволяющий восстановить утраченный объект с максимальной степенью соответствия прототипу. Используется этот метод практически во всех науках: в истории, юриспруденции, палеонтологии, архитектуре» [1], «это научно обоснованное восстановление утраченного объекта культурного наследия или его части» [5], «...пред-

полагает физическое отсутствие объекта и использование полной базы имеющихся источников» (В.А. Шкуратов) [6].

Другой метод – «психологического портретирования» – в мировой науке получил своё начало в XIX веке в рамках осмысления вопроса о роли личности в истории. Научная проблема влияния психологических особенностей исторической личности на исторические события поднималась в работах И. Тэна, А. Токвиля, П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, В.О. Ключевского, Г. Лебона. Наиболее ярко и последовательно идея соотнесения истории человечества и отдельной личности воплотилась в «психобиографии» – психологическом исследовании жизненного пути исторического деятеля.

Известно, что Б.Г. Ананьевым был осуществлен психобиографический анализ индивидуальности Александра Блока на основе опубликованных личных документов и художественных произведений поэта; Т.В. Зверевой (2012) проведена реконструкция научной биографии известного отечественного психолога К.К. Платонова (1906-1984), особенностей личности ученого, истоков его взглядов и современных оценок его творчества; Н.Г. Немировской под руководством В.А. Кольцовой (2017) выполнена реконструкция особенностей личности и индивидуального стиля научной деятельности В.Н. Дружинина. Митрополит Илларион (Алфеев) воссоздал портрет личности А.С. Хомякова (1804-1860) – первого религиозного философа России XIX века [2]. В.Н. Тростников в серии лекций о русских православных мыслителях XIX века рассказывает о Владимире Соловьеве, Константине Аксакове, Константине Леонтьеве, Льве Тихомирове, Иване Киреевском, Николае Данилевском и Юрии Самарине. Излагает их биографии, взгляды, размышления, идеи [11].

Исходной мировоззренческой предпосылкой психобиографических исследований является признание исторической значимости отдельной личности, понимание действий которой рассматривается как один из способов объяснения исторических событий. Временными рамками таких исследований выступают не исторические эпохи, границы которых определяются социальными, культурными, экономическими сдвигами, а время человеческой жизни, границы которого определяются событиями истории жизни конкретной личности. Отличие психобиографического исследования от традиционного жизнеописания (биографии) православного мыслителя должно быть в принципах и методах исследования: если целью исторической биографии является максимально достоверное описание его истории жизни и деятельности, то психобиография

призвана составить психологическое описание его жизненного пути, объяснить причины его действий, используя для этой цели психологический инструментарий (психологические теории личности, психологические понятия). В психобиографических исследованиях для установления причинной связи между детским опытом субъекта и его поведением в зрелом возрасте, для получения сведений о событиях жизненного пути личности исследователи полагаются на информацию, содержащуюся в письмах, дневниках, биографиях и автобиографиях, в документах и медицинских картах (Б. Мэзлиш, Г. Вильсон, П. Левенберг, Р. Бинион). Таким образом, в отечественной и западной научной практике портретирование аутентичных психологических качеств и свойств личности как метод их целостного описания имеет свои теоретико-методологические традиции, но многие подходы немного устарели, а методы не имели достаточной валидности [7, с. 80-85].

Непосредственно «психологическое портретирование», как термин, принято ассоциировать с именем Н.М. Ракирянского – одного из первых психологов, начавших изучать личность дистантными методами анализа и составившего целый ряд психологических портретов известных политиков [4]. На сегодняшний день выделяются несколько исторически сложившихся направлений психологического портретирования личности, применение которых возможно рассматривать в отношении научной реконструкции духовной жизни православного мыслителя: научно-историческое, литературно-критическое, литературно-художественное, психоаналитическое, литературно-психологическое, психолого-психиатрическое и патографическое.

Психологическое портретирование заключается в комплексе стандартизированных и надежных методов, качественном анализе поступков, решений, публичных выступлений, текстов, других продуктов деятельности православного мыслителя. На практике психологическое портретирование сегодня позволяет получить информацию о ценностной сфере православного мыслителя, его идеалах и принципах; волевой сфере, ведущих мотивах деятельности и потребностях; способностях и задатках; эмоциональном стиле и психофизиологических особенностях нервной системы; недостатках; особенностях поведения в стрессовых ситуациях и др. Психологическое портретирование как метод представляет собой средство интеграции сведений о качествах личности православного мыслителя в их связи с его объективными биологическими основаниями и его духовной жизнью. Наряду с этим психологическое

портретирование является инструментом системной психологической интерпретации знаний о конкретном православном мыслителе. Психологический портрет православного мыслителя как результат отражает духовный мир его личности, ее содержание, ментальные отличия, когнитивные, эмоциональные, мотивационные и волевые свойства, а также особенности поведения и деятельности. Таким образом, психологический портрет создается как интегративная модель личности православного мыслителя, как сочетание его базовых личностных оснований.

Возможны различные типы портретирования личности православного мыслителя. Первый тип – понижающий уровень символического отражения портретируемого – до уровня характерологии по А.Ф. Лазурскому. Здесь портретирование переходит от личности, взятой в своем социальном значении, к индивиду, который проявляется в первичных, естественных, исходных особенностях человеческой природы. Портретирование возвышающего типа осуществляется как идеализация личности, вплоть до символизации этой личности, придания ей статуса символа. В.В. Ильин замечает, что «портрет, фотография, снимок могут быть как знаком-представлением, так и знаком-символом (воплощением)». Отсюда «духотподъемная значимость, гуманитарная значительность» портрета православного мыслителя. Психологический портрет православного мыслителя как результат должен отражать не только содержание, ментальные отличия, когнитивные, эмоциональные, мотивационные и волевые свойства, особенности деятельности и поведения личности. Он призван высвечивать духовный мир личности, её метафизику и онтологический статус как базовые личностные основания.

Целенаправленный, многовариантный и аргументированный поиск предполагаемого результата научного исследования в ситуациях неопределенного выбора обеспечивает построение и апробация гипотез. Построение рабочей гипотезы – обязательный элемент научного историко-психологического исследования. Без гипотезы исторический анализ будет чисто описательным, не концептуальным, а, следовательно, – ненаучным. Исследователь должен или предложить новую гипотезу, или представить доказательства в пользу существующей. Гипотезирование как фундаментальная познавательная деятельность (К. Поппер, В.С. Степин, Г.П. Щедровицкий и др.) вырастает из проблематизации, в скрытой форме проявляется в деятельности по моделированию объектов и явлений, получает онтологический смысл в практической преобразующей деятельности. Формально-логический итог гипотезирования – гипотеза,

вырастающая из проблемы, цели, задач, как это предметно представлено в конкретных работах [8, с. 183; 9, с. 239; 10, с. 169]. В.В. Налимов, анализируя и дополняя представления К. Поппера, полагал, что «успех всякого исследования зависит, прежде всего, от того, как поставлена задача, т. е. от того, как сформулирована исходная гипотеза» [3]. Гипотеза, имеющая научную ценность, обязательно должна содержать в себе кроме достоверных суждений, основанных на выявленных характеристиках психологического портрета, еще и «новое» в виде потенциального знания. С таким содержанием гипотеза гносеологически становится научным предположением, вероятность которого обоснована посредством анализа исторических фактов, с учетом ставших известными качествами и свойствами личности православного мыслителя.

При определении адекватного метода исследования необходимо, прежде всего, определить, способен ли он способствовать разрешению научной проблемы в существующих положениях. Для проведения количественной оценки объективной возможности (существующей при определённых обстоятельствах) метода психологического портретирования личности православного мыслителя в историко-психологических исследованиях нами в дальнейшем планируется разработать соответствующий комплексный показатель, который, в отличие от существующих оценок, будет позволять комплексно отражать существенные личностные характеристики православного мыслителя, а также их взаимное влияние.

Использованная литература

1. Максимов Р.И. Некоторые аспекты методологии научной реконструкции и использование её в научно-образовательной деятельности музеев / Р.И. Максимов, И.Э. Максимова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://1400.pf/about/about_science/. – Дата доступа: 29.08.2019.
2. Митрополит Илларион (Алфеев). Православие. Том 1: Русская религиозная философия (2011 г.) / Митрополит Илларион (Алфеев). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravoslavie.by/page_book/russkaja-religioznaja-filosofija. – Дата доступа: 27.08.2019.
3. Налимов В.В. Логика принятия гипотез в развитии научного познания / В.В. Налимов // Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах. – Москва: Наука, 1980. – С. 159-176.
4. Ракитянский Н.М. Философско-психологическое измерение проблемы портретирования личности политика / Н.М. Ракитянский, Ю.В. Колесниченко // Конфликтология / Nota Bene. – 2015. – № 2 (3). – С. 218-233.
5. Научная реконструкция / Словарь актуальных музейных терминов // Музей. – 2009, №5. – С. 60.

6. *Старовойтов А.Л.* Историческая психология: курс лекций / А. Л. Старовойтов. – Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2010. – 104 с.

7. *Старовойтов А.Л.* Потенциальность метода психологического портретирования личности ученого в историко-педагогических исследованиях / А.Л. Старовойтов // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции: Первые Международные историко-педагогические чтения Института «Высшая школа образования» ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет», 20-21 сентября 2019 г. / науч. ред. М.В. Богуславский, отв. ред. М.А. Гончаров. – Москва: МПГУ, 2019. – С. 80-85.

8. *Старовойтов А.Л.* Социальные репрезентации городской среды у студентов-первокурсников / А.Л. Старовойтов // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова 2017 г.: материалы научно-методической конференции, 25 января – 8 февраля 2018 г. / под ред. Е.К. Сычовой. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2018. – С.183-185.

9. *Старовойтов А.Л.* Сюсептибельность к нравственному воспитанию у детей с особенностями психофизического развития / А.Л. Старовойтов // Романовские чтения – 13: сборник статей Международной научной конференции, посвященной 105 летию МГУ имени А.А. Кулешова, Могилев, 25–26 октября 2018 г. / под общ. ред. А. С. Мельниковой. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2019. – С. 239-240.

10. *Старовойтов А.Л.* Социальные репрезентации воспитания детей с особенностями психофизического развития / А.Л. Старовойтов // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова 2018 г.: материалы научно-методической конференции, 25 января – 7 февраля 2019 г. / под ред. Е.К. Сычовой. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2019. – С. 169-170.

11. *Тростников В.Н.* Христианское миропонимание и наука. Русские православные мыслители XIX в. (аудиокнига) / В.Н. Тростников // Издательский совет Русской Православной Церкви, 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://multimix.info/hristianskoe-miroponimanie-i-nauka-russkie-pravoslavnie-misliteli-xix-v-v-n-trostonikov-t202147.html>). – Дата доступа: 27.08.2019.