

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖАНРА ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯ¹

Василенко Екатерина Николаевна
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Беларусь)

В статье рассматриваются такие прагматические параметры комментария к новостной статье, как жанра интернет-дискурса, как цель, тип адресанта и адресата и хронотоп.

Ключевые слова: интернет-дискурс, жанр, интернет-жанр, комментарий, прагматические параметры жанра.

The article discusses such pragmatic parameters of a commentary on a news article as an Internet discourse genre, as a goal, type of addresser and addressee, and chronotop.

Keywords: Internet discourse, genre, Internet genre, comment, pragmatic parameters of a genre.

Жанровая система интернет-дискурса представляет собой сложную многоуровневую структуру, что обуславливает наличие множественных классификаций интернет-жанров в современной лингвистике. Так, в самом общем смысле по функциональному критерию можно выделить следующие жанры интернет-дискурса:

– информационные, включающие общеинформационные и специальные информационные жанры, а также репрезентативные, или презентационные, жанры;

– коммуникативные, оформляющие любой тип общения между пользователями, в том числе профессиональное и фатическое;

– развлекательные и развивающие жанры, составляющие, по нашему мнению, одну группу жанров с преобладанием той или иной характеристики и включающие в том числе художественно-литературные и эстетические жанры;

– сервисные жанры, оформляющие использование юзером определенных услуг, предоставляемых посредством Сети.

Особый исследовательский интерес представляют коммуникативные жанры интернет-дискурса, так как во многом именно новый формат общения обуславливает повышенное внимание к Всемирной сети как обычных пользователей, так и лингвистов. Не случайно в ряде работ к основным относят имен-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках научного проекта № Г19М-127.

но интернет-жанры коммуникативной направленности либо развлекательные жанры, имеющие значительную коммуникативную составляющую [1, с. 10; 4, с. 171–174; 8, с. 10–16].

В свою очередь, коммуникативные жанры интернет-дискурса также можно классифицировать в соответствии с рядом параметров, таких как степень интерактивности, количество и тип коммуникантов, направление и характер общения и т. д.

Данное исследование выполнено на материале интернет-жанра комментария к новостной статье. Очевидно, что коммуникативная ситуация комментирования отличается особым типом сообщения, так как комментарий, по сути, представляет собой реакцию на новостную статью. Именно эта неразрывная связь комментария со статьей-стимулом позволяет И. Брюсу говорить о существовании гибридного жанра интерактивной новостной статьи («the hybrid genre of the participatory news article») [7, с. 323]. Особенность данного жанра заключается в том, что он сочетает в себе разные по происхождению жанры: заимствованную из печатных СМИ новостную статью и исконно сетевой комментарий. При этом комментарий рассматривается нами как отдельный жанр (а не субжанр) интернет-дискурса.

Рассмотрим прагматические характеристики жанра комментария на примере комментариев к статьям, опубликованным на популярном белорусском новостном портале TUT.BY, используя модель, предложенную Л.Ю. Щипициной и включающую следующие параметры:

- прагматические (зачем? кто? кому? где?);
- медийные (чем? с помощью какой компьютерной программы?);
- структурно-семантические (что? в каком порядке?);
- стилистико-языковые (как? с помощью каких языковых средств?) [6,

с. 172].

В соответствии с данной моделью к прагматическим параметрам жанра интернет-коммуникации относятся *цель, тип адресанта и адресата и хронотоп*. Очевидно, что прагматические параметры жанра комментария непосредственным образом связаны с его медийными характеристиками (интерфейс, интерактивность, гипертекстуальность, мультимедийность, синхронность/асинхронность, количество коммуникантов).

В отличие, например, от комментариев в профессиональной социальной сети, направленных на информирование читателей и дискуссию по определенной профессиональной теме [5, с. 530], *целью* комментария к новостной статье в первую очередь является выражение мнения, отношения и оценки говорящего, например, «Молодцы» или «Гейбраки – это всего лишь формальность. Но эта формальность является необходимым шагом на пути к демократии. По некоторым комментариям очевидно – надо еще минимум одно поколение пропустить, чтобы на постсоветском пространстве это начали

понимать» (здесь и далее орфография и пунктуация автора комментария сохранены) к статье *На Кубе хотят легализовать гей-браки* от 23.07.2018.

Очевидно, что интерактивный характер изучаемого жанра предполагает также реализацию фатической функции, однако чаще всего в таком случае стимулом выступает другой комментарий, а не сама новостная статья, например, в комментарии «*а кто в Орше прячется?*» в ответ на другой комментарий «*И не спрячутся, даже в Орше*» к статье *Издевка, отвращение и оправдание геноцида. Как будут трактовать понятие «социальная вражда» в УК* от 07.04.2016.

Часто целью комментария является доказать свою точку зрения, убедить собеседника или читателя в целом, что, как следствие, влечет за собой реализацию различных коммуникативно-речевых тактик в зависимости от интенции говорящего. Однако в любом случае «аксиологическая модальность является преобладающим семантическим типом субъектных отношений, выраженных в комментарии» [2, с. 71–72].

Адресантом сообщения выступает любой зарегистрированный пользователь сайта, чья личность в большинстве случаев скрывается за ником – именем, выбранным пользователем для осуществления общения на портале, что во многом позволяет ему оставаться анонимным (в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.11.2018 [3] пользователи интернет-ресурсов и сетевых изданий должны быть идентифицированы, однако это не обязывает их указывать свои личные данные в качестве ника). Именно эта анонимность позволяет адресанту комментария высказывать свое мнение более открыто, а во многих случаях даже в более резкой или грубой форме.

В качестве *адресата* выступает в первую очередь сам новостной портал (или журналист, являющийся автором статьи), а также любой пользователь Сети, читающий данный комментарий. В таком случае речь идет о коллективном неопределенном, чаще всего имплицитном адресате, как, например, в комментарии «*Любой находчивый паренек скажет, что трансгендер, и бегом в женский туалет с девками*» к статье *Трамп отменил право выбора трансгендерами туалетов в школах* от 23.02.2017. В ряде случаев адресатом является автор другого комментария, однако и в такой ситуации автор отдает себе отчет, что его комментарий доступен всем пользователям сайта, как, например, в ответе на комментарий выше: «*Во-во, и я об этом. Еще один удар по глобализму*».

Хронотоп комментария, как и практически любого другого интернет-жанра, обусловлен функционированием Сети: создавать и читать его можно в любом месте и в любое время при условии наличия доступа к данной странице. Время комментирования статей на новостном портале TUT.BY не ограничено. Так, на начало 2019 г. самой «старой» статьёй с возможностью ком-

ментирования на форуме была статья «Америка в лицах». *Что значит быть полицейским в США* от 29.01.2015. При этом последний комментарий к ней был добавлен 04.01.2018, что свидетельствует о том, что комментарии вполне могут разделяться значительным временным промежутком.

Таким образом, к основным прагматическим характеристикам интернет-комментария к новостной статье являются цель (преимущественно выражение мнения, отношения и оценки говорящего), в абсолютном большинстве случаев анонимный адресант, чаще имплицированный коллективный или неопределенный адресат и хронотоп, обусловленный функционированием Глобальной сети.

Литература

1. Асмус, Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н.Г. Асмус ; Челябин. гос. ун-т. – Челябинск, 2005. – 23 с.
2. Зубарева, В.М. Специфика реализации оценки в комментах к статьям британских онлайн-газет / В.М. Зубарева // Вестн. Челябин. гос. ун-та. Филология. Искусствоведение. – 2013. – Вып. 83, № 29(320). – С. 66–72.
3. Об утверждении Положения о порядке предварительной идентификации пользователей интернет-ресурса, сетевого издания [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 нояб. 2018 г., № 850 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21800850&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 15.03.2019.
4. Ушаков, А.А. Интернет-дискурс как особый тип речи / А.А. Ушаков // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 2, Филология и искусствоведение. – 2010. – № 4. – С. 170–174.
5. Щипицина, Л.Ю. Жанровый статус сетевого комментария / Л.Ю. Щипицина // Вестн. Башкир. ун-та. – 2015. – Т. 20, № 2. – С. 528–532.
6. Щипицина, Л.Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции / Л.Ю. Щипицина // Известия Рос. гос. пед. ун-та имени А.И. Герцена. – 2009. – № 114. – С. 171–178.
7. Bruce, I. Evolving Genres in Online Domains: The Hybrid Genre of the Participatory News Article / I. Bruce // Genres on the Web: Computational Models and Empirical Studies / ed. A. Mehler, S. Sharoff, M. Santini. – Frankfurt am Main, Leeds, Stockholm : Springer, 2010. – P. 323–348.
8. Crystal, D. Language and the Internet / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2006. – 304 p.