

Basharkina E.A. A TECHNOLOGICAL APPROACH TO THE ORGANIZATION OF PROFESSIONAL PEDAGOGICAL ACTIVITY. A technological approach in the work of a teacher allows determining the logic, the sequence of professional actions to achieve guaranteed results in different stages of educational process. The application of the technology of the development of critical thinking in the organization of academic work favors the teacher's achievement of certain professionally significant priorities: students' activity, independence, flexibility of thinking, teamwork, communication in oral and written forms which provides active students' participation in the process of learning and conscious mastering their knowledge of the subject. The article deals with the denoted problems.

Keywords: technological approach, the technology of the development of critical thinking, methods and techniques of working with educational information, activation of mental processes, effective mastering knowledge.

Башаркина Е.А., к.пед.н., доцент кафедры педагогики УО «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова», г. Могилев, E-mail: zhenya_mai_2001@mail.ru

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Технологический подход в деятельности педагога позволяет определить логику, последовательность профессиональных действий для достижения гарантированного результата на разных этапах образовательного процесса. Применение технологии развития критического мышления в организации учебной работы способствует достижению педагогом ряда профессионально значимых приоритетов: активность учащихся, самостоятельность, гибкость мышления, работа в команде, общение в устной и письменной форме, что обеспечивает деятельностное участие обучающихся в учебном процессе и осознанное усвоение ими предметного знания. Обозначенной проблематике посвящена данная статья.

Ключевые слова: технологический подход, технология развития критического мышления, методы и приемы работы с учебной информацией, активизация мыслительных процессов, эффективное усвоение знаний.

Технологический подход к организации профессиональной педагогической деятельности позволяет современному педагогу при следовании четкому и последовательному ходу учебных действий прийти к заранее известному гарантированному результату. Реализация технологического подхода в образовательной деятельности способствует ориентации педагога на оптимальные временные затраты, необходимое ресурсное обеспечение, прогнозируемые достижения учащихся как составные компоненты технологического процесса. Причем заданный одним педагогом алгоритм технологии второй педагог переносит в свою практику работы и обеспечивает воспроизведение технологических этапов и получение предусмотренного результата. Данные особенности применения технологий подтверждают многие педагогические практики, но вместе с тем профессиональный выбор технологий носит индивидуальный характер. Современный педагог, осознавая необходимость формирования у обучающихся, в первую очередь, умений приобретать, пополнять, обновлять знания и использовать их на качественно новом уровне в связи с динамикой развития информационных потоков, стремится к использованию в образовательном процессе технологий, которые способствуют развитию позиции обучающегося как активного участника образовательного процесса, имеющего аналитический взгляд на изучаемые темы и вопросы, и направлены для на проявление инициативы, принятие самостоятельного решения учащимися в контексте освоения знания.

Одной из значимых педагогических технологий, отвечающей названным требованиям является технология развития критического мышления через чтение и письмо. Изучению особенностей реализации данной технологии и применению ее методов и приемов посвящены работы Буйских Т.М. [1], Задароной Н.П. [1], Заир-Бек С.И. [2], Кластер Д. [3], Муштавинская И.В. [2], Снопковой Е.И. [4] и др. Среди наиболее продуктивных методов и приемов технологии исследователи описывают: «Инсерт», «Двучастный дневник», «Аллитерацию», «Знаю/Хочу узнать/Узнал», «Кластер», «Синквейн» и др. Рассмотрим содержательные характеристики методов и приемов технологии развития критического мышления.

«Инсерт» - интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления. Основная цель приема - побудить учащихся к отслеживанию собственного понимания читаемой информации, используя определенную маркировку. Выраженная в символах маркировка позволяет зафиксировать соответствующую мыслительную операцию. Прием стимулирует концентрацию не только на известном ученику материале, но и на новом, учит глубоко прорабатывать предоставляемую информацию, задавать вопросы, возникающие в процессе работы над текстом.

Основные шаги реализации приема:

1. актуализация имеющихся знаний по теме и предположений по ней (мозговой штурм): индивидуально, в парах, в группе; составление общего списка идей;

2. чтение информации с маркировкой: «V» - знаю; «+» - новое; «-» - информация противоречит имеющемуся личному опыту (думал иначе) или содержит противоречие в тексте; «?» - информация вызывает вопрос, сомнения или несогласие (есть вопрос);

3. обсуждение результатов самостоятельного чтения информации в парах, а затем в группе;

4. выверка общего списка первоначальных идей, их критическое рассмотрение;

5. составление обобщающей таблицы, четыре графы которой соответствуют названной маркировке.

Прием «Инсерт» обеспечивает отслеживание индивидуальных знаний обучаемых, активизирует внимательное прочтение информации, помогает соотносить ранее известный материал с новым, способствует эффективному усвоению новой информации, дает возможность выделить как основополагающую, так и дополнительную информацию, развивает способность определять достоверность информации, формирует коммуникативные умения, стимулирует дальнейшее изучение темы. Прием формирует умение самостоятельно осмысливать информацию, тщательно ее проработать, пристально анализировать детали. У учащегося появляется критическое отношение к информации, стремление глубже, точнее понять ее, больше узнать.

«Двучастный дневник» - прием, в основе которого лежит комментирование текста. Оно способствует формированию умения интерпретировать информацию, выстраивать ассоциации, пропуская информацию через личный опыт. Такое чтение выявляет первичную читательскую реакцию, что особенно важно перед глубокой проработкой смысла текста. Комментарий - это рассуждения, пояснительные и критические замечания о чем-нибудь. Комментарий может представлять собой: позицию читающего (за – против – думаю иначе); интерпретацию выписанной цитаты; выражение эмоций, чувств, ассоциаций по отношению к информации; вопросы в связи с прочитанным и т. д.

Основные шаги реализации приема:

1. предположение версии содержания текста по его названию;

2. чтение текста с записями в форме двучастного дневника: цитата и комментарий, для этого дается задание ученикам: выписать любые 3-4 цитаты из начала, середины и конца текста; выписанная цитата текста — фраза, словосочетание, которые запомнились, обратили на себя внимание, вызвали ассоциации, мысли, желание прокомментировать: почему эта фраза привлекла внимание, какие ассоциации вызывает эта фраза, какие мысли возникли в связи с этой цитатой, какие возникают вопросы и др.

3. обсуждение результатов работы над текстом в парах, в группе; зачитывание учениками цитат и комментария к ним;

4. представление своей позиции по прочитанному в виде эссе.

Прием «Двучастный дневник»: подчеркивает важность активного чтения текста, учит задавать вопросы по тексту, учит высказывать свои идеи по поводу изучаемой информации, при работе над текстом способствует привлечению личного опыта обучаемых, дает возможность увидеть многообразие интерпретаций, формирует социальные навыки: учит решать проблемы сообща, невзирая на разные точки зрения. Умение грамотно комментировать факты, события - одно из важнейших аналитических умений. Причем необходимо уметь делать комментарии разного характера в зависимости от целей. Комментарии демонстрируют личное отношение к информации. Именно на это должны быть направлены усилия педагога. Как показывает практика, комментирование вызывает определенные трудности у учащихся, и этому их необходимо учить, познакомя с разными видами комментария. Работа в форме двучастного дневника может рассматриваться как подготовительная к дискуссии, поскольку высказываются различные мнения по тексту. Предварительное комментирование по тексту позволяет педагогу заранее выявить наиболее дискуссионные вопросы, которые интересны ученикам.

Метод дополнительной характеристики понятий «Аллитерация». Аллитерация – это подбор слов, связанных по смыслу с изучаемым понятием и начинающихся на каждую из букв, составляющих это понятие. Этот метод способствует развитию мыслительной деятельности, творческого воображения детей о сущности понятия изучаемого понятия.

Например:

- Э - эмоциональность
- М - многогранность
- П - проницательность
- А - атмосфера
- Т - терпение
- И - искренность
- Я - явление

Подобренные слова обсуждаются, рассматриваются в контексте характеристик понятия, учебного материала.

Метод «Знаю/Хочу узнать/Узнал» (З/Х/У). Метод предполагает управление процессом проникновения в содержание и смысл текста. Для этого используется таблица, в графы которой сначала выявляется и вписывается все известное по теме, затем ставятся вопросы по тому, что неизвестно и хочется узнать в тексте, а далее при чтении текста отмечаются те новые идеи, информация, которые отвечают поставленным вопросам, тому, что хотел ученик узнать. Педагоги используют данный метод для поддержания интереса у ученика к читаемой информации и понимания сути читаемого через поставленные вопросы.

Основные шаги реализации метода:

1. Работа над вопросом: «Что вы знаете о ...?» (индивидуально, в парах, в группе).

2. Заполнение первой графы таблицы:

Знаю	Хочу узнать	Узнал

3. Параллельное заполнение второй графы таблицы (при работе в группе).

4. Знакомство с информацией и заполнение третьей графы (ответы на вопросы). Если возникают новые вопросы, то они вносятся во вторую графу.

5. Обсуждение результатов работы над таблицей в парах, в группе.

6. Размышление в форме эссе (или другие формы).

Данный метод позволяет управлять процессом понимания учебного материала, стимулирует интеллектуальную деятельность, позволяет активизировать деятельность ученика для дальнейшего изучения темы, формирует навыки самостоятельной работы над информацией, учит сжато формулировать информацию в письменной форме.

Для педагога в реализации данного метода значимым является подбор текстов. Текст должен содержать информацию, по которой у учащихся есть определенные первоначальные представления, текст должен носить информационный характер, в тексте должна быть заложена возможность задавать вопросы.

Прием «Перепутанные логические цепочки» - прием работы над информацией, позволяющий проследить причинно-следственные связи или хронологическую цепочку событий в тексте.

Основные шаги реализации приема:

1. Выстроить в последовательности (хронологической или причинно-следственной, либо и той, и другой) перепутанные фразы из текста (5-6 фраз) (индивидуально).

2. Деление учащихся на малые группы.

3. Работа в малых группах: учащиеся совместно вырабатывают свою версию-прогноз последовательности представления информации и аргументы в пользу этой версии.

4. Чтение текста, сравнение своей версии и исходного варианта.

5. Обсуждение результатов работы.

Прием обеспечивает мотивированность работы над информацией, способствует подключению произвольной памяти. Текст должен быть подобран педагогом с учетом возможности вариативности в толковании развития событий по тексту и их причинно-следственных связей, содержать трудности в выявлении причинно-следственных связей.

Метод «Перекрестная дискуссия». Перекрестная дискуссия - одна из форм дискуссии, которая проводится с вовлечением всех учеников. Для про-

ведения дискуссии предлагается один бинарный вопрос (то есть требующий либо положительного, либо отрицательного ответа). Важно, чтобы обсуждение этого вопроса было интересным для всей группы.

Основные шаги реализации метода:

1. Постановка проблемного (бинарного) вопроса.
2. Работа над Т-схемой (индивидуально):

За	Против

3. Работа в парах (обсуждение записей в Т-схеме).
4. Запись вывода по результатам размышлений над Т-схемой. Паутина дискуссии.
5. Выработка правил ведения дискуссии (в группе).
6. Занятие позиции – «За», «Против», «Середина» (сомневающиеся).
7. Обсуждение в состоявшихся малых группах самых веских аргументов в защиту своей позиции.

8. Проведение дискуссии: одна из сторон высказывает свою позицию и один из аргументов. Противоположная сторона выслушивает аргумент, повторяет его, перефразируя, и готовит контраргумент, который она выдвигает в ответ противоположной стороне. После этого сообщает свой аргумент в защиту своей позиции. И так поочередно высказывается каждая из сторон.

«Середина» задает вопросы обеим сторонам, проясняя позицию. Для этого время от времени педагог обращается к «середине»: не возникло ли у них вопросов.

Периодически задается вопрос: «Кто хотел бы поменять позицию?». Желающие могут ее изменить.

9. Написание эссе, в котором представляется личная позиция по обсуждаемому вопросу, сформировавшаяся в процессе дискуссии.

Данный метод способствует пониманию противоположной точки зрения, способствует формированию навыка принятия взвешенного решения, способствует совершенствованию социальных навыков (умение слушать своих собеседников, понять противоположную точку зрения и взвесить аргументы); развивает навыки аргументации и контраргументации (четкая регламентация хода дискуссии требует от участников взвешенных, продуманных аргументов и контраргументов); развивает умение задавать вопросы с целью прояснения позиции оппонентов.

Метод «Зигзаг». Это один из наиболее распространенных методов совместной работы учащихся. Схема, заложенная в методе, позволяет работать над разными видами предъявленной информации (тексты, образный, зрительно-слуховой вид информации или только слуховой и т.п.). Это коллективная самостоятельная переработка материала по частям, способствующая наиболее глубокому пониманию информации и переводу ее в личный опыт. В самом названии метода отражена схема его реализации.

Основные шаги реализации метода:

1. Определение темы и цели занятия. Актуализация представлений по теме.

2. Деление на группы (кооперативные - 1,2,3,4). Количество групп соответствует количеству частей, на которые разделен текст.

3. Установка каждому: к концу занятия каждый член группы должен понять весь текст и знать его целиком, однако растолковывать его друг другу следует по частям.

4. Чтение текста. Каждый читает свою часть.

5. Работа в экспертных группах (1 + 1+ 1 + 1, 2+2+2+2, 3+3+3+3, 4+4+4+4). Установка экспертным группам: тщательно изучить материал, партнерски обсудить его и убедиться, что во всем досконально разобрались. Затем решить, как лучше объяснить эту информацию, чтобы, вернувшись в кооперативную группу, адекватно растолковать ее членам кооперативной группы.

6. Работа в кооперативных группах по содержанию текста: обучение друг друга. Установка кооперативным группам: все члены группы должны в итоге хорошо знать содержание текста, с этой целью следует делать пометки и задавать вопросы.

7. Обмен мнениями в общей группе. Могут быть вопросы, презентация, любые задания по всему тексту.

Метод «Зигзаг» дает возможность глубокой проработки информации, развивает навыки самостоятельной работы с текстом, способствует формированию социальных навыков, дает возможность несколько раз обратиться к материалу, обеспечивает наличие рабочих записей по результатам работы над текстом, развивает вербальные навыки презентации материала.

Педагогом должны быть предусмотрены следующие особенности текста: большой объем информации, возможность деления информации на логически завершенные части, части должны быть взаимосвязаны.

На этапе подготовки к самостоятельному оформлению своих мыслей в устной или письменной форме можно использовать «Кластер». Он поможет ученику нелинейно представить собственные мысли, идеи. Иначе этот вид деятельности называют «схемой размышления». Он позволяет мобилизовать учащихся на обдумывание темы, которую им предстоит осветить. Эффективность этого приема объясняется тем, что в процесс размышления включается зрительная память. Форма кластера может быть различной: и «в гроздь», когда наибольшее развитие получает одна из идей, и равномерное «разбрасывание» идей вокруг темы. По ходу «набрасывания» идей устанавливаются связи и взаимосвязи между ними. Очень важно, чтобы ребята могли выявить как можно больше связей.

Технически продлевается следующая работа: вписывание посередине страницы в кружок названия темы из одного-двух слов, набрасывание идей в кружках рядом с основной темой и установление логико-смысловых связей

между ними. У одной темы может быть несколько подтем, каждая из которых, в свою очередь, тоже имеет несколько подтем и т.д.

Кластер служит вызовом имеющихся знаний и активизацией их для дальнейшего изучения, отражает первоначальные представления учеников об изучаемом предмете, способствует полноценному резюмированию, позволяет представить наглядно схему размышления по теме. Умение составлять кластер, т.е. схему размышлений, как собственных, так и заложенных в какой-либо информации, позволит ясно увидеть и зафиксировать основную идею какого-либо события или факта, а также связанные с ними учебные проблемы и вопросы. Кластер выступает в качестве инструментария, позволяющего четко представить анализ педагогических явлений, ситуаций.

Анализ конкретных ситуаций (метод «Кейса»), получил свое распространение в учебной работе в связи с обеспечением возможности применить теоретические знания при решении практических задач. «Кейс» представляет собой описание конкретной ситуации, которая имела место быть в той или иной практике, содержащей в себе некоторую проблему, требующую разрешения.

Анализ конкретных ситуаций включает необходимость следующих этапов [5]:

- знакомство с ситуацией, другими информационными материалами;
- их анализ и интерпретация;
- поиск проблемы (если требуется, причин ее возникновения);
- групповое обсуждение с целью выработки оптимального варианта решения проблемы;
- представление результата работы другим малым группам.

При самостоятельной индивидуальной или групповой работе методом «кейса» ученикам необходимо выполнить следующие требования:

- выявить ключевые проблемы «кейса» и попытаться понять какая именно информация (из представленной) важна для их решения;
- попытаться выбрать адекватный метод для своей работы (задание к «кейсу», как правило, включает набор вопросов, подталкивающих к решению заложенной в «кейсе» проблемы);
- осуществить индивидуальный анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу;
- выяснить мнения других членов микрогруппы относительно анализируемой ситуации;
- подготовить согласованные выводы и заключения, отражающие итоги работы.

Обобщению учебных результатов способствует *создание «Портфолио»*. Портфолио является способом организации и систематизации самостоятельной учебной деятельности по предмету, так как фиксирует индивидуальные достижения обучающихся, обеспечивает самооценку, развивает рефлексивные навыки. Портфолио - в переводе с итальянского означат «папка с документа-

ми», «папка специалиста». Работа над его созданием позволяет целенаправленно документировать и четко отслеживать реальное движение ученика в процессе самостоятельного выполнения различного рода заданий. Данный способ организации учебной деятельности может использоваться в тех случаях, когда задание состоит из малого числа элементов, но характеризуется сложной организацией (под организацией задания имеется в виду степень взаимосвязанности составляющих его подзаданий и элементов). В состав портфолио можно включать:

- рефераты,
- обобщения дискуссий,
- критические заметки в процессе изучения материала,
- размышления ученика над той или иной проблемой, а также над характером и качеством собственной работы,
- краткий анализ прочитанной литературы,
- библиографические обзоры и т.п.

Характер материалов, включаемых в портфолио, во многом определяется особенностями изучаемого учебного предмета. Материалы, включенные в портфолио, должны свидетельствовать о том, насколько успешно ученики осваивают содержание учебного материала и выполняют разные виды самостоятельной работы. Структура портфолио как правило определяется педагогом. В ситуации, когда ученик самостоятельно ставит задачи для данного вида самостоятельной работы и формирует список необходимых для включения документов, предлагается ориентироваться на следующие возможные типы портфолио [6; 7]:

1. *«Портфолио документов»* – папка (портфель) сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений.

2. *«Портфолио работ»* – представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских, контрольных работ, эссе, а также описание основных форм учебной и научно-исследовательской деятельности ученика.

3. *«Портфолио отзывов»* – включает в себя характеристики отношения ученика к различным видам деятельности, осуществляемых педагогами или одноклассниками, а также письменный анализ самим учеником своей конкретной деятельности и ее результатов. Портфолио может быть представлен в виде заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем.

4. *«Проблемно-исследовательский портфолио»* представляет собой набор материалов по определенным рубрикам. Например, варианты названий реферата (доклада, статьи), список литературы для изучения, план исследования, дискуссионные точки зрения, факты, статистика, цитаты, результаты исследования; выводы по результатам исследования; методы исследования; прогнозы и перспективы.

5. *"Тематический портфолио"* – создается в процессе изучения какой-либо большой темы или раздела учебного курса. Он включает результаты выполнения учеником заданий разных уровней сложности.

Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства, представления, понятия в нескольких словах развивается посредством приема *«Синквейн»*. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе. *«Синквейн»* – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, что позволяет описывать или рефлексировать по заданному учебному поводу.

Слово *«синквейн»* происходит от французского слова, которое означает *«пять»*. Таким образом, *«синквейн»* – это стихотворение, состоящее из пяти строк:

- в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);
- вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя прилагательными);
- третья строчка – это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголами);
- четвертая строчка – это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме;
- пятая строка – это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Например,

Толерантность
снисходительная, милосердная
принимает, уступает, уважает
Желаешь примирения – прояви толерантность!
терпимость

Синквейн составляется самостоятельно, вмещающая самые значимые слова с точки зрения составляющего. На основании *синквейна* формулируется более полный ответ, сообщение, рассказ и т. д.

Синквейн является способом изложения информации через ключевые слова, с опорой на которые создается информационный блок и выстраивается ответ на соответствующий вопрос.

Резюмирование информации успешно осуществляется посредством эссе. *Эссе* – вид письменного резюмирования, который нацеливает учащихся на подытоживание знаний, мыслей по теме в письменной форме.

Эссе представляет собой самостоятельное сочинение-размышление ученика над научной проблемой при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики. Данный вид работы считается творческим видом самостоятельной учебной деятельности учащихся. Точное выделение правил

написания эссе зависит от выбранного типа эссе, среди которых выделяются [1; 2]:

- описательное эссе, указывающее направление или инструктирующее выполнение задачи;
- причинно-следственное эссе, которое фокусирует внимание на предпосылках и последствиях решения исследуемой проблемы;
- определяющее эссе, предлагающее расширенное толкование темы;
- сравнивающее эссе, фиксирующее различия и/или сходства между позициями, идеями, подходами и т.д.;
- аргументирующее (контраргументирующее) эссе, в котором фиксируется обоснованное мнение относительно предмета изучения.

По другой типологии [8] выделяют:

- нарративное эссе – описание учеником личного отношения (оценки) к тому или иному событию;
- дескриптивное эссе – ученик должен описывать объект, место или лицо с целью сформировать у тех, кто будет читать эссе «живой образ» описываемого объекта;
- аргументативное эссе – приведение аргументов, обоснований излагаемых идей, высказанных позиций;
- ролевое эссе – от ученика требуется избрать для себя ту или иную роль в определенной ситуации и описать реакцию на данную ситуацию;
- экспрессивное эссе – описание личного мнения о том или ином вопросе или событии и др.

Для оценки данного вида самостоятельной работы предлагаются следующие общие критерии:

- содержание: четкий тезис, ясное изложение позиции, охват всех важных вопросов, обозначение контекста рассмотрения вопроса, критическое осмысление материала;
- аргументация: факты отделены от субъективного мнения, анализ проблемы произведен с разных позиций, предъявлены основания для всех сформулированных выводов;
- технический аспект: адекватность использования источников, точность оформления ссылок, библиографии.

Более точные критерии к написанию будут зависеть от специфики изучаемого предмета, решаемой образовательной задачи, а также выбранного типа эссе.

Организационно-технологическое обеспечение учебной работы учащихся определяет формирование умений осознанного восприятия учебной информации, её понимания и применения, умений анализировать и синтезировать полученные знания, оценивать их и осуществлять лично значимый выбор, что обеспечивает деятельностное участие обучающихся в учебном процессе и активное освоение ими предметного знания.

Библиографический список

1. Буйских, Т. М. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин : методическое пособие / Т. М. Буйских, Н. П. Задорожная. - Бишкек : ОФЦИР, 2003. - 190 с.
2. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - Москва : Просвещение, 2004. - 175 с.
3. Кластер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Кластер // Перемена. - 2001. - №4. - С. 36-40.
4. Снопкова, Е. И. Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. - Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2013. - 416 с.
5. Федянин, Н. Чем «кейс» отличается от чемоданчика? // Н. Федянин, В. Давиденко // Обучение за рубежом. - 2000. - № 7. - С. 52-55.
6. Калмыкова, И. Р. Методика подготовки учащихся к экзаменационному реферату / И. Р. Калмыкова // Первое сентября. - 2000. - №16. - С. 2-4, 13.
7. Новикова, Т. Г. Рекомендации по построению различных моделей и использованию портфолио учащихся основной и полной средней школы / Т. Г. Новикова, А. С. Прутченков, М. А. Пинская // Профильная школа. - 2005. - №1. - С. 4-11.
8. Миненков, Г. Я. Трансформация университета и учебный процесс : методическое пособие / Г. Я. Миненков. — Минск : БГУ, 2004. -164 с.

Библиографічeskii spisok:

1. Bujskih, T. M. Kriticheskoe myshlenie v prepodavanii obshhestvennyh disciplin : metodicheskoe posobie / T. M. Bujskih, N. P. Zadorozhnaja. - Bishkek : OFCIR, 2003. - 190 s.
2. Zair-Bek, S. I. Razvitie kriticheskogo myshlenija na uroke : posobie dja uchitelja / S. I. Zair-Bek, I. V. Mushtavinskaja. - Moskva : Prosveshhenie, 2004. -175 s.
3. Kluster, D. Chto takoe kriticheskoe myshlenie? / D. Kluster // Peremena. - 2001. - №4. - S. 36-40.
4. Snopkova, E. I. Pedagogicheskie sistemy i tehnologii : uchebnoe posobie / E. I. Snopkova. - Mogilev : MGU imeni A.A. Kuleshova, 2013. - 416 s.
5. Fedjanin, N. Chem «kejs» otlichaetsja ot chemodanchika? // N. Fedjanin, V. Davidenko // Obuchenie za rubezhom. - 2000. - № 7. - s. 52-55.
6. Kalmykova, I. R. Metodika podgotovki uchashhihsja k jekzamenacionnomu referatu / I. R. Kalmykova // Pervoe sentjabrja. - 2000. - №16. - S. 2-4, 13.
7. Novikova, T. G. Rekomendacii po postroeniju razlichnyh modelej i ispol'zovaniju portfolio uchashhihsja osnovnoj i polnoj srednej shkoly / T. G. Novikova, A. S. Prutchenkova, M. A. Pinskaja // Profil'naja shkola. - 2005. - №1. - S.4-11.
8. Minenkov, G. Ja. Transformacija universiteta i uchebnyj process : me-todicheskoe posobie / G. Ja. Minenkov. — Minsk : BGU, 2004. -164 s.