

## ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЯ» VS. ОБЩЕСТВО «ПОНИМАНИЯ» В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНДИВИДА

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу общества знания и переходу к обществу понимания с точки зрения концепции непрерывного образования индивида, подготовив его к жизни в современном контексте и развития необходимых компетенций и навыков.

**Summary.** The article is dedicated to analyze of society of knowledge and to the shift to the society of understanding regarding to the life long learning approach for individual, preparation him for living in the contemporary society as well as to the development of necessary skills and competencies.

В начале 21 века на фоне интенсивного развития общества, процессов глобализации, увеличения информации в геометрической прогрессии, динамических изменений, предъявляющих к современному человеку высокие требования к его познавательным процессам, знаниям, навыкам и его способности к дальнейшему обучению, а также продолжающейся интеграции культур и развитию глобальной цивилизации на первый план выходит проблема обучения и подготовка человека в жизни в современных условиях, продолжающегося образования на протяжении всей жизни в формальном и неформальном секторах.

Развитие цивилизации/цивилизаций основано, прежде всего, на развитии и движении его/их индивида/индивидов. Современный человек предстает как существующий в многомерном пространстве. Концепция существования индивида в трехаспектном модусе – в мире *Eigenwelt* (собственный мир, мир отношений человека с самим собой), *Mitwelt* (мир отношений человека) и мира *Umwelt* (мира вокруг нас) как нельзя лучше описывает бытие человека в контексте глобализации [2, с. 14]. Современные динамические процессы активных общественных изменений потребовали от человека большей открытости и динамичности в движении между тремя аспектами модусов его бытия.

Конец 20 века ознаменован работами философов, культурологов, футурологов, которые в своих концепциях информационного общества, общества знания, описы-

вали прогрессирующее развитие количества информации, с которой имеет дело современный человек. Следуя данному общественному процессу, система образования задалась вопросом о том, как обеспечить молодого человека максимальным количеством знания и современных разработок в рамках школьной и университетской программ с целью подготовить его к жизни в информационном обществе. Влиянию данной тенденции подверглась и система переподготовки и повышения квалификации, предлагая и расширяя спектр специализаций для подготовки взрослого человека к быстро меняющимся условиям социальной и профессиональной деятельности. Однако необходимо отметить риски, с которыми мы сталкиваемся при стремлении в рамках прежнего содержания образования увеличить объем усвояемого знания. Во-первых, перекос в сторону интеллектуального развития за счет усвоения максимуму информации в рамках школьного и университетского обучения приводит к тому, что неразвитыми и не акцентированными становятся эмоциональная и социальная сферы жизни обучающегося. В качестве потенциальных проблем, которые мы может иметь в будущем, – это низкие коммуникативные навыки, нарушения эмоциональной коммуникации между людьми, неумение распознавать как свои, так и чужие эмоции, что в результате может приводить к легкой и тяжелой социальной дезадаптации. Более того, система образования на протяжении всех жизни, в частности переподготовка и повышение квалификации, к сожалению не учитывает два существенных аспекта, которые могли бы сделать данное обучение более эффективным для взрослого человека. Во-первых, образование взрослых довольно редко учитывает принципы андрагогики и психологии взрослого человека, которые должны лежать в основе педагогики преподаваемой дисциплины, во-вторых, повторяется все та же тенденция, где усвоение знаний замещает развитие способностей и навыков.

С учётом того, что мы не способны угнаться за стремительно увеличивающимся объемом знаний, приумножения знания в глобальном контексте, стремительного развития науки и практики, а также нашей заботой о том, чтобы непрерывное образование максимально отвечало требованиям, которые современный мир предъявляет к человеку, становится необходимым изменить фокус создания и жизни в обществе «знаний» на жизнь в обществе «понимания». Задачей образования в современном контексте должно стать целенаправленное развитие трансдисциплинарных компетенций обучающегося на всех этапах его образования с целью развития в нем компетенций и навыков для жизни в информационном и постинформационном обществе [1, с. 149]. Современный человек должен обладать компетенциями или навыками, которые позволили бы ему не просто усваивать информацию, но активно к ней относиться и отсортировать в соответствии с целям, задачами деятельности или окружения, а также подходить ответственно к размещению и использованию информации, осознавая, что в силу широкого развития технологий коммуникации, она может повлиять на только на ближайшее окружение, но и на людей других стран. Более того, компетенции или навыки, находящиеся в зоне над дисциплинарной и кросс дисциплинарной будут способствовать налаживанию диалога и понимания, что особенно важно в период огромного информационного потока и наличия разнообразных точек зрения.

Таким образом, становится возможным говорить о следующих компетенциях или навыках, как задаче будущего для развития и жизни человека в обществе информации и понимания.

Прежде всего, речь необходимо вести о развитии осознанного критического отношения к феноменам и явлениям мира, к теориям и концепциям, и к информации в целом. Социальный актор, имеющий возможности активного участия и конструирования глобального контекста, обладающий критическим и осознанным отношением к себе, Другому, среде, прошлому, настоящему и будущему, более внимательно подходит к своей деятельности (учебной, профессиональной, социальной, и др.) и способен выстраивать свой жизненный план, прогнозируя положительные или негативные результаты своей деятельности. Критичный индивид способен различать риски и опасности ложной, неполной, непроверенной информации, вырабатывать собственное отношение к источнику информации, строить свою деятельности сознательно.

Другим навыком или компетенцией для развития становится эмпатичность, в аспекте не только способности к пониманию другого, но в качестве диспозиции, с которой один человек обращается с другим. Эмпатичность, как диспозиция, приложенная к динамике развития межкультурного диалога на всех его уровнях глобального общества, а также в рамках разнообразия точек зрения и позиций, может способствовать избеганию конфликтов, достижению консенсуса, продуктивной совместной деятельности.

Третий потенциальный навык или компетенция для развития в рамках непрерывного образования и осознания того, что человек потребляет и производит информационные потоки – это ответственное отношение. Причем, следует акцентировать не только «локальную» ответственность человека, но «глобальный» дискурс ответственного человека, имеющего возможность действовать так, чтобы нести ответственность за свои влияния, которые могут отражаться на широком социальном контексте. Коммуникативное пространство современности, интернета и масс медиа таково, что информация, переданная с их использованием способна влиять на образ мыслей и действий человека и общностей по всему миру.

И последний компонент, которых необходимо акцентировать в рамках непрерывного образования, информационных потоков и улучшения понимая людей и общностей друг другом, касается методологии обучения. Традиционные фронтальные методы обучения очень неэкономичны в использования учебного времени и развития навыков обучающегося. Интерактивные методы обучения решают данную проблемы лишь частично. Необходимым становится изменить методологический подход к обучению, где альтернативой может выступать методология кооперативного обучения. Так, например, принцип равного участия данной методологии обеспечивает каждого участника учебной группы одинаковым временем для участия в процесс обучения, а также определенной ролью в выработке группового решения и задействует всех обучающихся в конкретный момент времени. Второй принцип, принцип равного доступа к процессу обучения, гарантирует равный доступ к процессу обучения каждого участника согласно его возможностям, способностям и нуждам. Еще один принцип, который традиционно упускается из обычного процесса обучения в классе, это принцип личной ответственности и индивидуальной вовлеченности. В структуре кооперативного обучения в основе находится личное участие самого обучающегося. Таким образом, каждый обучающийся несет личную ответственность за достижение общей цели всей группой. И последний принцип

кооперативного обучения, это принцип конструктивной взаимозависимости. Он предполагает структурирование учебного процесса таким образом, чтобы обучающиеся находились в ситуации взаимодействия и взаимозависимости для достижения единой учебной цели. Таким образом, общая учебная цель микро группы может быть достигнута только при условии выполнения задания каждым из участников микро группы [3, с. 17–20].

Таким образом, жизненный мир современного человека характеризуется необходимостью активного усвоения и ориентирования в огромном потоке информации, необходимостью быть гибким, открытым и динамичным, что предъявляет новые требования к содержанию и методологии системы непрерывного образования. В рамках процессов стремительных социальных изменений, необходимым становится пересмотр современного общества как общества «знания» для перехода к обществу «понимания» этого знания. Задача образования в данном контексте заключается в акценте на развитии над и кросс дисциплинарных навыков и компетенций, которые позволят современному человеку активно понимать и участвовать в информационных процессах, а не только усваивать новые знания. В качестве таких навыков и компетенций для развития, могут выступать критичность, эмпатичность и ответственное отношение, а также построение методологии непрерывного образовательного процесса и использованием принципов кооперативного обучения. Таким образом, выше обозначенные акценты на компетенциях, навыках и методологии, являются потенциалом для развития непрерывного образования с целью подготовки индивида к жизни в современном социальном контексте.

### Литература

1. Мбеве Д.С. Этнокультурная идентификация в межкультурном пространстве // зб. акадэміі паслядыпломнай адукацыі; рэдкал.: А.І. Таугень [і інш.]; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск: АПА, 2010. – С. 147–153.
2. Мэй Р. Происхождение экзистенциальной психологии // Экзистенциальная психология. Экзистенция / пер. с англ. М. Занадворова, Ю. Овчинниковой. – М.: Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2001. – С. 11–24.
3. Johnson R. T., Johnson D. W. An Overview Of Cooperative Learning / Roger T. Johnson, David W. Johnson. – USA: Brookes Press, Baltimore, 1994. – 184 p.