

ПРИНЦИП КОМПАРАТИВНОСТИ В МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Результативность любого вида деятельности зависит от компетентности и способности к абстрактному мышлению ее исполнителя. Определяющими факторами процесса воплощения концептуально обоснованной идеи являются при этом его витальный (жизненный), эмпирический (чувственный), рациональный (рассудочный) и профессиональный (специфический) опыты. Поэтому понятие «априорно» (независимо от опыта) [1] в данном контексте правомернее соотносить не с конкретным материализующимся процессом творчества человека и его результатами, а с отвлеченными диалектическими изменениями «объективной реальности», возникающей и саморазвивающейся синергетически.

Несмотря на научную доказанность факта необходимости абстрагирования мышления при создании принципиально новых проектов или свершении инновационных открытий от накопленного опыта в конкретной сфере деятельности, человек произвольно все же использует соответствующие (пусть элементарные) знания. Очевидной в связи с этим представляется дихотомичность: условием эффективности действий является компетентность специалиста при неизбежности активизации его способности к дивергенции, уходу от привычных алгоритмов осуществления идеи. Если «шлягерную» мелодию, например, могут сочинить и дилетанты, то оригинально ее аранжировать или мастерски исполнить, без музыкальной подготовки, они несостоятельны.

Вместе с тем парадоксальным следствием профессиональной образованности зачастую становится «авторская ограниченность» музыканта привычным изложением его художественных замыслов. Вероятно по этой причине относительно легко различимы стиль и жанровая приверженность большинства композиторов. Несмотря на существующую данность, каждое их произведение, соответствующее критериям художественности и

экслюзивности, отличается безусловной новизной и эвристичностью. Это свидетельствует о способности к дивергентному мышлению авторов уникальных проектов или открытий.

Развитию подобных свойств интеллекта у ребенка во многом способствует сопоставительный стиль аналитической работы на уроке музыки. Выражается он в выявлении антитез, характеристике антиподов, поиске антонимов, омонимов, синонимов, определении существующих и формулировании виртуальных апорий по правилам «воображаемой логики» (Н.А. Васильев). Сформированная способность к чувственной и интеллектуальной амбивалентности (двойственности, противоречивости) избавит ребенка от категоричности умозаключений в зрелом возрасте, расширит у навыки абстрактного мышления. В этом смысле актуальность философского утверждения «все познается в сравнении» не подвластна влиянию времени. Вместе с тем возникающее при этом предположение о возможном развитии у детей свойств неуверенности, сомнительности, нерешительности (при таком стиле преподавания) вполне закономерно. Педагогу следует предотвращать воплощение подобного сценария воспитательного процесса. Целью его должно стать приобретение учащимися навыков вероятностной алгоритмизации предстоящих действий, прогнозирования их последствий и рефлексии результатов совершенных поступков.

Специфический оттенок данная педагогическая установка приобретает на уроках музыки. Несмотря на эмоциональную, чувственную сущность, эзотеричность возникающих ассоциативных представлений в процессе восприятия произведений искусства, относительная рельефность средств музыкальной выразительности позволяет слушателю определять в них художественные контрасты и сходства. Безусловно, в виду имеется не нюансированное, а сравнительное воспроизведение музыкального звучания. На занятиях с учащимися 1–2-х классов подобный методический прием может считаться педагогически оправданным. На принципах доступности, последовательности основан и предлагаемый в учебной программе художественный репертуар. Анализ менее заметных нюансов, материализующихся в процессе экспликации, оттенков музыкального изложения целесообразно проводить с учащимися 3–4-х классов.

Учебно-аналитическая работа, основанная на сравнении, успешно осуществляется при изучении неспецифических средств музыкальной выразительности, интуитивно ассимилированных учащимися и зафиксированных в их витальном опыте. В соответствии с относительной доступностью и последовательностью освоения к ним относятся тембр, темп, динамика (громкостная), длительность, звуковысотность, пульсация (метр), ритмичность. При этом наиболее наглядным является сравнение контрастных понятий средств музыкальной выразительности, таких как: «очень

медленно» (*lento assai*) и «в высшей степени быстро» (*prestissimo*). Благодаря самостоятельному определению подобных художественных антитез педагогические комментарии к музыке становятся зачастую излишними. Личностное выявление и постижение их образного контекстного смысла обогащает эмоционально-ассоциативный опыт, идентифицирует вербальные характеристики понятий с их сущностью, наполняет словарный тезаурус учащихся. Осознание семантической многозначности художественного содержания музыки способствует адаптации детей и к социальным условиям жизни. Происходит это на основе функционирования известной в науке триады: проявления эмоций, интеллектуальной их рефлексии и волевых свойств организма в последующих действиях. Данная корреляция запечатлена на рисунке.



Педагогический процесс материализации музыкальных эвристик учащихся на основе принципа компаративности

Анализируемый принцип объективируется на уроке музыки через осознание учителем диалектичности как реальных, так и воплощенных в художественных образах жизненных явлений. Смысловая многомерность искусства безусловна. Жизненные прототипы, литературные прообразы хоть в некоторой степени характеризуются определенными свойствами. Музыкальное же содержание индивидуально и поэтому неисчерпаемо. В этой связи принципиально важным является выбор предметных, материализующихся и виртуальных образцов музыкального искусства для сравнения и целесообразность их использования на уроке. В частности, корреляция процесса и результата творчества с общественно признанными идеалами осуществляется при позитивном психосоматическом самочувствии ребенка, или в период его депрессивного состояния? В последнем случае педагогически целесообразно соизмерять результаты его творчества с примитивными предметами, объектами, негативными явлениями и поведенческими стереотипами социальной действительности.

Именно в таких случаях наиболее многомерно происходит познание жизни путем «от противного».

Список литературы

1. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.