

ОТ МОДЕЛИРОВАНИЯ К КОНСТРУИРОВАНИЮ СРЕДСТВОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА УРОКАХ МУЗЫКИ

Б.О. ГОЛЕСHEВИЧ, А.Ю. МЯСОЕДОВА,
*УО «Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова»*

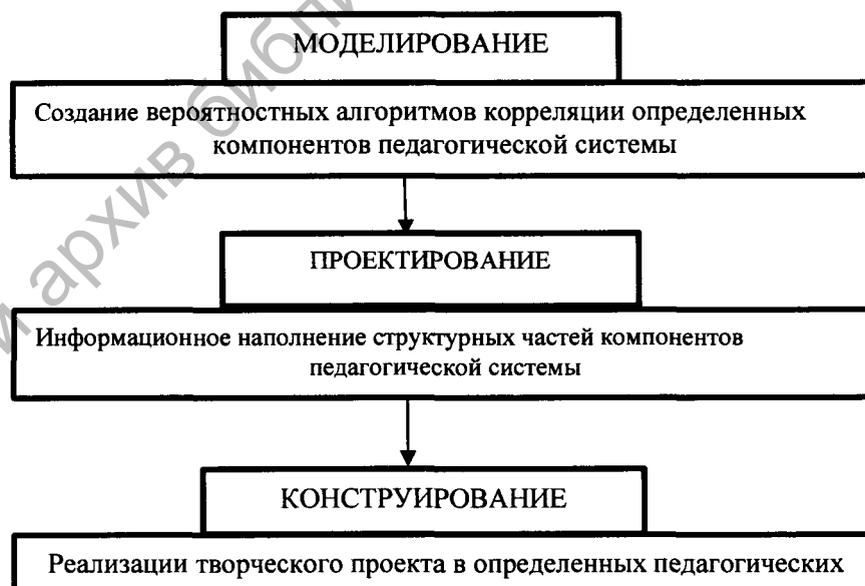
В педагогической среде последние годы отмечены активным поиском прогрессивных форм и методов образования подрастающего поколения. Признание сущности репродуктивного освоения учебного материала следствием явлений «школярства», «догматики», «схоластики» и неизбежности динамических изменений социальных реалий способствовало популяризации технологий моделирования, проектирования, конструирования. Во многом это обусловлено расширением спектра индивидуального предпринимательства, его роли в формировании общественных и производственных отношений в государстве. В таких условиях необходимым фактором социализации становится способность человека к нестандартному мышлению, интеграции его эмпирических знаний и воплощению их в оригинальных продуктах творческой деятельности.

Безусловной закономерностью следует считать отражение данного феномена и в процессе музыкального образования младших школьников. Несмотря на импровизационный стиль преподавания музыки, сценарий даже отдельного урока, а по существу его модель, методически тщательно обосновывается учителем. Игнорирование данного этапа подготовки к занятию приводит к потере его концептуальной основы и целостности. Эффективность же достижения существенных результатов в музыкальном творчестве детей и вовсе определяется технологическими проектами (научно-методическими находками) учителя. «Объектами педагогического проектирования, – по мнению В.С. Кукушина, – могут быть педагогические системы, педагогический процесс и педагогические ситуации [1, с. 60]. В целом соглашаясь с мнением автора, следует выделить наиболее доступные в создании и востребованные

учителем-практиком компоненты организации учебной деятельности – методы. Для воплощения же фундаментальных педагогических проектов ему необходимо обладать соответствующим научно-методологическим тезаурусом в определенной отрасли знаний.

Вместе с тем начальный этап данного процесса (моделирования – создания алгоритма действий) и заключительный (конструирования – практической реализации идеи) находятся как раз в компетенции учителя общеобразовательного звена педагогической системы. По мнению А.С. Макаренко, «организационной задачей может быть только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои особенности, сохранять свою индивидуальность» [2, с. 80]. В этой связи приемы и способы достижения педагогической цели следует алгоритмизировать с учетом гуманизации учебного процесса, воплощения личной креативности отдельного ребенка, исключения императивного влияния учителя на творческую деятельность учащихся. Подобная модель организации урока постепенно становится каноном взаимоотношений участников образовательной ситуации. Сущность схемы построения таких занятий образно прокомментировал Л.С. Выготский: «Картина всегда пребывает в том виде, как она создана, портрет постоянно меняется, и отсюда его жизнь» [3, с. 163]. Ученый имел в виду аналитическое свойство восприятия, зависящего от пространственно-временных условий и психосоматического состояния зрителя.

Как известно, репродуцирование «увиденного» и «услышанного» нехарактерно для эвристического типа образования. Поэтому в контексте темы работы подразумевается лишь вероятностная алгоритмизация сотворчества учителя с учащимися. Создание элементарных (но обязательно личных) проектов при таком эмоционально-нравственном фоне урока является наиболее прогнозируемым и продуктивным. «Формирование целостной личности с заданными качествами, – согласно мнению В.П. Беспалько, – дело методиста, проектирующего технологию, и учителя, осуществляющего ее на практике и занятого совершенствованием учебно-воспитательного процесса» [4, с. 177]. Каноническая модель сотрудничества на уроке вовсе не проецируется на его содержание, отличающееся, напротив, эксклюзивностью и авторской импровизационностью. В частности, процесс воплощения педагогической технологии, музыкальных эвристик младших школьников, форма и содержание опорных действий учителя могут быть отражены в следующей схеме:



Особенности педагогического проектирования на уроке музыки обусловлены эвристическим генезисом создания образцов данного вида искусства, интонационной природой композиции произведений, их свойством временного звучания и восприятия. После создания визуальной модели определенного метода или технологии необходимо каждый их структурный компонент обеспечить релевантной информацией, учесть цель и комплексные условия проведения занятия, обеспечить учебный процесс актуальными дидактическими и техническими средствами обучения. «Педагогическое проектирование, – в соответствии с

определением В.С. Кукушина, – дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня возможного практического использования» [1, с. 61]. Очевидной при этом представляется дуалистичность воплощения педагогического замысла: с одной стороны, изобретательских способностей учителя, с другой – свободного творчества учащихся. Успешным результатом художественного сотрудничества может считаться увлеченность детей идеей проекта и эффективность его практического внедрения в учебный процесс.

Рассмотрим вероятностный алгоритм деятельности учащихся и действий учителя в модели метода «Музыкальных аналогий и импровизационной композиции»:

- учащиеся: занимаются композиционным сочинением на детских музыкальных инструментах;
- учитель: запечатлевает сочинения детей в программе Finale;
- учащиеся: предлагают инструментальные (вокальные) тембры;
- учитель: озвучивает зафиксированные композиции;
- учащиеся: определяют типы ансамбля;
- учитель: аранжирует мелодии для названного ансамбля;
- учащиеся: осуществляют запись нотного текста мелодии;
- учитель: корректирует партитуру, уточняет логику музыкальной композиции и вместе с детьми сличает её с возможными аналогами.

Прогнозируемым результатом воплощения данного педагогического проекта является личностное эвристическое постижение и создание музыки учащимися, развитие способности конструирования учебного процесса учителем.

Список использованных источников

1. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушин. – Ростов-н/Дону: Феникс, 2005. – 474 с.
2. Макаренко, А.С. Проектировать лучшее в человеке / А.С. Макаренко. – Минск: Университетское, 1989. – 416 с.