

**Б.О. Голешевич (Могилев, Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова)**

**И.Ф. Двужильная (Гродно, Гродненский государственный музыкальный колледж)**

## **ПРОИЗВОДНАЯ И ДЕТЕРМИНИРУЮЩАЯ РОЛЬ МУЗЫКИ В ЭВОЛЮЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Мнения философов о превалирующей сущности бытия или сознания по-прежнему остаются дискуссионными. Вместе с тем, доказательным фактом может являться отсутствие прямой зависимости повышения уровня интеллекта и культуры общества от экспансии его цивилизационных основ. Как удачная охота и сытный обед первобытных людей упреждали игровые забавы, так и театрализованные действия вождей или жрецов племен становились детерминантом их успеха в поисках добычи. Так или иначе, во все времена человек стремился к удовлетворению потребности в «хлебе и зрелищах».

Современные тенденции установления миропорядка и вовсе опровергают определяющую роль бытия в повышении уровня сознания людей. Текущий исторический период характеризуется как раз обратной связью. Чем динамичнее происходит развитие цивилизационных основ мирового сообщества, тем большим числом социальных катаклизмов, являющихся уже следствием его сознания, оно отличается. Видимо априори не существует мера достаточности материального комфорта человека, сублимирующегося в нравственность его мышления и соответствующего поведения. Первобытные люди становились цивилизованнее по мере развития сознания, а не фантазмагорическое вторжение материальных благ извне являлось безусловным предвестником повышения у них уровня рассудка.

Подобная метаморфоза наблюдается в исторически меняющейся роли музыки, а позже и соответствующего образования в развитии цивилизации. Несмотря на отражательную сущность искусства, музыка, в частности, спорадически становилась влиятельным фактором осуществления личных, корпоративных, государственных интересов. Ее роль как обряда, вида художественного творчества, предмета воспитания, средства укрепления и символа государственности, «гарнира к жизни» [1, 6] определялась исторической актуальностью и местом происходящих событий. Функционирование музыки во многом зависело от уклада жизни, возникновения полисов (самоуправляющихся городов в античном мире) [2, 523], культурно-исторических эпох, идеологии, совершенствования музыкальных инструментов, технологии подготовки исполнителей, процессов урбанизации, информатизации и дигитализации (оцифровки) звука. С одной стороны, в ней отражалось эмоциональное состояние общества текущего периода времени, с другой – предопределялся вектор развития музыкальной эстетики будущего. Эти изменения происходили, несмотря на исторически сложившуюся систему классической подготовки самих музыкантов. Конформизм их дальнейшего творчества объясняется многими факторами: социальной политикой, конъюнктурой шоу-бизнеса, ангажементом продюсеров, собственными эстетическими предпочтениями, уровнем профессиональной подготовленности и др. Однако дивидендом государства и цивилизации в целом всегда оставался производный опыт облагораживания содержания и дизайна культурной среды ресурсами музыкального искусства.

Так, его историческое приращение многочисленными стилями и жанрами характеризуется, безусловно, положительным фактором развития. Расширяющийся

«ассортимент» художественных направлений является следствием выражения эстетических потребностей разных возрастных категорий людей. Вместе с тем, пользование музыкальным репертуаром, соответствующим индивидуальным предпочтениям, не происходит изолированно от окружающих с другими мелодико-гармоническими и поэтико-содержательными вкусами. Вследствие этого возникают социальные противоречия в критических оценках уровней художественности произведений различных видов искусства. Безусловным критерием талантливости создателей объектов творчества остается лишь соответствие их классическим нормам воплощения, испытываемым временем.

Несмотря на многогранность производства, популяризации и восприятия художественных произведений, для отдельного слушателя или зрителя каждое из них представляет совершенно эксклюзивный смысл. Такое психосоматическое состояние человека Ромен Роллан определяет следующим образом: «Для нас искусство – нечто родное, гений очага, друг, товарищ; оно высказывает лучше, чем мы сами, то, что все мы чувствуем; искусство – это наш домашний бог» [3, 13]. В контексте мнения выдающегося французского писателя музыка как наиболее «домашнее искусство» и предмет образования, воспринимаемое эмоционально-чувственно, вовсе представляется одновременно оригинальным индикатором и катализатором социального развития. В различной мере ее влиянию подвержены все категории общества. Результирующим показателем данного процесса является эмоциональное состояние человека как определяющий фактор его жизненной активности.

В историческом контексте наиболее наглядно производная и детерминирующая роль музыки в эволюции цивилизации может быть представлена путем дифференциации фундаментальных основ существования древних родовых племен и образовавшихся форм общественного сознания.

<b>ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МУЗЫКИ</b>	<b>ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– убаюкивание ребенка,</li> <li>– звуковое оформление охотничьих ритуалов,</li> <li>– «музыкальное» сопровождение обрядов,</li> <li>– озвучивание действия жертвенного идолоприношения,</li> <li>– подражание звучанию представителей фауны,</li> <li>– голосовое воспроизведение эмоций отношения к природе,</li> <li>– лечение «музыкой».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– политика,</li> <li>– право,</li> <li>– мораль,</li> <li>– религия,</li> <li>– искусство,</li> <li>– философия,</li> <li>– наука.</li> </ul>

Многоаспектность музыки как вида искусства, формы общественного сознания, предмета образования, средства художественного отображения действительности находятся в тесной корреляции с ее интонационно-выразительной природой. Поэтому перечень предметной деятельности человека, зафиксированный в таблице, является лишь матрицей его образного воплощения в музыкальных произведениях. Основным источником и предметом музыкального творчества, как известно, служат эмоции, чувства, переживания композитора или исполнителя. Ими во многом определяется

безграничность как духовной «подпитки», так и семантического выражения музыкальных образов. По мнению Р. Роллана, «искусство неисчерпаемо, как жизнь... ничто не позволяет почувствовать это лучше, чем неиссякающая музыка, чем океан музыки, наполняющий собою века» [4, 33].

Вполне понятным является факт утверждения исключительности процесса и результатов любого вида деятельности ее приверженцами. Однако лишь исторически выкристаллизованные формы общественного сознания и производные от них виды социального труда обладают интеграционными, фундаментальными свойствами. В зависимости от обстоятельств они приобретают приоритетную, косвенную или вовсе второстепенную значимость. Например, на музыкальных конкурсах мирового уровня средствами музыки воплощается не только, и даже не столько художественная, сколько политическая функция государства. На подобных форумах в концентрированном выражении поддерживается или укрепляется авторитет страны. «Политическая жизнь нации – это лишь самая поверхностная сторона ее сущности. Чтобы познать ее внутреннюю жизнь, источник ее энергии, надо проникнуть в глубину ее души с помощью литературы, философии и искусства, отразивших идеи, страсти, мечты целого народа» [4, 21]. Именно таким уникальным средством художественного выражения общественных интересов является музыка.

#### Литература

1. Программа по музыке для 1–3 классов общеобразовательной школы: экспериментальная. – М.: Просвещение, 1977. – 117 с.
2. Большой словарь иностранных слов / сост. А.Ю. Москвин. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. – 816 с.
3. Роллан, Кола Брюньон / Роллан. – М.: Худ. литература, 1989. – 240 с.
4. Роллан, Р. Музыкально-историческое наследие: в 8 вып. / Р. Роллан; редкол., сост. и коммент. В. Брянцевой. – М.: Музыка, 1988. – Вып. 3: Музыканты прошлых дней. Музыкальное путешествие в страну прошлого. – 448 с.