

Ключевые слова: историк, общественный деятель, умеренное народничество, народные социалисты.

Summary. This article highlights the key facts of the biography of the historian Vasily Ivanovich Semevsky (1848-1916), born in the city of Polotsk, Vitebsk province. Interest in his personality began to increase significantly since the 90s of the last century, when, in general, attention to the intellectual elite of Russian society in the late XIX – early XX centuries increased. However, to date, the name of V.I. Semevsky is known primarily to specialists in history. This publication is an attempt to deepen the understanding of the views and activities of an outstanding native of Belarus.

Keywords: historian, public figure, moderate populism, the Popular Socialists.

Василий Иванович Семевский (1848–1916) относится к числу выдающихся историков и активных общественно-политических деятелей российского общества конца XIX – начала XX века, интерес к биографии которого в настоящее время стал возрастать, о чем свидетельствуют как специальные исследования, например, Б.П. Балуева [1], так и упоминание о нем в трудах, касающихся истории умеренного неонародничества, Народно-социалистической партии, ее лидеров и теоретиков [5; 12; 13].

Будущий историк родился 25 декабря 1848 года в городе Полоцке Витебской губернии. Его отец занимал должность эконома в местном кадетском корпусе.

Родителей Василий Иванович лишился рано, значительное влияние на воспитание мальчика оказал его старший брат – Михаил Иванович Семевский, основатель и редактор журнала «Русская старина», автор исторических очерков [1, с. 448–449].

Михаил Иванович настоял, чтобы его младший брат и подопечный учился не в Полоцком, а в Санкт-Петербургском кадетском корпусе. После окончания общих классов корпуса в 1863 году Василий Иванович был переведен в 1-ю Петербургскую гимназию, которую в 1866 году окончил с золотой медалью. Вместе с тем, проявляя любовь к исторической науке, юноша поступил не на историко-филологический факультет Петербургского университета, а в медико-хирургическую академию. Свое обучение в академии Василий Иванович не считал напрасно потраченным временем. Это был важный для него опыт. После он поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета, который окончил в 1872 году.

В исследовательской деятельности В.И. Семевский с первых шагов проявил значительное трудолюбие. Свою магистерскую диссертацию он готовил восемь лет. Она стала первым томом его монографии «Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II» [1, с. 451]. Его публикации в журналах «Русская старина», «Отечественные записки», «Русская мысль», «Вестник Европы» демонстрировали, что в научных кругах появился талантливый и серьезный историк.

В.И. Семевский исходил из того, что любые государственные преобразования, любые реформы должны начинаться с изучения прошлого народа, его истории. Он высказал мысль, что, если бы накануне крестьянской реформы 1861 года состоялась тщательная проработка исторического прошлого русского крестьянства, эта реформа была бы избавлена от многих крупных просчетов, которые легли потом тяжким бременем на плечи того же народа [1, с. 454]. Сам ученый уделил значительное внимание исследованию истории крестьянского вопроса в Российском государстве. Его труд «Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века» начинается с вступления: «Настоящий труд посвящен общему обзору истории крестьянского вопроса в России в XVIII и первой половине XIX века и представляет собой сжатую характеристику отношения законодательства, литературы, общества и народа к вопросу об уничтожении крепостного права...» [10, с. 3]. Во втором томе данного труда историк уделил существенное внимание анализу проведения инвентарной реформы на территории белорусских губерний, отметив при этом, что в Беларуси она встретила противодействие со стороны помещиков. В связи с этим введение инвентарей не получило в белорусских губерниях «прочного направления», дело шло здесь «чрезвычайно медленно и нетвердо» [11, с. 511].

Диссертация В.И. Семевского, в которой было высказано немало критических замечаний в адрес крестьянской реформы, вызвала негативную реакцию в Петербургском университете. В связи с этим историк вынужден был защищать ее в Московском университете. Официальными оппонентами на защите

УДК 929Семевский*1848/1916*

НАУЧНАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИКА В. И. СЕМЕВСКОГО

Мельникова А. С.

Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Аннотация. Данная статья освещает ключевые факты биографии историка Василия Ивановича Семевского (1848–1916), родившегося в городе Полоцке Витебской губернии. Интерес к его личности стал возрастать с 90-х годов прошлого столетия, когда в целом повысилось внимание к представителям интеллектуальной элиты российского общества конца XIX – начала XX века. Вместе с тем до настоящего времени имя В.И. Семевского известно преимущественно специалистам по истории. Данная публикация является попыткой углубить представление о взглядах и деятельности выдающегося уроженца Беларуси.

выступили известные историки Нил Александрович Попов и Василий Осипович Ключевский. Защита прошла успешно.

Вместе с тем защита неодобренного текста в другом университете была расценена администрацией Петербургского университета как дерзкий поступок. Семевскому было разрешено чтение лекций только «приватно», то есть для желающих. Однако его лекции были наиболее посещаемыми. Аудитория, как правило, не могла вместить всех желающих их послушать. Приходили не только историки и филологи, но и юристы, естественники, математики и т.д. На первом плане лектор показывал не деятельность монархов, не походы и войны выдающихся полководцев, а социально-экономические условия жизни русского народа, его быт, попытки улучшения этого быта, народные движения и т.д. [1, с. 459]. Однако смелость высказываний лектора вызвали недовольство администрации университета, в связи с чем распоряжением министра просвещения Делянова он был отлучен от преподавательской деятельности. Следует отметить, что до конца жизни он не был допущен на университетскую кафедру, пропагандируя свои исторические взгляды через журналы, Историческое общество при Петербургском университете, издание «Программ самообразования» и «Книг для чтения по истории нового времени». В течение многих лет вел занятия со студентами на дому [13, с. 537].

В 1888 году В.И. Семевский издал два больших тома своего труда «Крестьянский вопрос в России в XVIII – первой половине XIX века». В 1889 году по ней историк успешно защитил докторскую диссертацию в Московском университете. Еще в 1885 году В.И. Семевский получил предложение написать книгу о жизни приисковских рабочих в Сибири. В 1891 году историк по инициативе мецената Иннокентия Сибирякова предпринял путешествие по Сибири для знакомства с местными архивами, где ему удалось собрать массу фактического материала для своего исследования. Результатом работы стал двухтомник, изданный в 1898 году, получивший высокую оценку специалистов и широкой общественности. Особенно популярным стал второй том, где описывалось положение рабочих после 1870 года [9]. Затем историк продолжил работу над крестьянской темой [6, с. 466]. В период первой российской революции В.И. Семевский обратил пристальное внимание на историю декабристского движения, при этом основной акцент сделал на идейную сторону последнего. В 1909 году в Санкт-Петербурге вышла монография «Политические и общественные идеи декабристов» [6, с. 123, 169]. Также историком был издан цикл работ по истории общественных идей в России, в частности, истории Кирилло-Мефодиевского общества, истории петрашевцев [7; 8].

В.И. Семевский при разработке тем использовал обширный архивный материал, тщательно анализировал источники. Труды историка сохраняют значение как своды громадного по объему и достоверного по содержанию фактического материала. Он организовывал издание книг для народа и программ чтения для самообразования, выступал с публичными лекциями. Являлся членом Общества русской словесности (с 1880 года), Вольно-экономического общества (с 1895 года) [13, с. 537].

Общественно-политическая деятельность В.И. Семевского была активной. При этом следует отметить, что он был противником насилия, вооруженных средств борьбы за идейные убеждения. Он вступил в Союз освобождения, являлся делегатом II-го съезда либерального движения (20–22 октября 1904 года, Петербург), принимал участие в акциях протеста петербургской интеллигенции против репрессивных мер правительства [13, с. 6].

С самого начала революционных событий 1905 года В.И. Семевский не оставался равнодушным наблюдателем. 8 января на собрании литераторов в редакции «Сына Отечества» было решено направить депутацию к С.Ю. Витте с требованием отказать от преграждения войсками шествия рабочих к Зимнему дворцу во главе со священником Георгием Гапоном для подачи петиции царю. Нужно было убедить Витте, что рабочих эта преграда не остановит, а лишь вызовет кровопролитие. В состав депутации были выбраны Н.Ф. Анненский, К.К. Арсеньев, М. Горький, Н.И. Кареев, Е.И. Кедрин, В.А. Мякотин, И.В. Гессен, А.В. Пешехонов, рабочий Кузин и В.И. Семевский. Однако «кровавое воскресенье» предотвратить не удалось, а сама депутация была арестована [5, с. 33]. 9 января 1905 года В.И. Семевский был арестован и на две недели заключен в Петропавловскую крепость. С этого года он – председатель Коми-

тета помощи освобожденным узникам Шлиссельбургской крепости (Шлиссельбургского комитета), чьи обращения совместно с Н.Ф. Анненским и В.Я. Богучарским историк публиковал на страницах журнала «Былое», а также член Комитета по оказанию помощи политическим ссыльным.

По своим воззрениям В.И. Семевский примкнул к народничеству, точнее к либеральному или умеренному неонародничеству, идейные теоретики которого стояли за мирный эволюционный путь достижения социализма. Умеренные неонародники считали себя неоплатными должниками трудового народа, обязанными вести активную борьбу за улучшение его положения. В период первой российской революции в качестве первоочередных ими была выдвинута задача организации народных сил. В связи с этим было решено создать открытую социалистическую партию. Идеино-теоретической платформой будущей партии стал журнал «Русское богатство». В сентябре 1906 года было объявлено о намерении образовать Трудовую народно-социалистическую партию. В ноябре того же года в сборнике «Народно-социалистическое обозрение» были опубликованы проект программы, схема организации, список членов оргкомитета. Авторитетным членом Организационного комитета партии стал В.И. Семевский [5, с. 46; 13, с. 18].

Сохранилась переписка одного из лидеров партии энесов В.А. Мякотина и В.И. Семевского, в которой отражен сложный процесс выработки партийной программы. Из содержания письма от 16 июня 1906 года можно сделать вывод о том, насколько важным и значимым для членов будущей партии было мнение Василия Ивановича относительно проекта партийной программы, а также наличие его кандидатуры в Организационном комитете: «Дорогой Василий Иванович! Посылаю Вам проект программы, принятый на последнем собрании. На этом собрании 40 человек решили приступить к попытке организации партии и избрали Организационный комитет из 21 чел. В этот комитет единогласно избраны и Вы, хотя я и говорил отдельным лицам, что Вы просили себя не избирать. Для всех нас было бы крайне дорого, если бы вы согласились принять это избрание. Работой мы бы постарались Вас не обременять, но Вашим участием, возможностью посоветоваться с Вами в трудных вопросах и, наконец, самой наличием Вашего имени в комитете мы крайне дорожили бы для успеха дела... Очень хотелось бы надеяться на утвердительный ответ. Ваш В. Мякотин» [13, с. 74]. На полученное от В.И. Семевского согласие войти в состав Организационного комитета партии энесов, В.А. Мякотин ответил, что члены партии рады данному согласию [13, с. 74].

Последующие письма В.А. Мякотина свидетельствуют о том, что к В.И. Семевскому обращались за советами в отношении партийных вопросов как к человеку, пользующемуся глубоким уважением и авторитетом [13, с. 74–75]. При этом он не только входил в состав Организационного комитета партии энесов, но и сотрудничал в партийном органе «Народно-социалистическое обозрение».

Следует сказать немного о самой партии. Программа энесов (Трудовая народно-социалистическая партия, Народно-социалистическая партия, народные социалисты, энесы) представляла собой своеобразную модель синтеза неонароднических, либеральных идей с идеалами западноевропейского эволюционного социализма. Конечную цель – установление социалистического строя – теоретики партии считали далекой перспективой, достигнуть которую необходимо посредством поступательных демократических преобразований в обществе, то есть мирным, эволюционным путем. Осуществление политических, социальных и экономических реформ народные социалисты не мыслили вне рамок государственной организации. Стремясь приобрести широкую социальную базу, народные социалисты подчеркивали внеклассовый, народный характер своей партии [4, с. 219]. В организационном отношении не имела жесткой иерархической структуры. Оргкомитет, состоявший из наиболее видных энесовских деятелей, осуществлял формальное руководство партийной работой, однако им не были конкретизированы ни правила приема новых членов, ни другие организационные вопросы. Более того, сама энесовская программа не содержала пункта об обязательности личного участия членов партии в одной из партийных организаций и была рассчитана на привлечение в партию всех желающих, а местным организациям предоставлялась полная самостоятельность в вопросах партийной тактики.

При разработке партийной программы энесы уделили приоритетное внимание пути решения аграрного вопроса. Согласно их проекту предусматривалось огосударствление земельного фонда с последующей передачей земли в пользование трудовому народу по трудовой норме, при которой за основу брался учет возможностей крестьянской семьи обработать полученный надел самостоятельно, без применения наемной рабочей силы.

В.И. Семевский на страницах «Народно-социалистического обозрения» и других печатных изданий выступал с критикой правительственной политики, направленной на разрушение общины. В статье с красноречивым названием «Правительственное покушение против общинного землевладения» он заявил, что земельная община более, чем «подворное землевладение предохраняет крестьян и от обезземеливания, и от развития крайнего имущественного неравенства, приводящего членов к безысходной зависимости от разбогатевших кулаков из своей среды и частных землевладельцев» [2, л. 5]. Автор подчеркнул, что «страшно усилиться обезземеление народа и увеличиться количество нищих», так как фабрики не могут поглотить всех вынужденных покинуть деревню. По мнению В.И. Семевского, Государственная дума, без сомнения, отменит эти законы, так как ни крестьяне, ни представители прогрессивных партий их не одобряют [2, л. 8–9об.].

Народные социалисты предлагали отменить в полном объеме указы, изданные правительством в порядке 87 статьи Основных законов: 12 августа (о распродаже удельных земель), 27 августа (о распродаже казенных земель), 9 ноября (об укреплении надельных земель в личную собственность) и 15 ноября (о залоге надельных земель) [3, с. 51–52]. По мнению энесов, вместо земли правительство предлагает разрушить общину и жертвует крестьянам их собственные надельные земли. Однако совместная борьба трудящихся и народных социалистов против правительственной земельной политики не дала результатов: указ 9 ноября 1906 года был принят III Государственной думой и 14 июня 1910 года стал законом. Следует отметить, что отношение народных социалистов, в том числе В.И. Семевского, к столыпинской реформе не изменилось вплоть до ее свертывания. Они не могли простить П.А. Столыпину разрушения общины.

Последние годы жизни В.И. Семевский посвятил журналу «Голос минувшего», одним из создателей и редакторов которого он был. Важным принципом в редактировании исторического журнала, так же, впрочем, как и общественно-литературного, историк считал сохранение в его содержании единого направления, в данном случае – либерально-народнического, но не доходя при этом до узкой партийности. Усматривая определенные позитивные элементы в марксистской мысли, не отрицая заслуг социал-демократов в освободительном движении, он тем не менее внимательно следил за тем, чтобы их выступления в журнале не слишком диссонировали с общей направленностью издания и тем более – не превращали журнал в рупор марксистской пропаганды [1, с. 474–475].

О трудолюбии и работоспособности В.И. Семевского ходили легенды. И умер историк в библиотеке Академии наук, за рабочим столом – уронив свою седую голову на книги [1, с. 482]. Народные социалисты считали эту утрату невозможной. Он был мудрым теоретиком и наставником партии. На первом съезде Народно-социалистической партии, проходившем в июне 1917 года, один из лидеров партии В.А. Мякотин выразил крайнее сожаление по поводу потери «крупного партийного работника» и предложил почтить память В.И. Семевского вставанием [13, с. 447].

В.И. Семевский создал 160 научных работ, из них целый ряд поистине капитальных, оставивших заметный след в исторической науке. Исторические труды ученого были нацелены на решение двух важнейших задач его времени – на справедливое разрешение крестьянского вопроса и на демократизацию общественного и государственного строя России [1, с. 476].

Научные исследования, общественно-политические взгляды, нравственно-поведенческий облик славного сына города Полоцка заслуживают глубокого изучения и осмысления.

Литература:

1. Балугев, Б.П. Искренний и правдивый друг народа: Василий Иванович Семевский / Б.П. Балугев // Историки России. XVIII – начало XX века. – М. : Науч.-изд. центр «Скрипторий», 1996. – С. 446–485.

2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 801. Оп. 1. Д. 42. Л. 1–10. Подлинник.
3. Мельникова, А.С. Столыпинская аграрная реформа в восприятии трудящихся и народных социалистов / А.С. Мельникова // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2016 г. : материалы науч.-метод. конф., Могилев, 25 янв. – 1 февр. 2017 г. / МГУ имени А.А. Кулешова ; под общ. ред. Е.К. Сычовой. – Могилев, 2017. – С. 50–53.
4. Мельникова, А.С. Организационное оформление партии народных социалистов / А.С. Мельникова // Куляшоўскія чытанні : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Магілёў, 26–27 крас. 2007 г. / Маг. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В.І. Параўцоў [і інш.]. – Магілёў, 2007. – С. 218–220.
5. Протасова, О.Л. А.В. Пешехонов : человек и эпоха / О.Л. Протасова. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 240 с. – (Люди России).
6. Пушкирев, С.Г. Россия в 1801-1917: власть и общество / С.Г. Пушкирев. – М. : Посев, 2001. – 672 с.
7. Семевский, В.И. Из истории общественных идей в России в конце 1840-х годов / В.И. Семевский, 1917. – Петроград : Задруга, 1917. – 82 с.
8. Семевский, В.И. Кирилло-Мефодиевское общество 1846–1847 гг. / В.И. Семевский. – М. : Журн. «Голос минувшего», 1918. – 62 с.
9. Семевский, В.И. Рабочие на сибирских золотых промыслах / В.И. Семевский. – СПб. : И.М. Сибиряков, 1898. – Т. 2. Положение рабочих после 1870 г. – 914 с.
10. Семевский, В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века / В.И. Семевский. – СПб., 1888. – Т. 1. Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. – 517 с.
11. Семевский, В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века / В.И. Семевский. – СПб., 1888. – Т. 2. Крестьянский вопрос в царствование Императора Николая. – 625 с.
12. Сыпченко, А.В. Трудовая народно-социалистическая партия : теория и практика / А.В. Сыпченко. – Самара : Изд-во СГПУ, 2004. – 516 с.
13. Трудовая народно-социалистическая партия : документы и материалы / сост.: А.В. Сыпченко, К.Н. Морозов. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 624 с.