

УДК 94 (470) «1917»

ВНЕШНЯЯ ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ НА VII И VIII СЪЕЗДАХ ПАРТИИ КАДЕТОВ

Шардыко И. В.

Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Аннотация. В данной статье мы продолжаем изучение процесса формирования и трансформации аграрной программы главной партии российской буржуазии – кадетов в начале XX столетия. Делается попытка проанализировать дискуссии по демократизации своей аграрной программы, которые разгорелись между кадетами на VII и VIII партийных съездах. Обосновывается вывод о том, что произведенный VII и VIII съездами кадетской партии «внешний» пересмотр программы существенно не изменил ее. К Октябрю 1917 г. партия кадетов подошла с четко оформленной аграрной программой.

Ключевые слова: кадеты, съезд, аграрная программа, дискуссия, крестьяне.

Summary. In this article we continue to study the formation and transformation process of the constitutional democrats' agrarian program. Constitutional democrats is regarded as the leading party in the early twentieth century. An attempt to analyze the discussion among the constitutional democrats on the democratization of its agrarian program at the VII and VIII party congresses is made. The "external" revision of the program did not change it significantly such a conclusion is proved in this article. The party of constitutional democrats had developed a clearly formulated agrarian program by October, 1917.

Keywords: constitutional democrats, congress, agrarian program, discussion, peasants.

В своих предыдущих публикациях мы пришли к выводу, что к 1917 году партия кадетов подошла с четко оформленной аграрной программой. Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что в ходе острых дискуссий по аграрному вопросу кадеты уже на этапе демократической революции сформулировали свою политическую стратегию: не допустить возможности изменения государственного строя революционным путем. Они признавали только парламентские формы борьбы. Это касалось и аграрного вопроса. В официальном обращении руководства кадетской партии в 1917 году подчеркивалось: «Кто стремится революционными актами отменить законы, с теми нам не по пути... за земельной реформой путем революционным мы не пойдём» [1, с. 2]. С такими тактиче-

скими лозунгами в аграрном вопросе партия кадетов подошла к Февралю 1917 года.

Вместе с тем «левые» кадеты понимали, как непопулярна среди большинства крестьян аграрная программа их партии, демократическая и «осторожная» одновременно. Об этом свидетельствовали сообщения с мест, в том числе из белорусских губерний. Так, весной 1917 года на митингах в ряде городов Витебской губернии лидер партии кадетов П.Н. Милюков в ходе разъяснения политики своей партии столкнулся с мнением участников дискуссии о том, что «кадеты никогда не занимались земельным вопросом и сейчас защищают локаутчиков и льют воду на мельницу контрреволюции...» [2, с. 27]. Подобное отношение к кадетской аграрной программе наблюдалось и в других регионах Беларуси.

Понимание несоответствия своих аграрных установок радикализму широких крестьянских масс, стремление завоевать их на свою сторону побуждали кадетов вновь возвращаться к аграрному вопросу. Как отмечал в февральские дни 1917 года один из лидеров партии кадетов Д.И. Шаховской, самая широкая пропаганда партийных идей в крестьянских массах является «очередной задачей момента» [3, л. 18].

На VII делегатском съезде партии Народной свободы 25–28 марта 1917 года в Петрограде, в котором приняли участие и представители белорусских кадетских организаций, «левое» крыло партии выступило за пересмотр своей аграрной программы в сторону большей демократизации. На повестку дня «левыми» кадетами вновь был поставлен вопрос о введении в программу требований национализации земли. Но VII съезд партии кадетов решительно отверг предложения о радикальном пересмотре аграрной программы. Сама кадетская печать сообщала, что сторонники «жесткой линии» в слишком «откровенной форме» защищали идею «выкупа помещичьих земель за счет крестьян» [4, с. 4]. При этом решение аграрного вопроса «в создавшихся условиях» откладывалось до Учредительного собрания.

Показателен в этом плане доклад «Тактика народной свободы», который сделал на съезде один из идеологов партии кадетов М.М. Винавер (позднее кандидат в члены Учредительного собрания по Могилевскому избирательному округу. – И.Ш.). Признавая, что аграрный вопрос является «крупнейшим социальным вопросом», он подчеркнул, что «все не являющееся предметом крайней необходимости должно быть предоставлено выявлению воли народной в Учредительном собрании». При этом такую позицию докладчик связывал не только с идеологической линией кадетской партии, но и с принципом «тактическим первой величины» [5, с. 12–13].

Центральный комитет кадетской партии по докладу М.М. Винавера вынужден был заявить, что он не имеет никаких конкретных предложений по существу аграрного вопроса и откладывает разработку его до следующего съезда. По аграрному вопросу VII делегатский съезд кадетов принял следующее постановление: «Образовать особую аграрную комиссию для пересмотра программы партии по земельному вопросу, предусмотреть чтобы в эту комиссию вошли представители различных районов. Занятия комиссии должны быть закончены в возможно кратчайший срок» [6, с. 11].

На заключительном заседании VII съезда партии еще раз было подчеркнуто, что созданная съездом комиссия разрешение аграрного вопроса должна вести по пути мирного, «наиболее безболезненного», эволюционного преобразования общества. На изменение экономического строя «путем насильственным», путем захвата политической диктатуры – кадеты не пойдут [7, с. 10].

Дальнейшая внешняя демократизация аграрной программы кадетов была проведена на VIII съезде партии, который состоялся 9–12 мая 1917 года. Стремясь настроить в свою пользу крестьянские массы, делегаты съезда сразу же сделали попытку определить принципы, из которых исходит партия конституционных демократов при рассмотрении аграрного вопроса. Кадетский «Вестник», публикуя стенограмму съезда, отмечал, что «партия кадетов не исходит из теории, не предлагает ни социализации, ни муниципализации, ни национализации крестьянского землевладения – она предлагает его отрудовить, то есть связать с трудовым началом». Партия «чрезвычайно бережно» при этом относится к имеющемуся «налицо крестьянскому зем-

левладению и к мировоззрению самого крестьянства, стараясь сохранить в неприкосновенности все то, что идет навстречу широкому решению вопроса на основе ее программы и основных принципов» [2, с. 13].

Однако противоположные, внешне вполне демократические принципы не предотвратили развернувшиеся на съезде острые дебаты по аграрному вопросу. В частности, споры вызвал пункт программы о вознаграждении помещиков за земли, которые перейдут крестьянам. Часть делегатов съезда предлагала исключить этот пункт из программы, рассчитывая привлечь этим симпатии крестьянства. Против этого предложения решительно выступили Ф.И. Родичев и В.А. Маклаков. Они хотели видеть программу такой, какой кадеты будут руководствоваться, став «не сегодня-завтра» (в чем они не сомневались. – *И.Ш.*) полновластными правителями страны. Маклаков требовал исключить из программы принцип принудительного отчуждения частновладельческих земель. В своей речи по земельному вопросу он допускал возможность отчуждения лишь пустующих и сдающихся в аренду земель, но ни при каких обстоятельствах – помещичьих хозяйств, перестроившихся на капиталистический лад [8, с. 15].

Кадетский ЦК, безусловно согласный с защитниками крупного землевладения, считал неуместным говорить об этом публично из опасения вызвать недовольство в солдатской и крестьянской среде. От имени ЦК Д.И. Шаховской выступил с возражением Маклакову и Родичеву. Позицию ЦК поддержала и делегация белорусских кадетов. Мнение белорусских делегатов выразил в своем выступлении один из лидеров Могилевского губернского комитета партии Народной свободы В.И. Пятницкий, который отметил, что «смущен спешностью обсуждения, обилием поправок, возражениями видных членов партии Маклакова и Родичева и считал бы более осторожным отложить решение вопроса о программе до следующего съезда» [2, с. 18]. Сам оратор высказался против полутрудовой и предельной нормы на том основании, что по проекту такие нормы допустимы «лишь в местностях, изобилирующих землей», а таковых в действительности не будет, «так как имеется в виду переселение в такие «местности безземельных». Вместе с тем, по мнению Б.И. Пятницкого, должны быть сохранены крупные хозяйства в тех случаях, «когда местное население находит, что их надо оставить или ликвидировать в известной постепенности». В поддержку этих положений высказался в своем выступлении на следующий день работы съезда и лидер минских кадетов О.М. Самойло [9, с. 10].

Позиция делегации белорусских кадетов во многом способствовала тому, что внесенные VIII съездом изменения в аграрную часть программы придали ей внешне более демократический характер. Программа провозгласила: «Земли сельскохозяйственного пользования должны принадлежать трудовому земледельческому населению» [10, л. 18]. Ранее кадетская программа допускала отчуждение частновладельческой земли в «потребных размерах». По решению VIII съезда эта оговорка была опущена. Было указано, что размер земельных владений должен быть ограничен «трудовой нормой» [11, с. 6] – термин, заимствованный каде́тами у эсеров.

Эти изменения по первым пунктам кадетской аграрной программы были наиболее существенными по сравнению с пре-

дыдущей программой кадетов. Не случайно кадетская «Речь» уже 12 мая 1917 года, в день закрытия съезда, опубликовала мнение той части партии, которая была «недовольна этими новшествами», назвав их уступкой, связанной с «боязнью конфискации земли» [12, с. 2].

В основном же аграрная программа, принятая VIII кадетским съездом, мало чем отличалась от прежней. Сущность ее была изложена в «Главных основаниях земельной реформы», служащих дополнением к программе. По вопросу будущего порядка владения землей, участники VIII делегатского съезда кадетов отметили, что «невозможно решить этот вопрос заранее и наперед для всей России» [11, с. 9–10]. Один из теоретиков-аграрников кадетской партии В.Чешихин обращал внимание на то, что «есть губернии сплошного общинного землевладения, и есть целые области с наследственными подворным и хуторским владением». Исходя из этого, он предлагал положиться на то, что «само население сумеет решить, как лучше ему устроиться с землей» [13, с. 24–25]. Другими словами, кадеты, как и в первой своей программе, предлагали при определении порядка владения землей учитывать местные формы землепользования.

Таким образом, произведенный VII–VIII съездами кадетской партии «внешний» пересмотр программы существенно не изменил ее. Цель обновленной программы осталась неизменной: обеспечить наиболее благоприятные условия для капиталистического развития России. Но если в период с 1905–1917 года, в условиях самодержавия, кадетская программа, требовавшая установления конституционной монархии, демократических свобод, принудительного отчуждения помещичьих земель, служила делу прогресса страны, то после свержения царизма она, несмотря на ее демократический характер, явно не успевала за растущим радикализмом широких крестьянских масс.

Литература:

1. Обращение руководства кадетской партии // Правда. – 1917. – 1 апреля. – С. 2.
2. Вестник Партии Народной Свободы (ВПНС). – 1917. – № 8–10. – С. 13, 27.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 523. – Оп. 3. – Д. 14. – Л. 18.
4. Биржевые ведомости. – 1917. – 30 марта. – С. 4.
5. Винавер, М.М. Тактика партии народной свободы. (Доклад VII съезду партии народной свободы 27 марта 1917 г.) / М.М. Винавер. – Пг., 1917. – С. 12–13.
6. Вестник Партии Народной Свободы (ВПНС). – 1917. – № 1. – С. 11.
7. Стенографический протокол заседаний VII съезда партии народной свободы. – Пг., 1917. – С. 10.
8. Маклаков, В.А. Речь по земельному вопросу / В.А. Маклаков. – М., 1917. – С. 15.
9. Вестник Партии Народной Свободы (ВПНС). – 1917. – № 14–16. – С. 10.
10. Центральный государственный исторический архив России (г. Санкт-Петербург). Ф. 1090. Оп. I. Д. 181. Л. 18.
11. Резолюции VII делегатского съезда партии Народной свободы (9–12 мая 1917 г. в Петрограде). – Пг., 1917. – С. 6, 9–10.
12. Итоговое заседание VIII съезда партии // Речь. – 1917. – 12 мая. – С. 2.
13. Чешихин, В. Земля – землевладельцам (общедоступное изложение земельной программы партии народной свободы) / В. Чешихин. – М., 1917. – С. 24–25.