

УДК 378.147

Е.А. БАШАРКИНА

Беларусь, Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова,

Г.В. ЛИПОВКА

Беларусь, Могилев, Могилевский высший колледж МВД РБ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Современный подход к организации учебного процесса в высших учебных заведениях требует учёта ряда приоритетов, среди которых активность, самостоятельность, гибкость мышления, работа в команде, общение в устной и письменной форме. В учебном процессе значимое место уделяется изучению и анализу, синтезу, обобщению учебной информации, зафиксированной в письменных работах или излагаемой устно при совместном обсуждении различных учебных тем и проблем. В данной образовательной ситуации студент занимает деятельностную позицию в получении знаний, их аналитическом поиске, осмыслении и применении. Организационно-технологическое обеспечение учебного процесса в высшей школе может включать методы и приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо [1]: «Инсерт», «Двучастный дневник», «Кластер», «Синквейн» и др.

«Инсерт» – интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления. Основная цель приёма – побудить студентов к отслеживанию собственного понимания читаемой информации, используя определенную маркировку. Выраженная в символах маркировка позволяет зафиксировать соответствующую мыслительную операцию. Приём стимулирует концентрацию не только на известном студентам материале, но и на новом, учит глубоко прорабатывать предоставляемую информацию, задавать вопросы, возникающие в процессе работы над текстом.

Основные шаги реализации приёма:

- 1) актуализация имеющихся знаний по теме и предположений по ней (мозговой штурм): индивидуально, в парах, в группе; составление общего списка идей;
- 2) чтение информации с маркировкой: «V» – знаю; «+» – новое; «-» – информация противоречит имеющемуся личному опыту (думал иначе) или содержит противоречие в тексте; «?» – информация вызывает вопрос, сомнение или несогласие;
- 3) обсуждение результатов самостоятельного чтения информации в парах, а затем в группе;

4) выверка общего списка первоначальных идей, их критическое рассмотрение;

5) составление обобщающей таблицы, четыре графы которой соответствуют названной маркировке.

Приём «Инсерт» обеспечивает отслеживание индивидуальных знаний обучаемых, активизирует внимательное прочтение информации, помогает соотносить ранее известный материал с новым, способствует эффективно-му усвоению новой информации, дает возможность выделить как основополагающую, так и дополнительную информацию, развивает способность определять достоверность информации, формирует коммуникативные умения, стимулирует дальнейшее изучение темы. Приём формирует умение самостоятельно осмысливать информацию, тщательно ее прорабатывать, пристально анализировать детали. У студента появляется критическое отношение к информации, стремление глубже, точнее понять ее, больше узнать.

«Двучастный дневник» – приём, в основе которого лежит комментирование текста. Оно способствует формированию умения интерпретировать информацию, выстраивать ассоциации, пропуская информацию через личный опыт. Такое чтение выявляет первичную читательскую реакцию, что особенно важно перед глубокой проработкой смысла текста. Комментарий – это рассуждения, пояснительные и критические замечания о чем-нибудь. Комментарий может представлять собой: позицию читающего (за – против – думаю иначе); интерпретацию выписанной цитаты; выражение эмоций, чувств, ассоциаций по отношению к информации; вопросы в связи с прочитанным и т. д. Основные шаги реализации приёма:

1) предположение версии содержания текста по его названию;

2) чтение текста с записями в форме двучастного дневника: цитата и комментарий, для этого даётся задание студентам: выписать любые 3–4 цитаты из начала, середины и конца текста; выписанная цитата текста – фраза, словосочетание, которые запомнились, обратили на себя внимание, вызвали ассоциации, мысли, желание прокомментировать: почему эта фраза привлекла внимание; какие ассоциации вызывает эта фраза; какие мысли возникли в связи с этой цитатой; какие возникают вопросы и др;

3) обсуждение результатов работы над текстом в парах, в группе; зачитывание студентами цитат и комментария к ним;

4) представление своей позиции по прочитанному в виде эссе.

Прием «Двучастный дневник» подчеркивает важность активного чтения текста, учит задавать вопросы по тексту, учит высказывать свои идеи по поводу изучаемой информации, при работе над текстом способствует привлечению личного опыта обучаемых, дает возможность увидеть многообразие интерпретаций, формирует социальные навыки: учит решать про-

блемы сообща, невзирая на разные точки зрения. Умение грамотно комментировать факты, события – одно из важнейших профессиональных умений. Причем необходимо уметь делать комментарии разного характера в зависимости от целей. Комментарии демонстрируют личное отношение к информации. Именно на это должны быть направлены усилия преподавателя. Как показывает практика, комментирование вызывает определенные трудности у студентов, и этому их необходимо учить, ознакомив с разными видами комментария. Работа в форме двучастного дневника может рассматриваться как подготовительная к дискуссии, поскольку высказываются различные мнения по тексту. Предварительное комментирование по тексту позволяет преподавателю заранее выявить наиболее дискуссионные вопросы, которые интересны студентам.

На этапе подготовки к самостоятельному оформлению своих мыслей в устной или письменной форме можно использовать *«Кластер»*. Он поможет студенту нелинейно представить собственные мысли, идеи. Иначе этот вид деятельности называют *«схемой размышления»*. Он позволяет мобилизовать студентов на обдумывание темы, которую им предстоит осветить. Эффективность этого приема объясняется тем, что в процесс размышления включается зрительная память. Форма кластера может быть различной: и *«в гроздь»*, когда наибольшее развитие получает одна из идей, и равномерное *«разбрасывание»* идей вокруг темы. По ходу *«набрасывания»* идей устанавливаются связи и взаимосвязи между ними. Очень важно, чтобы студенты могли выявить как можно больше связей.

Технически проделывается следующая работа: вписывание посередине страницы в кружок названия темы из одного-двух слов, набрасывание идей в кружках рядом с основной темой и установление логико-смысловых связей между ними. У одной темы может быть несколько подтем, каждая из которых, в свою очередь, тоже имеет несколько подтем и т.д.

Кластер служит вызовом имеющихся знаний и активизацией их для дальнейшего изучения, отражает первоначальные представления студентов об изучаемом предмете, способствует полноценному резюмированию, позволяет представить наглядно схему размышления по теме. Умение составлять кластер, т.е. схему размышлений как собственных, так и заложенных в какой-либо информации, позволит ясно увидеть и зафиксировать основную идею какого-либо события или факта, а также связанные с ними учебные проблемы и вопросы. Кластер выступает в качестве инструментария, позволяющего четко и прозрачно представить анализ педагогических явлений, ситуаций.

Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства, представления, понятия в нескольких словах – важное умение. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе.

«Синквейн» – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, что позволяет описывать или рефлексировать по заданному учебному поводу.

Слово «синквейн» происходит от французского слова, которое означает «пять». Таким образом, «синквейн» – это стихотворение, состоящее из пяти строк:

- в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);
- вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя прилагательными);
- третья строчка – это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголами);
- четвертая строчка – это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме;
- пятая строка – это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Синквейн является способом изложения информации через ключевые слова, с опорой на которые создается информационный блок и выстраивается ответ на соответствующий вопрос.

Резюмирование информации успешно осуществляется посредством эссе. Эссе – вид письменного резюмирования, который нацеливает студента на подытоживание знаний, мыслей по теме в письменной форме.

Эссе представляет собой самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики [2]. Данный вид работы считается творческим видом самостоятельной учебной деятельности студентов. Точное выделение правил написания эссе зависит от выбранного типа эссе, среди которых выделяются:

- описательное эссе, указывающее направление или инструктирующее выполнение задачи;
- причинно-следственное эссе, которое фокусирует внимание на предпосылках и последствиях решения исследуемой проблемы;
- определяющее эссе, предлагающее расширенное толкование темы;
- сравнивающее эссе, фиксирующее различия и/или сходства между позициями, идеями, подходами и т.д.;
- аргументирующее (контраргументирующее) эссе, в котором фиксируется обоснованное мнение относительно предмета изучения.

По другой типологии [3] выделяют:

- нарративное эссе – описание студентом личного отношения (оценки) к тому или иному событию;

- дескриптивное эссе – автор должен описывать объект, место или лицо с целью сформировать у читателя их живой образ;
- аргументативное эссе – приведение аргументов, обоснований излагаемых идей, высказанных позиций;
- ролевое эссе – от студента требуется избрать для себя ту или иную роль в определенной ситуации и описать реакцию на данную ситуацию;
- экспрессивное эссе – описание личного мнения о том или ином вопросе или событии и др.

Для оценки данного вида самостоятельной работы предлагаются следующие общие критерии:

- содержание: четкий тезис, ясное изложение позиции, охват всех важных вопросов, обозначение контекста рассмотрения вопроса, критическое осмысление материала;
- аргументация: факты отделены от субъективного мнения, анализ проблемы произведен с разных позиций, предъявлены основания для всех сформулированных выводов;
- технический аспект: адекватность использования источников, точность оформления ссылок, библиографии.

Более точные критерии к написанию будут зависеть от специфики изучаемого предмета, решаемой образовательной задачи, а также выбранного типа эссе.

Организационно-технологическое обеспечение учебной работы студентов определяет формирование умений осознанного восприятия учебной информации, её понимания и применения, умений анализировать и синтезировать полученные знания, оценивать их, осуществлять выбор профессионально значимой информации, что обеспечивает деятельностное участие обучающихся в учебном процессе и активное освоение ими предметного знания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буйских, Т.М. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин : методическое пособие для преподавателей вузов / Т.М. Буйских, Н.П. Задорожная. – Бишкек : ОФЦИР, 2003. – 190 с.
2. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / под общ. ред. О.Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2005. – 112 с.
3. Миненков, Г.Я. Трансформация университета и учебный процесс : методическое пособие для преподавателей / Г.Я. Миненков. – Минск : ЕГУ, 2004. – 164 с.