

Е. И. Снопкова,
заведующий кафедрой педагогики
УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кандидат педагогических наук, доцент

ПЕДАГОГИКА: ГАРАНТ ЛУЧШЕГО БУДУЩЕГО

(осмысление и проблематизация понятия со стороны внутренней позиции профессионала)

Определение понятия «Педагогика», данное Н. А. Масюковой в статье для тезауруса «Инновации в образовании» и воспроизведенное выше (см. стр. 47), с нашей точки зрения, имеет большой функциональный потенциал, так как позволяет разворачивать различные сюжетные

линии содержательных характеристик этого многомерного феномена. В методологическом контексте данное определение является «рамочным», и каждый внимательный и вдумчивый читатель может составить свои «картинные» представления, позволяющие накопить определенное количество фактологических материалов для продуктивной коммуникации в проблемном поле заявленного тезауруса. Принцип множественности знаний нормирует разные фокусы рассмотрения понятия и согласование полученных с их помощью знаний в различных, с функциональной точки зрения, онтологических схемах и картинах.

В нашем рассуждении мы разделяем тезис Н. А. Масюковой о том, что «путь к профессиональному развитию всегда связан с потребностью в очередной раз, с позиций уже достигнутого, понять смысл и предназначение избранной профессии» [1] и такой рефлексивный анализ всегда имеет личностный субъективный смысл, который, тем не менее, вписывается в некоторую культурно-парадигмальную рамку, определяющую мировоззренческие и научные ориентиры человека, порождающего этот смысл.

В определении Н. А. Масюковой мы выделяем два фокуса, на основании которых будем строить наши рассуждения: 1) педагогика как особая сфера жизнедеятельности людей; 2) сфера, ответственная за лучшее будущее.

Наши рассуждения ведутся с одной позиции, это внутренняя позиция профессионала-субъекта педагогической деятельности, поэтому мы выделяем в этой «всеохватывающей гуманистически ориентированной сфере жизнедеятельности людей» контекст педагогики как сферы профессиональной деятельности, что в свою очередь ограничивает рамки второго фокуса: сфера, ответственная за лучшее будущее будет анализироваться нами в модальности профессиональной деятельности, которая может и призвана обеспечить развитие всех участников образовательного процесса. Идея **развития** становится как ценностным ориентиром, так и отправной точкой педагогического мышления и деятельности (важность определения сущности понятия развития, согласования всех смыслов этого понятия как основы для самоопределения педагогического мышления в рамках развития, подтверждает его включение Б. В. Пальчевским в разработанный им словник столь нужного для практиков создаваемого тезауруса [2]). Мы актуализируем одну из линий разворачивания понятия **развития** в тезаурусе, а именно понимания развития как обогащения арсенала методов и средств мышления и деятельности обучающихся, а также способности профессионала-педагога создавать особую реальность мышления учащихся, обусловленного тем или иным видом деятельности, например, аналитической, познавательной, исследовательской, оценочной и др., и обеспечивать возможность анализа учащимися рефлексивных содержаний, возникающих в этих видах деятельности.

Сферная организация педагогики, в частности как сферы профессиональной деятельности, позволяет рассматривать разные планы, или категориальные слои, (идея и термин Г. П. Щедровицкого) существования этой полисистемы. Каждый план рассмотрения педагогики как сферы профессиональной деятельности явится основанием моносистемного анализа, который позволит получить знание о педагогике в разных проекциях, а затем при необходимости осуществить процедуры конфигурирования в создаваемом в МГИРО тезаурусе.

Мы не претендуем на целостный системный анализ, который возможен, учитывая многомерность понятия и инновационный залог, только в коллективной и продуктивной мыследеятельности, начало которой положено в форме виртуального круглого стола (см. выпуски «Вестника МГИРО») и разделяем надежды редколлегии журнала, выраженные в 8-м выпуске рубрики «Инновации в образовании» на очную встречу всех заинтересованных в подготовке тезауруса представителей педагогического сообщества.

Комплексирование содержания понятия **педагогика** как теоретической онтологии возможно на основе идеи Г. П. Щедровицкого о фиксации процессуального, структурно-функционального, материально-организованного и морфологического представлений, которая раскрыта в ряде работ автора [3; 4]. Нами была совершена попытка подобной теоретической работы в процессе конструирования критериально-типологизирующей модели методологической культуры педагога [5].

Процессуальный план анализа педагогики как сферы профессиональной деятельности возможен со стороны базового процесса, конституирующего профессиональную деятельность. Таким базовым процессом выступает образование, его понятие также включено Б. В. Пальчевским в словник тезауруса. Мы подчеркиваем, что при подготовке статьи в тезаурус, посвященной понятию «образование», наряду с разными смыслами и контекстами данного понятия как одного из основных в педагогической науке (цель, ценность, система, общественная сфера и др.) появляется контекст образования как процесса, конституирующего педагогическую деятельность.

Структурно-функциональный план анализа педагогики включает анализ функциональных

элементов педагогической деятельности (цели и задачи, средства, ресурсы, продукты и др.) и тех внутренних функций, которые задают эти элементы (целеполагание, ценностный анализ, конструирование методических средств, ресурсообеспечение и т. д.). Данный план анализа педагогики втягивает в систему взаимосвязанных понятий еще одну из номинаций словника – «деятельность».

Еще одним планом анализа педагогики как сферы профессиональной деятельности в тезаурусе может стать описание и характеристика внешних функций, проясняющих значение педагогической деятельности для социума в целом.

Сферное понимание педагогики позволяет строить содержательную картину процессов производства, воспроизводства и трансляции профессиональной педагогической деятельности, что неизбежно приводит к осмыслению эталонов, образцов и норм деятельности как норм, принадлежащих к сфере культуры и противопоставленных сфере реализации этих норм в реальной ситуации осуществления деятельности, что неизбежно методологизирует пространство повышения педагогической квалификации как квалификации в деятельности, а также переключает профессиональное сознание с предметной действительности на педагогическую деятельность.

Таким образом, на обсуждение мы выносим один из вариантов конфигурирования статей тезауруса, объединенных контекстуальным условием понимания педагогики как сферы профессиональной педагогической деятельности, фиксирующим и связывающим все понятия из второй части словника [2].

В современной познавательной ситуации создание тезауруса «Инновации в образовании» весьма актуально, так как различные интерпретации понятий, основанные на диверсифицированных методологических принципах, моделях научной рациональности (естественно-научной, гуманитарной, технологической), теоретических основаниях, выполненные в логике разных научных школ и т. д., рассыпаются по изолированным фрагментам, и ТЕЗАУРУС может выступить ключом для их синтеза или интеграции, что разрешает проблему внутривнутрипрофессиональной неоднозначности понятий.

Список литературы

1. Масюкова, Н. А. Педагогика: инновационный социально-личностный смысл понятия / Н. А. Масюкова // Вестник МГИРО. – 2016. – №3 (26). – С.60-61.
2. Пальчевский, Б. В. Инновации в образовании – к вопросу о терминологии: поиск, аналитика, аргументация, формулировка, согласование, принятие решения / Б. В. Пальчевский // Вестник МГИРО. – 2015. – №4 (23). – С.51-62.
3. Щедровицкий, Г. П. Системное движение и перспективы развития системно-структурной методологии / Г. П. Щедровицкий // Избранные труды. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – С. 57-87.
4. Щедровицкий, Г. П. Программирование научных исследований и разработок / Г. П. Щедровицкий // Из архива Г. П. Щедровицкого. – М., 1999. – Т.1. – 288 с.
5. Снопкова, Е. И. Развитие методологической культуры педагога в системе непрерывного образования: актуальность проблемы в современной теории и педагогической практике // Народная асвета. – 2016. – № 4. – С. 3-6.