

УДК 281.9 (476) (091) "18/19"

**ПРОБЛЕМА СОЗЫВА ПОМЕСТНОГО СОБОРА
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
И НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.**

Табунов Василий Васильевич

доцент кафедры археологии и специальных исторических
дисциплин Могилевского государственного университета
имени А. А. Кулешова,
кандидат исторических наук (г. Могилев, Беларусь).

В статье анализируется проблема созыва Поместного собора православной церкви в Российской империи и на белорусских землях в конце XIX – начале XX века. Деятельность первенствующего христианского вероисповедания, несмотря на привилегированный статус, строго контролировалась гражданскими властями, что вызывало недовольство большей части православного духовенства, требовавшего возврата к каноническому положению церкви, главной составляющей которого было налаживание деятельности Поместного собора. В начале XX столетия правящие круги Российской империи по политическим причинам провозгласили намерение созвать Поместный собор православной церкви, но по мере сглаживания революции в стране вопрос о таковом был отложен «на потом».

В конце XIX – начале XX века население белорусских земель было поликонфессиональным.

Доминирующим вероисповеданием в данный период было православие. По данным переписи 1897 г. на территории Беларуси проживало 5 120 667 православных [1, с. 252].

Правовое пространство в области религиозного законодательства определялось особым положением православной церкви, что было законодательно закреплено.

В конце XIX – начале XX столетия государство продолжало сохранять надежду на то, что церковь останется опорой существовавшего политического строя. Чиновники полагали, что интересы церкви и государства совпадают. Но многие церковные деятели видели, что они различны [2, с. 45].

Православное духовенство в своей большей части пришло к выводу о том, что положение церкви, опекаемой светской властью, является неканоничным.

Противоречивость политики российского правительства в отношении к православной церкви во время обер-прокурорства К.П. Победоносцева заключалась в том, что она, с одной стороны, пыталась активизировать деятельность церкви, а с другой, усиленный контроль за этой деятельностью практически лишил её самостоятельности. Поэтому в конце XIX – начале XX в. в среде православного духовенства был поставлен вопрос о необходимости предоставления церкви реальной самостоятельности. При этом главное средство оживления церковного института виделось в восстановлении принципа соборности, что должно было поднять авторитет церкви в глазах верующих [3, с. 9].

Мнение большей части православного духовенства о необходимости реформирования церковного института получило официальную поддержку на правительственном уровне, что было во многом обусловлено влиянием революционных событий 1905 – 1907 гг.

В начале 1905 г., в соответствии с разрешением Николая II, в Особом совещании при Комитете министров под председательством С.Ю. Витте началась разработка указа «Об укреплении начал веротерпимости». Сам председатель Комитета министров осуждал синодально-обер-прокурорскую систему и требовал созыва Поместного собора для обновления церковного организма. Предложения С.Ю. Витте полностью отрицались обер-прокурором Синода К.П. Победоносцевым, потребовавшим перевода церковного вопроса из Комитета министров в Синод. Но Синод не поддержал своего руководителя. 31 марта 1905 г. после трёх заседаний (15, 18 и 22 марта) Синод представил императору доклад, подготовленный без участия обер-прокурора и не одобренный им. В докладе подчёркивалась необходимость преобразования института православной церкви. В нём также испрашивалось разрешение монарха на созыв в ближайшее время в Москве Поместного собора и избрание патриарха. Тогда К.П. Победоносцев, возлагая надежду на консерватизм провинциальных епископов, от имени Синода рекомендовал Николаю II разослать всем архиереям опросник о положении и преобразовании церкви. Но его расчёты не оправдались. Большая часть епископата, в том числе и те из них, которые возглавляли епархии, располагавшиеся на белорусских землях, высказалась в пользу реформ, включая обязательный созыв Поместного собора [4, с. 45].

Сменивший 20 октября 1905 г. К.П. Победоносцева на посту обер-прокурора Синода А.Д. Оболенский смог убедить Николая II в необходимости созыва собора. К уступкам царя подталкивало и обострение внутривластной обстановки в стране. 27 декабря 1905 г. был обнародован правительственный указ об учреждении Предсоборного присутствия с целью выработки повестки дня для предполагаемого собора. 14 января 1906 г.

Синод вынес постановление об учреждении Предсоборного присутствия для подготовки Поместного собора. Предсоборное присутствие проработало с 6 марта по 15 декабря 1906 г. В ходе работы тщательно изучались присланные епископами с мест материалы. На пленарных заседаниях, состоявшихся 5–15 мая 1906 г., были подведены итоги работы присутствия: высшим церковным органом должен был стать Поместный собор, состоявший из епископов и лиц, уполномоченных архиереями присутствовать на нём с правом решающего голоса. Священники и миряне также избирались на собор, но они обладали только совещательным голосом. Было рекомендовано проводить Поместные соборы раз в 10 лет, а в промежутке между ними высшая церковная власть должна была принадлежать «малому собору» из 12 епископов и председателя. Предсоборное присутствие также подготовило итоговый доклад «Об обособлении Церкви от государственных учреждений и определении её полномочий в отношениях с государством». В соответствии с ним верховной государственной инстанцией по церковным делам признавался монарх, с которым согласовывались все решения, имеющие общегосударственное значение. Для общения с царём назначалось полномочное лицо, которое должно было наблюдать за тем, чтобы принимаемые церковными органами постановления не противоречили государственным законам [5, с. 710–719].

Создавалось впечатление, что появилась реальная возможность для проведения кардинальных реформ в сфере государственно-церковных отношений. Однако спад революции 1905–1907 гг. во многом обусловил отложение созыва Поместного собора на неопределённое время.

Под влиянием обер-прокурора Синода А.Д. Оболенского выборам патриарха воспротивился Николай II. Следует заметить, что проблема заключалась не в желании или нежелании самодержца, а в политических возможностях государства, переживавшего революцию и, естественно, опасавшегося новых потрясений. Против созыва Поместного собора выступал и председатель Совета министров П.А. Столыпин, считавший, что существовавшее положение церкви в государстве не нуждается в каких-либо изменениях и что правительство в своей дальнейшей политике будет строго выдерживать линию на сохранение тесной связи государства и церкви.

К вопросу о реформировании института православной церкви и пересмотру сложившихся отношений между государством и церковью неоднократно обращались в последующем. Проблема созыва Поместного собора актуализировалась в 1911 г. после назначения обер-прокурором В.К. Саблера. Снова она встала на повестку дня после убийства П.А. Столыпина. Но конкретных решений так и не было принято.

28 февраля 1912 г. на прошение Синода учредить Предсоборное совещание, которое должно было работать до созыва Поместного собора, дорабатывая материалы Предсоборного присутствия, было получено разрешение Николая II. Однако 2 марта В.К. Саблер получил от монарха бумагу, в которой говорилось о невозможности установления срока созыва Поместного собора [6, с. 64–65].

К вопросу о созыве Поместного собора обращались в связи с празднованием трёхсотлетнего юбилея царствования дома Романовых в 1913 г., но вновь реального результата достигнуть не удалось, а в 1914 г. Российская империя вступила в Первую Мировую войну и на повестку дня встали уже совсем иные вопросы.

Таким образом, в конце XIX – начале XX века доминировавшим вероисповеданием на белорусских землях являлось православие, имевшее в соответствии с действовавшим законодательством статус «первенствующей и господствующей» религии. Её тесная взаимосвязь с государством обусловила распространение среди большинства духовенства убеждений о необходимости преобразования института церкви с тем, чтобы обеспечить ему большую эффективность деятельности. Одним из важнейших вопросов в деле реформирования церкви являлся вопрос о созыве Поместного собора для последующего решения на нём внутренних вопросов жизнедеятельности церкви. В условиях социального катаклизма 1905 – 1907 гг. власти выразили намерение о пересмотре положения православной церкви. Но с отступлением революции вопрос о созыве Поместного собора отложили до окончательной стабилизации внутривластной ситуации в стране.

Список использованной литературы

1. Общий свод по империи результатов данных первой всеобщей переписи населения, произведённой 28 января 1897 г / под ред. Н. А. Тройницкого. – СПб. : Паровая Тип.-Лит. Н. Л. Ныркина, 1905. – Т. 1. – 268 с.
2. Канингем, Д. В. С надеждой на собор. Русское религиозное пробуждение начала XX века / Д. В. Канингем; пер. с англ. прот. Георгия Сидоренко. – London : Overseas publ. interchange, 1990. – 353 с.
3. Кожич, Н. М. Православие в Беларуси конца XIX – начала XX в.: идейные установки и формы деятельности: автореф. дис... канд. философ. наук: 09.00.03 / Н. М. Кожич; Гос. науч. учреждение «Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси». – Минск, 2007. – 20 с.
4. Поспеловский, Д. Русская православная церковь: испытания начала XX века / Д. Поспеловский // Вопросы истории. – 1993. – № 1. – С. 42–55.
5. Смолич, И. К. История русской церкви. 1700–1917 гг. Кн. 8: в 2 ч.: [пер. с нем.] / И. К. Смолич. – М. : Изд-во Спасо-Преображ. Валаам. монастыря, 1997. – Ч. 2 / пер. Б.Б. Вика, ред. пер. А. В. Назаренко; худож. Н. Г. Ордынский. – 798 с.
6. Фирсов, С. Л. Церковь в Империи: очерки из церковной истории эпохи императора Николая II / С. Л. Фирсов. – СПб. : Сатис, 2007. – 523 с.