

ЮРИДИЧЕСКИЙ СТАТУС ГАЛЛО-РОМАНСКОГО ДОМЕНА (457–487 гг.): ФАКТЫ И ГИПОТЕЗЫ

Мельник Виктор Мирославоич

главный редактор журнала «Анналы юридической истории»,
ассистент кафедры политологии Киевского национального
университета имени Тараса Шевченко (г. Киев, Украина)

Дипломатическое и военное противостояние варварских племен после 476 г. способствовало сохранению международно-правовых арбитражных позиций Восточной Римской империи (Византии) в древних романских провинциях Западной Европы. Установление данного факта позволяет высказать ряд гипотез относительно юридического статуса т. н. «Суассонской области» (Галло-романского домена), расположенной в пределах современной северной Франции.

Создание Атиллой гуннского конфедеративного военно-политического объединения, руководствовавшегося классическими принципами иерархического кочевого вожества (chiefdom), вынудило германские племена к историческим действиям. Кто-то вошел в состав кочевой армии и принимал участие в конфронтации с Римом/Константинополем. Кто-то, наоборот, перешел границу Империи и формально обязался защищать Рим/Константинополь, приняв договорные условия [1; 7; 14]. Право (lex) foedus сформировало новые политические принципы организации племенных союзов из числа варваров «первой волны нашествия»: вандалов, аланов, свевов, вестготов, бургундов, остготов [11, с. 35–36]. Lexfoedus предполагало получение новоселами территорий «для кормления» в рамках Римской империи после юридического признания ими верховной власти императора (западного – в Равенне и/или восточного – в Константинополе) [9, с. 76–85]. Для эпохи позднего доминанта (395–480 гг. н. э.) использование практики «федеративных» договорных отношений стало своеобразной конституционной нормой [4, с. XXXII].

Вторжение Атилы 451–452 гг. окончательно уничтожило римскую границу по периметру Западной части империи [5, с. 49–57]. Гунны подорвали военную мощь Равенны: армия была обескровлена, население голодало, чиновники воровали и убегали к федератам. После убийства полководца Флавия

Аэция Валентинианом III (425–455) наступил крах [11; 14]. Все довершили вандалы со своей экономической и морской блокадой (перестал идти хлеб из Северной Африки, а Средиземноморье наполнилось пиратами). Реки торговли иссякли – Римская империя исчезла [9, с. 104–105].

Равеннский двор попытался сохранить контроль над севером Галлии, где оставались части рейнской полевой армии, некогда считавшейся одним из самых боеспособных подразделений римского войска эпохи домината (284–480). Император Майориан (457–461), придя к власти, назначил ее командующим Эгидия Афрания Сиagriя (умер в 464 г.). Территория, оказавшаяся под контролем Эгидия, охватывала север от р. Луары (между р. Соммой и Маасом), с выходом к Северному морю. Не вошла под контроль рейнской армии только Арморика (современная Бретань) [14]. Эгидий Афраний Сиagriй получил от Майориана титул *magister militum per Gallias*, а вся земля к северу от Луары провозглашалась «Галло-романским доменом» [11].

Вскоре Майориан был убит. Обязанный всем Майориану, Эгидий отказался признавать формального «западного императора» Либия Севера (461–465). Власть над остатками Запада взял в свои руки военачальник Рихимер, фактически правивший Западной частью империи вплоть до смерти от чумы в 472 г. Вступая в конфликт с Рихимером, Эгидий прекрасно понимал, что отсекает возможность военной помощи из Италии. Как ни странно, но именно убийство Рихимером Майориана и вступление на престол Либия Севера, не признанное подконтрольной Эгидию северной Галлией, обеспечило дальнейшие исторические успехи франкского племени. Сдерживая на юге вестготов, бургундов и Рихимера, Эгидий вынужденно обратился за помощью к салическому вождю Хильдериху [2, с. 3–26; 3, с. 315–348; 5, с. 49–57].

В это время, на западе объявилась мощная сила – саксы [8; 13, с. 76]. В 464 г. саксы вступили в первое задокументированное противостояние с франками. Эгидий помогал франкам и умер вскоре после большой битвы. На его место заступил Павел из Анже, который командовал полевой армией в 465–469 гг. и погиб в бою с саксами под Анжером. К власти над северной Галлией пришел сын Эгидия Афраний Сиagriй (ок. 430–487). Северогалльская власть Эгидия, Павла из Анже, Афрания Сиagriя не признавалась императорами, подконтрольными Рихимеру. В свою очередь, хотя Эгидий и его наследники отказывались признавать Равеннский двор, никто из них не провозглашал самостоятельности. До самой своей гибели в 487 г. Афраний Сиagriй именовался только *Dux per Gallias* – военачальник Галлии [5; 7; 11; 14].

Когда 4 сентября 476 г. германец Одоакр захватил Равенну и низложил малолетнего Ромула Августула (475–476), Афраний Сиagriй отправил свое посольство к восточному (византийскому) императору Зенону (476–491) с просьбой о признании подконтрольного ему Галло-римского домена законной Западной Римской империей. Впрочем, Афраний Сиagriй, де-юре, оставался подчиненным легального императора Юлия Непота [9, с. 106; 10, с. 8; 11, с. 36].

Убийство Юлия Непота (480) оставило на свете единственного римского императора Зенона, которого Одоакр признал верховным правителем [9, с. 93–96; 11, с. 36]. Следовательно, перед Афранием Сиagriем должна была появиться дилемма. 1) Если он желал восстановления Западной Римской империи, то должен был провозгласить себя императором. Для этого могли найтись аргументы, поскольку Сиagriй происходил из сенаторской аристократии. Его отец Эгидий являлся первым приближенным императора Майориана (457–461). 2) Сиagriй мог признать себя зависимым от Одоакра, обеспечив получение военной помощи для победы над саксами. Но отказываясь провозглашать себя императором, отказываясь признавать фактическое правление Одоакра, Сиagriй все же называл свой Галло-римский домен (Суассонскую область) территорией Римской империи. Предлагаем это считать косвенным свидетельством того, что Афраний Сиagriй признал верховную власть восточноримского императора Зенона (476–491). Действительно, такое признание было единственно верным решением в сложившихся геополитических и военно-стратегических условиях. Ведь только формальное признание Зенона могло защитить Афрания Сиagriя от нападков Одоакра, планировавшего объединить под своей властью провинции Запада [1; 5;

14]. Кроме того, признание Зенона могло каким-то образом обеспечить дипломатическую помощь византийцев в случае масштабного конфликта с бургундами и вестготами (варварские правители Тулузского и Лионского королевств, точно так же, признавали де-юре власть Восточной Римской империи [9, с. 103–106]).

Появление Хлодвига на исторической арене серьезно изменило геополитическую расстановку сил в Западной Европе. Это тот случай, когда от роли личности зависит многое. Итак, Афраний Сиagriй – «первый на линии огня» взрослеющего короля [14, с. 266]. Изрядная доля везения помогла Хлодвигу выиграть Суассонскую битву (486 г.) [6, с. 45–51]. Как сообщает Григорий Турский, Хлодвиг без каких-либо задержек прошел всю территорию Галло-романского домена, вплоть до Суассона [15]. Недалеко от столицы Хлодвиг предложил Сиagriю избрать место для битвы. Сиagriй проиграл и франки обрели свою родину [12, с. 36].

А теперь наше предположение. Для начала подчеркнем, что источники не содержат явных упоминаний о контактах между Галло-римским доменом и Константинополем после 476 г. Однако косвенные свидетельства позволяют предположить, что *Афраний Сиagriй признавал себя де-юре подчиненным Восточной Римской империи (Византии)*. Приведем логическую аргументацию. Во-первых, таким подчиненным уже признал себя соперник Сиagriя Одоакр [1; 2; 5; 7; 11]. Во-вторых, Афраний Сиagriй отправил после низложения Ромула Августула (4 сентября 476 года) посольство из Северной Галлии в Константинополь, объявившее Зенону просьбу признать Галло-римский домен законной Западной частью Римской империи [11; 14]. Этот факт уже свидетельствует, что Сиagriй рассматривал византийского императора не как стороннего государя или заморского правителя, а как арбитра, наделенного правом вмешиваться в дела Западной империи [8; 9; 10].

Выше мы писали: существуют подтверждения того, что вестготы и бургунды (соседи Сиagriя) признавали верховную власть восточноримского (византийского) императора [11, с. 80–82, 314]. Например, вестготы (да и все остальные варвары) не чеканили золотых монет, использовали консульское летоисчисление (традиционно годы назывались именами консулов, назначенных в Константинополе), а их ортодоксальное духовенство упоминало имя восточноримского (византийского) императора в Святой Литургии.

С предполагаемым признанием верховной власти восточноримского императора и участием византийской дипломатии, необходимо связать потепление в отношениях между вестготами и Сиagriем. Ведь, когда в 486 г. франкский король Хлодвиг (481–511) начал наступление против Суассонской области и разбил войска Афрания Сиagriя, дукс Галло-римского домена бежал в Тулузу – ко двору вестготского короля Алариха II (484–507) [6, с. 45–51]. Другое дело, что король продал Сиagriя людям Хлодвига. В любом случае, считаем уместным предполагать, что Афраний Сиagriй не мог убежать ко двору Алариха II в Тулузу, не располагая союзническими гарантиями сохранения жизни.

Отметим следующее: получив отказ в признании Суассонской области политическим центром Западной Римской империи, Сиagriй мог добиться подтверждения своей провинциальной власти. То, что Сиagriй десять лет не называл себя королем какого-то отдельного *regnum*, а именно дуксом Галло-римского домена (*домена – значит, провинции, а не королевства!*), можно истолковать как подтверждение со стороны Зенона губернаторских полномочий Сиagriя. В этом контексте, Суассонская область вполне могла считаться де-юре частью Восточной Римской империи! По крайней мере, называя Северную Галлию Галло-римским доменом в 476–487 гг., Сиagriй, независимо от реального характера этой связи, признавал себя подчиненным единственного римского императора.

Список использованной литературы

1. Браччіні, Т. Пізньюантична Італія і так званій кінець античного світу. / Т. Браччіні // Історія європейської цивілізації. Рим. / за ред. У. Еко. – Харків: Фоліо, 2017. – С. 211–214.
2. Валентинова Доротея. *Leges Barbarorum*: между Рим и Варварите / Д. Валентинова // Исторически преглед. – 2012. – Т. 68. – № 3–4. – С. 3–26.
3. Вернер Иоахим. Золотой браслет короля франков Хильдериха и германские браслеты позднеримского времени (с приложением

- работы Людвиг Паули) / И. Вернер // *StratumPlus: Archeology and Cultural Anthropology*. – 2013. – № 3. – P. 315–348.
4. Кулаковский Ю. Введение / Ю. Кулаковский, А. Сонни // Аммиан Марцеллин. История. – Вып. 1. – Киев: Типогр. С. В. Кульженко, 1906. – 32+288 с.
 5. Куликова Ю. В. Характерные черты внешней политики Западной Римской империи накануне ее падения / Ю. В. Куликова // Семёновские чтения: Труды XI Всероссийской научной конференции с международным участием памяти профессора В. Ф. Семёнова / под редакцией Т. Н. Ложиловой, Е. С. Носовой. – М.: МПГУ, 2018. – С. 49–57.
 6. Лебек Стефан. Происхождение франков / С. Лебек. – М.: Скарабей, 1993. – 352 с.
 7. Ле Гофф Жак. Рождение Европы / Ж. Ле Гофф. – СПб: Александрия, 2014. – 398 с.
 8. Мельник, В.М. Византия, германцы и славяне у истоков международной правосубъектности государств: римское юридическое наследие и проблема исторического неравенства возможностей / В. М. Мельник. // *Аннали юридичної історії*. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 59–92.
 9. Мельник, В.М. Смена эпох: очерк формирования римско-византийской доктрины международного права (III–VI века) / В.М. Мельник // *Аннали юридичної історії*. – 2018. – Т. 2. – № 1-2. – С. 63–108.
 10. Мельник, В.М. Признание верховной власти византийского императора в Остготском королевстве (493–526) / В.М. Мельник // Романовские чтения – 13: сборник статей Международной научной конференции, посвященной 105-летию МГУ имени А.А. Кулешова, Могилев, 25-26 октября 2018 г. / под общ. ред. А.С. Мельниковой. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 8–10.
 11. Мюссе Люсьен. Варварские нашествия на Европу: германский натиск / Л. Мюссе. – СПб: Евразия, 2008. – 400 с.
 12. Семенов, В.Ф. История средних веков / В.Ф. Семенов. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 1975. – 591 с.
 13. Старостин, Д.Н. Возникновение королевства франков в контексте взаимоотношений Римской империи и варваров: Хильдерик и проблемы легитимности первых мерovingских правителей // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. – СПбГУ, 2015. – Вып. 12. – С. 70–84.
 14. Хизер, Питер. Восстановление Римской империи. Реформаторы Церкви и претенденты на власть / П. Хизер. – М.: Центрполиграф, 2015. – 575 с.
 15. de Tours, Gregoire. Histoire des Francs. Tran. par P. Guizot. – Т. 1. – N. 1. – Paris: 1861–1862.