

что включение современной литературы в общую канву историко-литературного курса старших классов требует соотнесения нового материала с общей концепцией курса, определения методологии анализа, соответствующего характеру современного литературного процесса.

Современный литературный процесс в программе по русской литературе в школах Беларуси представлен в виде обзорных двух часов в самом конце 11 класса [1]. Методических и литературоведческих работ, посвященных данной проблеме, соответственно, тоже очень мало.

Современные произведения содержат рассчитанный на эрудированного читателя диалог с русской литературой предыдущих эпох, в них присутствует огромное количество отсылок к классике. Но не имея в читательском арсенале определенного ключа, «культурного кода», позволяющего «считывать» поток литературных ассоциаций, произведения современных авторов невозможно полноценно интерпретировать. Характеризуясь включенностью в парадигму культуры, диалогом со множеством художественных текстов, интертекстуальностью, современная литература требует от читателя активизации ассоциативного мышления, сотворчества и эрудиции.

Большинство школьников интересуются произведениями последнего времени, хотели бы их изучать и предпочитают эту литературу классике, потому что она дает ответы на злободневные вопросы, неназидательна, в ней узнаваема современная жизнь и люди, которые кардинально отличаются от живших в XIX и XX веках. Самостоятельный выбор учащимися книг для чтения чаще не связан с произведениями классики и акцентирован на современных детективах, мелодраме, фантастике, то есть массовой литературе, агрессивно противостоящей высокому искусству. Таким образом роль регулятора детского чтения играет сегодня рынок, спекулирующий на повышенном интересе школьников ко взрослому миру. Противовесом в этой ситуации должна быть продуманная, методически грамотная деятельность учителя, хорошо знающего современный литературный процесс и способного переориентировать школьников на чтение лучших произведений писателей-современников.

Как отмечает в книге «Актуальная словесность XXI века: приглашение к диалогу» профессор Мария Александровна Черняк, сегодня изменилось отношение к книге и чтению вообще. Чтение перестало быть человеко- и культурообразующим ресурсом. Сегодня мы наблюдаем превращение читателя-ученика, столь милого русской классической литературе, в читателя-покупателя. Поэтому главными технологиями в современной литературе становятся технологии рынка и производства. При этом очевидно, что большинство современных массовых писателей не могут стать духовным ориентиром, который влияет на формирование души. Книга начинает восприниматься как одноразовый продукт [2]. Под воздействием этих негативных тенденций среди подрастающего поколения происходит массовое развитие таких явлений, как непонимание сущности чтения, неприятие программных произведений. У современных школьников часто отсутствуют навыки анализа и постижения смысла серьезных художественных текстов, нет интереса к личностям, биографиям и творчеству писателей, отсутствуют или мизерны представления о литературном процессе, об интеллектуальном, духовном и информационном потенциале литературы для любого серьезного читателя.

Литературное образование – это, в первую очередь, формирование культурного читателя, способного анализировать художественный текст, подходить к нему критически, извлекать из него эстетический смысл. Споры о содержании литературного образования являются одной из наиболее дискуссионных проблем, обсуждение которой происходит на самых разных уровнях. Так, например, в России вообще не существует единого школьного учебника по русской литературе. В нашей же учебной программе 2017 года сокращено количество изучаемых произведений, упрощены многие темы и разделы. Очевидно, что механическое сокращение учебного материала программы не позволяет учителю продуктивно заниматься литературным образованием учащихся. А ведь дети сами часто проявляют инициативу и интерес к чтению литературы, не входящей в школьную программу. Вариативность списков для чтения могла бы позволить поддержать интерес к литературе у учащихся.

УДК 373.5.016:821.161.1.09

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Лавшук Оксана Анатольевна*

доцент кафедры литературы и межкультурных коммуникаций  
Могилевского государственного университета  
имени А. А. Кулешова, кандидат филологических наук, доцент  
(г. Могилев, Беларусь)

*В статье рассматриваются проблемы изучения современной литературы в старших классах школ Республики Беларусь. Показано,*

В те два часа, которые отводятся программой редакции 2017 года на изучение пласта русской литературы конца XX – начала XXI веков, входят следующие авторы-прозаики и их произведения: В. Г. Распутин («Женский разговор», «Новая профессия», «В ту же землю», «Изба» и др.), Е. И. Носов («Темная вода», «Алюминиевое солнце»), В. И. Белов («Лейкоз»), Т. Н. Толстая («Факир», «Легкие миры», «Кысь»), О. А. Славникова («Стрекоза, увеличенная до размеров собаки»), Л. С. Петрушевская («Новые Робинзоны»), Д. И. Рубина («Уроки музыки», «Дорога домой»), Б. П. Екимов («Учительница Маруся», «Елка для матери», «Мальчик на велосипеде»). Программа 11 класса оставляет ничтожно мало времени на современный литературный процесс. Учитывая, что изучение его как раз выпадает на время подготовки к вступительным экзаменам и ЦТ, литература для школьников заканчивается произведениями о Великой Отечественной войне.

Анкетирование учителей-словесников, проведенное среди учителей г. Могилева и Могилевской области во время курсов повышения квалификации на базе МГОИРО в течение 2018–2019 учебного года отразило понимание ими необходимости ознакомления учащихся с современной литературой, делающего образовательный процесс завершенным. Однако почти половина учителей призналась, что уделяет новой литературе минимум внимания (не читают литературных журналов, не следят за состоянием критики, не ищут информацию о новых именах), к тому же нет методических рекомендаций и разработок уроков по современной литературе.

В анкетировании принимали участие также ученики 9–11 классов школ г. Могилева и Могилевской области – участники олимпиады по русскому языку и литературе, проходившей в МГУ имени А.А. Кулешова в марте 2019 г.

Ответы на вопрос «Какая литература Вас интересует больше: классическая или современная?» разделились практически поровну, с небольшим перевесом в сторону современной литературы. Удивительное единодушие проявилось в ответах на вопрос «Обсуждали ли Вы на уроках русской литературы с учителем произведения современных авторов? Если да, то какие?». Из уточнений на положительные ответы было лишь: «Да, иностранную литературу» и «На уроках – нет, но после звонка обсуждали». Впрочем, ничего удивительного в этих результатах нет: за пределы программы учителя выходят крайне редко.

### Какая литература Вас интересует больше: классическая или современная?



### Обсуждали ли Вы на уроках русской литературы с учителем произведения современных авторов?



Похожее единодушие проявилось в ответе на вопрос «Хотели бы Вы видеть в школьной программе по русской литературе произведения современных авторов?».

### Хотели бы Вы видеть в школьной программе по русской литературе произведения современных...



### Вам было бы интересно посещать факультатив по изучению современной русской литературы?



Также много положительных ответов было на вопрос «Вам было бы интересно посещать факультатив по изучению современной русской литературы?». Две трети опрошенных были бы заинтересованы в изучении современной литературы в качестве факультатива.

Более половины положительных ответов учителей было получено на вопрос «Обсуждали ли Вы на уроках русской литературы с учениками произведения современных авторов? Если да, то какие?». Выяснилось, что некоторые дети сами обращаются с вопросом о выборе произведения для самостоятельного чтения. На уроках обсудить внепрограммное чтение удаётся редко, но всё же некоторые учителя находят время, чтобы поговорить о современных произведениях.

Ответы на один из самых важных для нашего исследования вопрос «Хотели бы Вы видеть в школьной программе по русской литературе произведения современных авторов? Если да, то какие?» разделились поровну. Те, кто хотел бы видеть произведения современной литературы в программе, называли имена А. Алексина, Б. Акунина, В. Токаревой, В. Распутина, Т. Толстой, З. Прилепина, С. Алексиевич. Из ответов на другие вопросы анкеты можно сделать вывод о том, что старшеклассники очень слабо или совершенно не ориентируются в современном литературном рынке. Если подросток что-то и читает помимо школьной программы, то это чаще всего растражированная зарубежная фантастика, бестселлеры. Иногда это действительно неплохая литература, но чаще, произведения массовой культуры не несут в себе ничего, помимо занимательного сюжета.

При отсутствии грамотного преподавания современной литературы роль регулятора детского чтения берет на себя рынок, спекулирующий повышенным интересом школьников к миру, в который они входят. Если же не организовать продуктивную методическую работу в этом направлении, мы рискуем окончательно потерять подрастающее поколение во всепоглощающем цифровом рынке массовых развлечений.

#### Список использованной литературы

1. Учебная программа по учебному предмету «Русская литература» для X – XI классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения и воспитания (базовый уровень) / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск : Национальный институт образования, 2017. – 138 с.
2. Черняк, М. А. Актуальная словесность XXI века: Приглашение к диалогу : учеб. пособие / М. А. Черняк. – Москва : Флинта : Наука, 2015. – 232 с.