

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ» (на материале белорусского информационного портала TUT.BY)¹

Василенко Екатерина Николаевна

доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики
Могилевского государственного университета
имени А. А. Кулешова; кандидат филологических наук, доцент
(г. Могилев, Беларусь).

Рассматривается степень актуальности этнической тематики для белорусского дискурсивного сообщества в контексте изучения вербализации враждебности в интернет-дискурсе.

В настоящий момент изучение «языка вражды» в европейской гуманитаристике связано, в первую очередь, с миграционной политикой региона, которая привела к росту проблем этнической и религиозной ксенофобии. Так, в ежегодном отчете Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью за 2018 год указано, что «ксенофобский популизм продолжает влиять на современный политический климат в Европе. Он подпитывает антииммигрантскую риторику, что часто приводит к ненавистническим высказываниям расистского характера, нарушению табу и разжиганию новых проявлений ненависти» (перевод наш. – Е. В.) [1, с. 9].

Озабоченность проблемами, связанными с ксенофобией (в большей степени этнической, в меньшей – с религиозной), как то: ростом национализма и умножением преступлений на почве ненависти – отмечается также в российском обществе [2, с. 5], что связано, в первую очередь, с многонациональным составом населения России.

Для Беларуси данные проблемы являются не настолько актуальными, как для многих стран Европы и России, однако это не означает, что в белорусском дискурсивном сообществе отсутствуют проявления враждебности на почве этнической ксенофобии.

Учитывая, что «язык вражды» находит свое наиболее яркое проявление в интернете [1, с. 9], рассмотрим, насколько актуальна данная тематика для белорусского дискурсивного сообщества на материале белорусского сегмента Всемирной сети, а именно на материале наиболее популярного белорусского информационно-новостного портала TUT.BY (по данным Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь за 2018 г. [3, с. 15]).

На первом этапе методом сплошной выборки были отобраны статьи, опубликованные на сайте TUT.BY с 01.01.2016 г. по 31.12.2018 г. включительно, содержащие в заголовке ключевые лексемы «иностранец», «миграция» и «ксенофобия» и имеющие хотя бы один комментарий.

Далее был проведен количественный анализ комментариев, оставленных пользователями к отобранным статьям. Привлечение для анализа жанра комментария к новостной статье обусловлено его медийными, прагматическими, структурно-семантическими и стилистико-языковыми параметрами (см. подробнее [4]). Представляется очевидным, что количественный анализ комментариев к новостным статьям наглядно демонстрирует, насколько то или иное событие, связанное с определенной социальной группой, вызывает отклик среднестатистического белорусского интернет-пользователя.

В результате было отобрано 170 статей с общим количеством комментариев 14 865. Данные представлены в таблице.

Ключевое слово	Общее количество статей	Общее количество комментариев	Среднее количество комментариев на одну статью
Иностранец	133	12 199	91,7
Миграция	33	2 586	78,4
Ксенофобия	4	80	20
Всего	170	14 865	87,4

Как следует из представленной таблицы, повышенный интерес белорусских интернет-пользователей вызывали статьи с лексемой «иностранец» в заголовке, наименьший – с лексемой «ксенофобия». В целом стоит отметить достаточно невысокий уровень отклика читателей на статьи на этническую тематику (так, статьи, освещающие проблематику ЛГБТ-сообщества, за аналогичный период получали в среднем 224,3 комментария).

Проведенный анализ позволил также проследить динамику читательского интереса к указанной проблематике на протяжении изучаемого периода.



Динамика количества комментариев пользователей интернет-портала TUT.BY к статьям на этническую тематику за 2016–2018 гг.

Как следует из рисунка, интерес белорусских интернет-пользователей к этнической проблематике практически не меняется на протяжении изучаемого периода. Рост количества комментариев в 2018 г. обусловлен тем, что именно в этот год были опубликованы две статьи, вызвавшие наиболее острую дискуссию среди пользователей: «Мнение. Почему мы не должны осуждать девушек, которые встречаются с иностранцами на мундиале» (13.07.2018, 1322 комментария) и «Снимайте корону, берите в руки бензопилу». Правда о том, что ждет нашу женщину в браке с иностранцем» (11.10.2018, 705 комментариев). Очевидно, что такое количество комментариев обусловлено упоминанием в одном контексте двух социальных групп, подвергаемых «языку вражды».

Таким образом, проведенный анализ активности белорусских интернет-пользователей как отклика на публикацию новостных статей на этническую тематику выявил относительно низкую степень актуальности указанной проблематики для белорусского дискурсивного сообщества. При этом интерес читателей практически не меняется на протяжении трех лет и возрастает в случае упоминания в одном контексте двух социально уязвимых групп населения.

Список использованной литературы

1. Annual report on ECRI's activities : covering the period from 1 Jan. to 31 Dec. 2018 [Electronic resource]. – Strasburg, 2019. – 51 p.
2. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 180 с.
3. Язык вражды против общества : сб. ст. / сост. А. Верховский. – М. : Сова, 2007. – 259 с.
4. Василенко, Е. Н. Комментарий в жанровом пространстве интернет-дискурса / Е. Н. Василенко // Вестн. Минского гос. лингвистического ун-та. Сер. 1, Филология. – 2019. – № 3 (100). – С. 20–27.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках научного проекта № Г19М-127.