

рамки, но прежде всего социальный статус, основанный на переходе от детства и юности к статусу взрослого, к социальной ответственности. Возрастные рамки являются основным группообразующим критерием применительно к молодежи. Можно выделить две основные точки зрения на ее возрастные границы. Статистическая – основывается на установлении четких возрастных рамок. Социализационная – на рассмотрении молодости как процесса социализации, освоения существующих ролевых и социальных функций, достижения определенного статуса.

В процессе социального и профессионального становления и развития, освоения новых видов деятельности молодые люди приобретают опыт активного социального участия в жизни общества и государства. Термин «участие» широко используется для описания текущих процессов, включая обмен информацией и диалог между детьми, молодежью и взрослыми, в основе которого лежит взаимное уважение и понимание того, в какой степени их мнения принимаются во внимание и влияют на результаты социальных процессов.

В Республике Беларусь исследование реальной практики реализации права ребенка на участие в принятии решений, затрагивающих интересы детей, проводилось в 2014 году в рамках ситуационного исследования реализации их прав [2]. В отчете по его итогам отмечается необходимость проведения социологических исследований среди детей и молодежи по данной проблематике. В 2019 году автором проведено пилотажное исследование в г. Могилеве по теме: «Участие детей и молодежи в принятии решений, затрагивающих их интересы», в котором приняли участие 214 респондентов в возрасте от 14 до 25 лет, получающих образование на уровне общего среднего, среднего профессионально-технического, среднего специального и высшего образования. Использовался метод кластерной выборки. Результаты исследования позволили выделить ряд проблем, на которых целесообразно заострить внимание.

Закономерно, что большинство респондентов (95,3%) считают необходимым участие детей и молодежи в принятии решений, затрагивающих их интересы. Однако только 27,1% считают, что могут реализовать данное право в полной мере. 23,7% респондентов отмечают, что реализуют. Среди причин, по которым молодые люди не осуществляют свое право на участие, указываются: проявления личностного эйджизма (мнение молодежи никого не интересует) – 39,3%; отсутствие свободного времени – 32,2%; отсутствие информации о возможностях и способах участия – 31,3%; неинтересные его формы – 21,5%; уверенность в том, что это необходимо только для отчетности – 21%.

Основной площадкой для реализации права на участие в принятии решений, затрагивающих интересы детей и молодежи, являются учреждения образования. В них не только формируются взгляды и отношение молодых людей к социальной действительности, но и происходит обучение социальным практикам участия в решении социальных проблем. Большинство респондентов участвуют в проводимых в учебном заведении мероприятиях (83,1%). При этом чаще всего решения об их проведении принимаются администрацией учреждения образования – 67,8%. Доминирующей моделью принятия решений в учреждениях образования является активная роль администрации, педагогов при подчиненной роли обучающихся. В качестве измерителя степени участия детей в процессе принятия решений И.Е. Калабихина предлагает применять лестницу Харта, которая содержит восемь ступеней, отражающих степень самостоятельности детей в процессе участия в принятии решений [1]. Оценка 16,7% молодых людей свидетельствует, что по лестнице Харта в учреждениях образования практикуется 7 и 8 ступеней участия детей в процессе принятия решений, 32,5% – 1 ступень.

Право на участие, право быть услышанными в учреждениях образования обучающиеся могут реализовать через ученическое (студенческое) самоуправление, которое в настоящее время функционирует в тех или иных формах во всех учреждениях образования. Из числа обучающихся, принявших участие в опросе, 48,8% считают ученическое (студенческое) самоуправление важной и полезной формой деятельности. В то же время 18,8% отмечают, что на практике она реализуется достаточно формально.

УДК 316.614

УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ИХ ИНТЕРЕСЫ

Ярошевич Евгения Александровна
доцент кафедры педагогики детства и семьи
Могилевского государственного университета
имени А. А. Кулешова, кандидат социологических наук
(г. Могилев, Беларусь).

Рассматриваются результаты исследования участия детей и молодежи в принятии решений, затрагивающих их интересы. Акцентируется внимание на роли учреждений образования, Молодежного парламента и молодежных общественных объединений в формировании и развитии у обучающихся социальных практик участия.

Молодежь – социально-демографическая группа, отличительными чертами которой являются не только возрастные

Оценивая факторы, сдерживающие развитие самоуправления в учреждении образования респонденты отмечают: низкий уровень инициативы обучающихся (58,1%), нехватку организационной поддержки со стороны администрации (40%), низкий уровень организационной структуры (27,1%) и материального обеспечения (22%) самоуправления.

Особое внимание реализации права детей на участие в принятии решений, выражение социальных инициатив, гражданской позиции уделяется в рамках Глобальной инициативы Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Город, дружественный детям». В 22 городах Беларуси, которые поддержали данную инициативу, созданы и действуют органы детского и молодежного самоуправления в форме детского и молодежного парламента (совета). Предполагается, что данные социальные институты расширяют возможности данной категории граждан влиять на принимаемые решения, затрагивающие их интересы, реализовывать инициативы.

Результаты нашего исследования показали, что менее половины респондентов (42,6%) владеют информацией о деятельности Молодежного парламента. В числе основных источников информации они называют: учащиеся, принимающих участие в работе Молодежного парламента – 44,6%; СМИ – 41,3%; педагогов – 29%. При этом из их числа 43,9% владеют частичной информацией, 36,8% почти ничего не знают о рассматриваемых вопросах, принимаемых решениях, проводимых мероприятиях. Давая субъективную оценку того, представляет ли молодежный парламента интересы всех категорий детей и молодежи, большинство респондентов (42,9%) затруднились ответить.

Как видим, одна из проблем, которую необходимо решать для развития детского и молодежного парламентаризма, – развитие информационной поддержки деятельности парламента, не формальное освещение педагогами учреждений образования и ознакомление с уставом, а максимальное использование подхода «равный равному», потенциала сверстников, сайтов учреждений образования в информировании детей и молодежи.

Особая роль в реализации рассматриваемого права принадлежит детским и молодежным общественным объединениям. Их можно рассматривать как школу, в которой дети и молодежь получают уроки формирования активной личной позиции в реализации гражданских прав.

По результатам проведенного нами опроса 35,2% респондентов состоят в какой-либо молодежной организации в настоящее время (из их числа 74,4% являются членами ОО «БРСМ»). Еще 19,5% не являются членами, но принимают участие в мероприятиях, которые проводятся ими. Объективно оценивая свое личное участие в деятельности общественных организаций, 14,6% респондентов (из числа респондентов,

состоящих в организации и принимающих участие в ее деятельности) указали на активное личное участие, проявление инициативы в проведении акций, мероприятий, разработке и реализации проектов. Большинство же обучающихся являются пассивными членами. 17,5% предпочитают роль исполнителя, 22,3% – проявляют активность только в том, что интересно, 25,2% принимают участие, только если их попросят. 20,4% отмечают, что только числятся членами, но не принимают участие в деятельности. В числе причин отказа от участия в деятельности молодежных общественных организаций: отсутствие смысла участия – 28,5%, отсутствие интересующих организаций – 27,3%, недоверие к лидерам – 14,6%.

Результаты, полученные нами, сопоставимы с выводами других белорусских авторов, которые отмечают, что участие молодежи в деятельности молодежных организаций не является активным, молодежные организации практически невидимы для белорусской молодежи. Существует диссонанс между возможностями, которые предлагают молодежи молодежные организации, и потребностями, которые испытывает молодежь [2, с. 4–5].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на осознание молодыми людьми необходимости участия в решении проблем, затрагивающих их интересы, большинство проявляют пассивность. Часть взрослых и молодежи по-прежнему не готовы к активному взаимодействию, партнерскому участию в жизни учреждения образования, общества. Наблюдаются факты формального отношения со стороны взрослых к привлечению детей и молодежи в процесс принятия решений. Для развития социальных практик участия целесообразно не только развивать их формы, но и оказывать поддержку, формировать соответствующие компетенции. Особое значение имеет обеспечение доступа к информации об участии, о том, какие для этого есть возможности, тиражирование позитивного опыта участия молодежи в процессе принятия решений.

Список использованной литературы

1. Анализ моделей участия детей в процессах принятия решений по вопросам, затрагивающим интересы ребенка (на примере российских городов, присоединившихся к инициативе ЮНЕСКО «Города, дружественные детям»). – Режим доступа: [http://file:///C:/Users/admin/Downloads/Analiz_modely_uchastiya_detey_v_processah_prinyatiyaresheniy_po_voprosam_zatragivayuschim_interes_rebenka_file%20\(1\).pdf](http://file:///C:/Users/admin/Downloads/Analiz_modely_uchastiya_detey_v_processah_prinyatiyaresheniy_po_voprosam_zatragivayuschim_interes_rebenka_file%20(1).pdf)
2. Потенциал взаимодействия молодежных общественных организаций и инициатив в решении общих задач [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cet.eurobelarus.info/ru/library/publication/2016/01/15/potentsial-vzaimodeystviya-molodezhnyh-obschestvennyh.html>
3. Реализация прав детей в Республике Беларусь. Ситуационный анализ. – Минск, 2015. – 280 с.