



Е.Н. Василенко

*Белорусский государственный университет
(г. Минск, Республика Беларусь)*

ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРС КАК ГИПЕРЖАНРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО¹²

Аннотация. Статья посвящена изучению жанровой организации интернет-дискурса. Подчеркивается гипержанровый характер интернет-дискурса. Рассматриваются различные критерии выделения его жанров. Предлагается собственная классификация жанров интернет-дискурса в соответствии с функциональным критерием. Подчеркивается особая роль коммуникативных жанров в жанровой системе интернет-дискурса.

Ключевые слова: интернет-дискурс, интернет-коммуникация, интернет-жанр, жанр, гипержанр.

¹² Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках научного проекта № Г19М-127.

Возникновение интернета в XX веке как средства получения и хранения информации привело к появлению мировой информационно-коммуникационной среды со сложноорганизованной структурой. В течение последних нескольких десятилетий интернет занял позицию доминирующего канала и средства информации, вытеснив радио и телевидение. По данным *Internet World Stats*, в марте 2019 года количество интернет-пользователей в мире составило около 4,4 млрд человек (или 56,8% населения Земли) [Internet World Stats].

Сегодня для большинства пользователей интернет – важная коммуникативная площадка, предоставляющая огромный спектр возможностей для общения нового формата, что позволяет говорить об интернете не столько как о средстве массовой информации, сколько как о средстве массовой коммуникации. С точки зрения теории социальных коммуникаций, интернет представляет собой глобальную социально-коммуникационную компьютерную сеть, предназначенную «для удовлетворения личностных и коммуникационных социальных потребностей за счет использования телекоммуникационных технологий» [Соколов, 2002: 208–209]. Такое определение интернета непосредственно подводит нас к понятию интернет-дискурса, которое все чаще встречается в современных исследованиях (в лингвистических работах также используются термины «виртуальный дискурс», «компьютерный дискурс», «электронный дискурс», «онлайн-дискурс» и др.).

В то время как собственно интернет представляет собой глобальную систему компьютерных сетей, понятие интернет-дискурса используется для описания когнитивно-коммуникативного пространства сети, а значит для описания всей совокупности представленных в ней текстов в широком понимании термина в сочетании со всем многообразием экстралингвистических факторов. Так, М.С. Рыжков под интернет-дискурсом понимает «когнитивно-коммуникативное пространство Глобальной сети, в котором посредством электронного канала передачи данных и гипертекстуального механизма их структуризации и маршрутизации с помощью (пара)вербальных средств осуществляется коммуникативное взаимодействие, характеризующееся субституцией реального образа вымышлен-

ным» [Рыжков, 2010: 56], Н.А. Синеокая и А.В. Ленец определяют интернет-дискурс как «совокупность текстов, объединенных архитектурой *Интернет* и реализованных в искусственно созданном коммуникативном пространстве, предполагающем дистантное интерактивное общение виртуальных коммуникантов» [Синеокая, 2016: 215], а Е.Н. Галичкина – как «общение в компьютерных сетях» [Галичкина, 2004: 56].

Как и всякий другой тип дискурса, интернет-дискурс обладает определенным набором характеристик. Очевидно, что ввиду сложности и относительной новизны изучаемого явления, набор данных особенностей отличается у разных исследователей. Например, Н.Г. Асмус выделяет такие черты интернет-дискурса, как субъективность информации, интерактивность, гипертекстуальность, креативность, глобальность, анонимность, мозаичность [Асмус, 2005: 8]. Е.В. Горина к внутрисистемным характеристикам интернет-дискурса относит когнитивность, интерактивность и вариативность, к признакам, показывающим его внешние связи, – социологичность и психологичность [Горина, 2015: 89].

Для нас наибольший интерес представляет перечень особенностей интернет-дискурса, представленный в работе Е.Н. Галичкиной и включающий такие характеристики изучаемого феномена, как электронный сигнал как канал сообщения, виртуальность, дистантность, опосредованность, высокая степень проницаемости, гипертекстуальность, креолизованность, преимущественно статусное равноправие участников, специфическая компьютерная этика, передача эмоций, мимики и чувств с помощью «смайликов» и объединение различных типов дискурса [Галичкина, 2004: 59].

Именно последняя черта интернет-дискурса является основополагающей для определения его жанровой системы, которая представляет собой сложную многоуровневую структуру, включающую гипержанры, жанры (и жанроиды) и субжанры (классификация К.Ф. Седова и В.В. Дементьева). Сам интернет-дискурс предстает как «целое гипержанровое пространство, включающее в себя отдельные гипержанры» [Шарифуллин, 2012: 136].

Характерно, что сегодня в лингвистике не существует единого понимания интернет-жанра (терминология может также различаться). Одно и то же жанровое образование может рассматриваться языковедами, например, как субжанр или самостоятельный жанр интернет-дискурса (см. например, работы об интернет-комментарии [Щипицина, 2015] и [Иванова, 2013]). В настоящей работе используется термин «интернет-жанр», или «жанр интернет-дискурса», который мы, вслед за Л.Ю. Щипициной, понимаем как «типовую модель речевого действия, опосредованного компьютером и специальными сетями и реализуемого с помощью устойчивого типа текста» [Щипицина, 2009: 172].

Мы также придерживаемся традиционного понимания субжанра как жанровой формы, представляющей собой одноактное высказывание и чаще всего выступающее в конкретном внутрижанровом взаимодействии «в виде тактики, основное предназначение которой – менять сюжетные повороты в развитии интеракции» [Седов, 2009: 33], и гипержанра как сверхсложного жанрового образования, оформляющего определенную социально-коммуникативную ситуацию и объединяющего в своем составе несколько жанров [Дементьев, 1998: 19].

При этом сложность и многогранность самого явления интернет-дискурса обуславливает необходимость использования новых для лингвистики терминов, например, термина «гибридный жанр». Так, И. Брюс говорит о существовании гибридного жанра интерактивной новостной статьи («the hybrid genre of the participatory news article») [Bruce, 2010: 323], сочетающего в себе разные по происхождению жанры: заимствованную из печатных СМИ новостную статью и исконно сетевой комментарий.

Наличие большого количества исследований, посвященных жанровой классификации интернет-дискурса (см. работы Н.Г. Асмус, Е.Н. Галичкиной, Е.И. Горошко, Е.А. Жигалиной, Л.Ю. Иванова, Л.Ю. Щипициной, I. Bruce, D. Crystal и др.), позволяет говорить о появлении нового направления в теории жанров – виртуального жанроведения, в задачи которого входит «описание и структурирование всего многообразия виртуальных или интернет-жанров и способов их классификации» [Горошко, 2010: 105].

В настоящий момент с уверенностью можно говорить о таких критериях выделения жанров интернет-дискурса, как технологический и функциональный. В соответствии с первым, выделяются исконно сетевые, или дигитальные, жанры, то есть жанры, порожденные самим использованием языка в сети; жанры, заимствованные сетью из других сфер общения; и жанры, видоизмененные веб-технологиями [Иванов, 2001; Иванова, 2013: 1148]; со вторым – информативные, директивные, фатические, презентационные, эстетические и развлекательные жанры [Щипицина, 2009: 174–175].

Если первый критерий в целом не вызывает значительных разногласий у лингвистов, то набор жанров по функциональному основанию, равно как и перечень самих функций интернет-дискурса, варьируется от исследования к исследованию. В данной работе мы предлагаем следующую обобщенную классификацию интернет-жанров по функциональному критерию:

информационные жанры, включающие общеинформационные и специальные информационные жанры, а также репрезентативные, или презентационные, жанры;

коммуникативные жанры, оформляющие любой тип общения между пользователями, в том числе профессиональное и фатическое;

развлекательные и развивающие жанры, составляющие, по нашему мнению, одну группу жанров с преобладанием той или иной характеристики и включающие, в том числе, художественно-литературные и эстетические жанры;

сервисные жанры, оформляющие использование юзером определенных услуг, предоставляемых посредством сети.

При этом важно отметить, что в отличие от других типов дискурса, в интернет-дискурсе достаточно проблематично (или даже невозможно) выделить центральные и периферийные жанры ввиду сложности его организации. Однако в связи со все возрастающей ролью интернета как средства массовой коммуникации, неудивительно, что наибольший исследовательский интерес, особенно для лингвистов, представляют коммуникативные жанры интернет-дискурса. Неслучайно в ряде работ к основным относят именно интернет-жанры коммуникативной

направленности, либо развлекательные жанры, имеющие значительную коммуникативную составляющую. Например, Н.Г. Асмус выделяет такие жанры интернет-коммуникации, как электронная почта, чат, форум (или виртуальная конференция), электронные доски, домашняя страница, различные игры и развлекательные проекты [Асмус, 2005: 10]. А.А. Ушаков к основным жанрам интернет-дискурса относит электронную почту, жанр мгновенного обмена сообщениями, чат, блог, микроблог, социальные сети и общение с помощью программы *Skype* [Ушаков, 2010: 171–174]. Д. Кристалл выделяет семь «общих ситуаций использования интернета» (*broad Internet-using situations*): электронная почта, чаты (синхронные и асинхронные), виртуальные миры, веб-тексты, блоги и системы мгновенного обмена сообщениями [Crystal, 2006: 10–16]. При этом исследователь отмечает, что в предыдущем издании работы [Crystal, 2001] к основным можно было отнести лишь пять из них, что наглядно демонстрирует скорость развития технологий, что, в свою очередь, означает, что попытка представить окончательный перечень жанров интернет-дискурса вряд ли когда-либо увенчается успехом [Crystal, 2006: 10].

В свою очередь, коммуникативные жанры интернет-дискурса также можно классифицировать в соответствии с рядом параметров, таких как степень интерактивности, количество и тип коммуникантов, направление и характер общения и т.д.

В заключение отметим, что одной из важнейших характеристик жанровой структуры интернет-дискурса является их синтез. По справедливому замечанию Е.Ю. Распопиной, «пользователь практически никогда не имеет дело только с одной услугой интернета или даже только с одним жанром. Он становится участником всего многогранного и сложного дискурсивного пространства интернет» [Распопина, 2010: 131]. Отсутствие в современной лингвистике единой терминологии и четко выработанного подхода к классификации жанров интернет-дискурса вполне объяснимо не только новизной изучаемого объекта, но и очень быстрыми темпами его развития и изменения.

Библиографический список

1. *Асмус, Н.Г.* Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2005. – 23 с.
2. *Галичкина, Е.Н.* Характеристики компьютерного дискурса // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2004. – № 10. – С. 55–59.
3. *Горина, Е.В.* Конституирующие признаки дискурса Интернета: дис. ... д-ра филол. наук. – Екатеринбург, 2015. – 506 с.
4. *Горошко, Е.И., Жигалина, Е.А.* Виртуальное жанроведение: устойчивое и спорное // Вопросы психолингвистики. – 2010. – № 2 (12). – С. 105–123.
5. *Дементьев, В.В., Седов, К.Ф.* Социопрагматический аспект теории речевых жанров: учеб. пособие. – Саратов, 1998. – 107 с.
6. *Иванов, Л.Ю.* Язык интернета: заметки лингвиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.faq-www.ru/lingv.htm>, дата доступа – февраль 2019.
7. *Иванова, С.В., Зубарева, В.М.* Жанровые особенности коммента как интернет-текста // Вестн. Башкир. ун-та. – 2013. – Т. 18. – № 4. – С. 1147–1151.
8. *Распопина, Е.Ю.* Дифференциальные и жанровые особенности компьютерного Интернет-дискурса // Вестн. Иркут. гос. линг. ун-та. – 2010. – № 1 (9). – С. 125–132.
9. *Рыжков, М.С.* Прецедентные персонажи синхронного интернет-дискурса // Язык, коммуникация и социальная среда: сб. науч. тр. / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2010. – Вып. 8. – С. 56–63.
10. *Седов, К.Ф.* Языкознание. Речеведение. Генристика // Жанры речи: сб. науч. Статей / редкол.: В.В. Дементьев (отв. ред.) [и др.]. – Саратов, 2009. – Вып. 6. Жанр и язык. – С. 23–40.
11. *Синеокая, Н.А., Ленец, А.В.* Коммуникативное взаимодействие в современном Интернет-пространстве (на примере немецкого политического Интернет-дискурса) // Известия Южного федер. ун-та. Филологические науки. – 2016. – № 2. – С. 214–224.
12. *Соколов, А.В.* Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие. – Санкт-Петербург, 2002. – 461 с.
13. *Ушаков, А.А.* Интернет-дискурс как особый тип речи // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 2 Филология и искусствоведение. – 2010. – № 4. – С. 170–174.
14. *Шарифуллин, Б.Я.* Гипержанры и гипержанровые сценарии в вербальной и невербальной коммуникации // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 132–144.
15. *Щипицина, Л.Ю.* Жанровый статус сетевого комментария // Вестн. Башкир. ун-та. – 2015. – Т. 20. – № 2. – С. 528–532.
16. *Щипицина, Л.Ю.* Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функциям // Известия Рос. гос. пед. ун-та имени А.И. Герцена. – 2009. – № 114. – С. 171–178.

17. *Bruce, I.* Evolving Genres in Online Domains: The Hybrid Genre of the Participatory News Article // *Genres on the Web: Computational Models and Empirical Studies* / ed. A. Mehler, S. Sharoff, M. Santini. – Frankfurt am Main, Leeds, Stockholm, 2010. – P. 323–348.
18. *Crystal, D.* *Language and the Internet* / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge, 2006. – 304 p.
19. *Internet World Stats* [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>. дата доступа – май 2019.

E.N. Vasilenko

Belarusian State University (Minsk, Republic of Belarus)

INTERNET DISCOURSE AS HYPERGENRE SPACE

Abstract. The paper is devoted to the study of the genre organization of the Internet discourse. The hypergenre nature of the Internet discourse is emphasized. Various criteria for distinguishing its genres are considered. The author proposes her own classification of Internet discourse genres in accordance with the functional criterion. A special role of communicative genres in the system of the Internet discourse genres is emphasized.

Keywords: Internet discourse, Internet communication, Internet genre, genre, hypergenre.

